



شیعہ ملکہ ہب

المعروف

حکیم احمد علی

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ

رحمۃ اللہ علیہ

محکم علی نقشبندی

مکتبہ انورہ حنفیہ جامعہ اسلامیہ شہر ازمیر
بلال کنجہ لامورہ پاکستان فون 7227238

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب — تحفہ جعفریہ (جلد پنجم)

مصنف — محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ

بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

کتابت — راجہ محمد صدیق کیلیا نوالہ شریف گوجرانوالہ

ہدیہ

نوٹ

کتاب ہذا تحفہ جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعویٰ کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر سنی کتب سے استناد کیا گیا ہے وہاں کتب شیعہ سے اس کی مضبوط تائید بھی پیش کی گئی ہے اور یہی اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔

مکتبہ نور حسینہ

جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ

امیر روڈ بلال گنج لاہور فون: 7227228

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجة الواصلین
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیلیا نوالہ شریف اور نگمدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد بتول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر تید محمد باقر علی شاہ صاحب زبیب سجادہ کیلیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے ہر شکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
قدیوہ منجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد
محمد علی رضا اللہ عنہ

الْإِهْدَاء

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، مہربان
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
 ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
 خاں صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
 ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ گر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

محمد علی عفا اللہ عنہ

تقریر

پیر طریقت شہباز شریعت حضرت علامہ الہی بخش لاہور

استاذ العلماء میناظر اسلام شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا الحاج

الحافظ محمد علی صاحب دامت برکاتہ العالیہ ناظم اعلیٰ جامعہ سولیشہ رازیہ

جول گنج لاہور کا وجود اس قحط الرجال کے دور میں علامہ سلف کی ایک جلتی
پھرتی تصویر ہے۔ آج سے چند سال پیشتر ہمارے تصور میں بھی یہ نہیں آسکتا
تھا کہ قدرت ان سے ایک عظیم الشان کام لینے والی ہے۔ تالیخ مالم کے واقعات
اور شواہد سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بعض اوقات بہت سے افراد مل کر
ایک تاریخی کارنامہ سر انجام دیتے ہیں۔ لیکن بعض اوقات فرد واحد ایک ایسا
متمیز العقول کارنامہ سر انجام دے دیتا ہے۔ کہ بہت سے افراد مل کر ملوں
نہیں بھی وہ کام مکمل نہیں کر سکتے اور ان کا نام صدیوں تک زندہ رہتا ہے
عقائد مذہب پر تحقیق و تدقیق کا سلسلہ شروع سے جاری ہے۔ بلکہ روز بروز
وسیع سے وسیع تر ہوتا ہے۔ اختلافات و اعتراضات کے دھارے ہمیشہ
بہتے رہتے ہیں۔ دلائل و دلائل کے ساتھ ان کے جوابات دیئے جاتے ہیں۔
اور یہ دلائل و دلائل ہی کسی کی عظمت و شخصیت کا پتہ بتاتے ہیں۔ شیعہ مذہب
انہما سے ہی تشریح طلب رہا ہے۔ شیعہ مذہب کا بانی کون تھا اس کے
عقائد و نظریات کیا تھے۔ اور پھر شیعہ مذہب میں اللہ تعالیٰ اور اس کی کتاب
اور اس کے رسول اور رسول کی اولاد و اولاد کا اور صحابہ کرام کے متعلق جو شیعہ لوگوں کے دہریے
عقائد تھے ان کے مذاہن میں جہاں بات و گفتار ان کی کتابوں سے ہی دیئے جاسکتے تھے اس عظیم کام کے لیے

ایک عظیم محقق کی ضرورت تھی اللہ تعالیٰ نے کلام علامہ موصوفیؒ کی نہایت متبعقانہ انداز سے قلم اٹھایا! درحقیق کا حق ادا کر دیا اس درویش صنعت انسان نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر کتابوں کی دنیا میں سفر کرنا شروع کیا مقل و مخرد کے پیمانوں سے علم و حکمت کے خزانوں کی تلاش شروع کی۔ نہایت کامیابی کے ساتھ قیمتی ذخائر کو تلاش کیا۔ شیعہ مذہب کی عمارت کے بڑے بڑے ستونوں کو ان کی کتابوں سے اتنے مضبوط دلائل کے ساتھ گراتے چلے گئے، میں کہ شیعہ صاحبان بھی اگر دیانتداری سے اس کا مطالعہ کریں تو انہیں فاضل مصنف کا احسان مند ہو کر اپنے عقائد و نظریات پر نظر ثانی کرنے کی نہایت پاکیزہ دعوت دی گئی ہے۔ تحفہ جعفریہ کی پانچ ————— عقائد جعفریہ کی چھ ————— اور فقہ جعفریہ کی چار جلدیں ————— ہزاروں کتابوں کے مطالعے سے بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یہ حقیقت بالکل سچا ہے۔ کہ اس سے پہلے بھی ایسی بڑی بڑی عظیم کوششیں کی گئیں۔ تحقیق کے بڑے بڑے خزانے ازالۃ التحفہ اور تحفہ اشاعہ شریعہ کی صورت میں ہمارے سامنے آئے۔ مگر مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے۔ کہ میرے خیال کے مطابق کسی زمانہ میں بھی اتنی محقق اور مفصل کتاب ردِ روافض میں نہیں لکھی گئی! اور میں یقیناً کہتا ہوں کہ اگر آج حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب زمرہ ہوتے تو یقیناً فاضل مصنف کو ملاحظہ مبارک باد دیتے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے۔ کہ قبلہ فیخ الحدیث علامہ حافظ محمد علی صاحب کو عمر راز فرمائے۔ ان کا سایہ اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ سلامت رکھے۔ اور ہم سب کو ان سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

راقم الحروف
بندہ صمیم الیٰ بنی خورشید قادری

تقریر

شیخ الحدیث التفسیر جامع العقول والمنقول اتاوی المکرم حضرت مولانا
علامہ غلام رسول صاحب فیضان آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید الانبیاء وامام المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین !

اما بعد !

میں نے شیعہ مذہب (تخمہ جعفری) کا اہم مقالات سے بغور مطالعہ کیا فاضل
مذہب نے منت شاذ سے شیعہ کتب سے شیعہ مذہب کے عقائد بڑی تفصیل
سے کتب کے مقتنی کے مطابق ذکر کیے۔ اپنی طرف سے ان میں کچھ
افراط و تفریط نہیں کی اثنائے مشورہ کے عقائد بڑی تفصیل سے باطل کیے اور
ان کو بیت خلعت سے زیادہ کمزور ثابت کیا اور واضح کیا کہ ان لوگوں
کے عقائد میں شدید تضاد ہے اور انہی کی کتب میں حضرات اہل بیت کلام
عظیم اسلام کی شان میں آداب سے تجاوز کیا گیا ہے۔ اقول سے آخر
تک اس کے مطالعہ سے شمس ہمارا کہ طوع شیعہ مذہب کی حقیقت کھل
جاتی ہے۔ گویا اثنائے مشورہ کی کتب میں اس سکک کے بطلان کی منادی ہیں
مولیٰ کریم جلوت کو اسی جہاز سے کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے
ابھست و جہالت کا ہم ضرورت کر پھا کیا اور عوام پر حکیم احسان فرمایا۔ آمین

۱۲

غلام رسول رضوی

تقریر

مفسر قرآن علامہ العصر، شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ
(بہاولپور)

شیعہ فرقہ کے رد میں جامع کتاب لکھنے کا پروگرام فقیر اویسی نے اس وقت بنایا جب
سنہ ۱۳۵۱ھ میں ٹوبہ ٹیک سنگھ (دارالسلام) کی ایک نجی مجلس میں قرآن اسلام و اہلقت حضرت
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے فرماتے سنا کہ کاش کوئی مرد میدان ہوتا جو شیعہ
مذہب کے ایک ایک عقیدہ اور مسئلہ کی قطعی کھوت، اس کے بعد اگرچہ میری چند کتب
در مسائل اس موضوع پر منظر عام پر آئے مگر..... انہوں نے کہ فقیر اپنے پروگرام میں کمی تھی
پر کامیاب نہ ہو سکا اور نہ حضرت خواجہ کی دلی تمنا برآئی۔

لیکن شیعہ مذہب کے رد میں فقیر کی دیگر کتب کی اشاعت نہ ہونے پر اب کوئی
تعلق نہیں رہا جب فاضل جلیل شیخ الحدیث حضرت علامہ الحاج مولانا محمد علی دامت برکاتہم
کو ”تحدہ جعفریہ“ کی تصنیف میں منہمک پایا، اب میں سمجھتا ہوں کہ علامہ موصوف نے
خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی آرزو اور میرے پروگرام کی تکمیل کر دی ہے کیونکہ
علامہ موصوف نے تحقیقی اور مفصل کتاب لکھی ہے کہ جس میں ایک ایک شیعہ عقیدہ کے رد میں
درجہ اول شیعہ کتب سے تحقیق فرمائی ہے، اس کتاب کے کچھ ابواب فقیر نے پڑھے ہیں۔ الحمد للہ حضرت علامہ
نے اپنے ہر دعویٰ کا اثبات قرآن اور احادیث شیعہ سے کیا ہے اور یہی ہدایت کی ایک نئی
منہجیت کو پردہ گر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت کو اس کی بہترین جزا عطا فرمائے، آمین:

محمد فیض احمد اویسی الرضوی مخدوم (بہاولپور) — ۱۴ شعبان ۱۴۰۲ھ

تقریر

محقق ابن محقق، شارح بخاری حضرت علامہ سید محمد احمد رضوی مدظلہ
امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف گنج بخش روڈ لاہور



جامعہ رویہ شیرازیہ کے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد علی صاحب فاضل
دین نظامی ہیں۔ دس دہائیوں اور تبلیغ و اشاعت دین ان کا مشغلہ ہے۔
مطالعہ بھی وسیع ہے اور مختلف مکاتب فکر کے عقائد و نظریات اور ان
کے دلائل پر بھی ان کی نظر ہے۔ ان کی تالیف تختہ جعفریہ ایک نہایت قیمتی
علمی مواد پر مشتمل ہے۔ میں نے اس کتاب کا ایک جزو حضرت علی الدخلفار
نوشہ عظیم الرعۃ والیہ خیران کے درمیان خوشگوار تعلقات کے کچھ اوراق پر نظر ڈالی
ہے جسے پڑھ کر اس کتاب کا عظمت، افادیت اور دلائل و ہدایہ کی رفعت
کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس موضوع پر یہ کتاب ایک اچھی، مفید جامع العمل
لکچرش ہے۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ فاضل مولف کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے
اور عوام و خواص کے لیے یہ کتاب ہدایت و عظمت کا سبب بنے۔



سید محمد احمد رضوی

امیر مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف
گنج بخش روڈ لاہور - ۱۴ اگست ۱۹۸۴ء

تقریظ مناظر اسلام مولانا عبد التواب صدیقی بھوی

اہل تشیع ایسا چالاک فرقہ ہے جو اسلام کا ببادہ اور مذکر شجر اسلام کی جڑیں کھٹنے کے مد پے ہے۔ ہر دور میں علماء حق نے ان کی سہکوبی کی ہے۔ نعرہ جہاد بلند کیا۔ آج کے دور میں اس فرقہ نے گرد فریب کا نیا جال بچھایا ہے۔ اور طرح طرح کے جھوٹے دلائل سے عظمتِ صحابہ کو داغدار کرنا چاہا ہے۔ اہل سنت کی طرف سے ایک ایسی کتاب کا وجود میں آنا ضروری تھا جو شیعوں کی ایک ایک دلیل کو بے کراس کی تردید کرتی ہو اور فی الوقت ان کے نئے نئے دلائل کا منہ توڑ جواب پیش کرتی ہو۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا علامہ محمد علی کا عوام و علماء اہل سنت پر عظیم احسان ہے کہ انہوں نے یہ کچی پوری کر دی۔ اور ایک بچہ تین کتہ میں تالیف فرمادی جن کی جلدیں مجموعی طور سے ۱۱۰۰ ہیں۔ یقیناً یہ کتابیں لکھنے والے کو مناظرین تک سب کے لیے ایک نعمت ثابت ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی تعانیعت کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

دعایٰ اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ و صحابہ مبیین

محمد عبد التواب صدیقی
قادم آستانہ عالیہ مناظر اعظم لاہور

تاثرات

پیر مریت دہلی شریعت افتخار نقشبندیت
 سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین
 آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف دکن جوہانوالہ

اس خادم اہل بیت و صحابہ دلائم المعروف سید محمد باقر علی کی دیرینہ تمنائیں کچھ ملے
 مہمان اہل بیت المعروف شیعہ فرقہ کی تردید میں ایک مضمون اور عام فہم کتاب پہنچی چاہیے
 اس مقصد کے لیے میں نے چند بار ملاو کی مشنگ بلائی مگر کسی نے اس کام کی حامی
 بن نہ پوری۔ اچانک اللہ تعالیٰ نے ہمارے استاد کے خادم ملاو محمد علی صاحب کاس
 طرف متوجہ کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کے قلم سے تین ضخیم کتابیں تھک جعفریہ بجا حاضر
 فقہ جعفریہ نمبر تحریر میں آگئیں جن کی مجموعی عدد پر ۱۶ جلدیں ہیں اس میں کسی شخص کو کوئی
 شک نہیں کہ یہ کتابیں تحقیق کا انمول خزانہ ہیں۔ میرے تاثرات ان کتابوں کے متعلق
 اس قدر شکرا مینز میں کہ نظروں سے انہیں بیان نہیں کر سکتا۔ میرا تو اپنے سب
 ارادہ مندوں کو حکم ہے کہ جس کے پاس بھی کچھ مالی گنجائش ہے وہ یہ کتابیں
 فروغ سے جو تمام مسلمانوں کو میری مشورہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کی منت قبول
 فرمائے اور ہمارے استاد کے روحانی اجداد کی شفاعت فرمائے۔ آمین ثمین
 سید محمد باقر علی سجادہ نشین آستانہ عالیہ
 حضرت کیدیا نوالہ شریف دکن جوہانوالہ

تاثرات مشائخ عظام

شیخ العرب والعجم علامہ فضل الرحمن صاحب
(مدینہ منورہ)



فَضْلُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الشَّيْخِ الْإِسْلَامِيِّ الْقَائِمِ

الْمَدِينَةِ الْمُنَوَّرَةِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَوْ أَنَّ بَيْنَهُمُ اللَّهُ بَكَتَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرًا لَكَ مِنْ خَيْرِ النَّعَمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي حَصَّنَ هَذِهِ الْأُمَّةَ الْمُجْتَمِعَةَ - بِالْعُلَمَاءِ وَالْعَامِلِينَ
وَجَمَلَهَا مَوْجِعًا لِلْعِبَادِ - وَحَفَظَهَا لِلتَّائِبِينَ الْمُطَهَّرِينَ مِنْ أَهْلِ
النَّارِ وَالنَّارِ - وَتَوَكَّلَ عَلَى حِفْظِهَا وَنَقَّاهُ - وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ
عَلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ سَيِّدِنَا وَحَبِيبِنَا وَشَفِيعِنَا مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالْحَمْدُ لَهُ مِنْ بَيْنِ سَائِرِ خَلْقِهِ وَرَسُولِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ تَارِكُ قِيَامِ اللَّيْلِ كِتَابُ اللَّهِ ثُمَّ قَالَ
وَعَبْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي - أَذْكُرُكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي ثَوْرًا - وَاصْطَفَا لَهُ
قَرَابَتَهُ وَصَحَابَتَهُ الْأَجْمَعِينَ - لَدَيْكَ الشُّمُوسُ - وَنَحْنُ مِنْ شِرْقَةِ اللَّهِ
بِزِيَادَةِ الْفَضْلِ وَاللِّزَامَةِ لِلْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ - وَبِأَيِّ الْعَشَرَةِ
لِلْبَشَرَةِ وَغَيْرِهِمْ - رَضَوْنَ اللَّهَ نَعْلَى عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ - وَفَعْدُ أَقْدَمُ
شَكَرِي الْجَزِيلُ لِفَضْلِهِ الْأُسْتَاذِ الْكَبِيرِ قُدْوَةِ السَّالِكِينَ زِيَادَةِ الْمُحَقِّقِينَ
وَالْمُدَقِّقِينَ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ عَلَى حِفْظِهِ اللَّهُ عَلَى عِبَادِهِ الْكُتُبُ الْقِيَامُ
وَصَفَحَاتُهَا لِمَجَرِّهِ هَذِهِ الْأَسْطُرُ - جَزَاءَهُ اللَّهُ عَنِ وَعَنِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ
خَيْرُ الْجَزَاءِ - إِنْ قَدْ طَالَمْتُ فِي مَوْلَانَا أَدَقَّ ذِكْرَهَا مِنْ عِدَّةِ أَمَاكِنِ
وَأَسْمَعُنِي قِرَاءَةَ بَعْضِ الْمُصَنِّفِينَ مِنْ أَجْزَائِهِ مُتَفَرِّقَةً مِنْ كِتَابِهِ [وَجَعَلَهُ
مِنْهُنَّ] الْمَرْصُوفَ بِصَفَائِهِ الْجَعْفَرِيَّةِ وَكَذَا النُّصْحَةَ الْجَعْفَرِيَّةَ مِنَ الْجِلْدِ
الْأَوَّلِ وَالْجِلْدِ الثَّلَاثِي - - - - - وَغَيْرَهَا مِنْ عَقَائِدِهِمْ الْخَامَةِ



نسخة من رجب ورجب

مورخ

فصل في بيان فضائل الشيخ (الذي) الفاضل

سنة حريه اشعريه ص ۹۲ - البريه المورخ

والحقيقة أن فضيلته يستحق الشكر والتقدير في بذل مجهوداته
القيمة الثمينة في سبيل إخراج هذه المجموعة الكبرى السالف ذكرها
والحق يقال - إنها دأثرة معارف دينية - في مؤلفاته الثمينة المتواليه
والتي جعلها سهله التناول - لكل من يسر له الله معرفه دينه الخفيف
وسنة بيه المهادي إلى أقوم سبيل - وقد أكرت في شخصه الجليل
هذه المهمة العظيمة - والإخلاص العميق - بما تلبد من شهر مشوكل
وسعي حيث في تحقيق مشروعيه الذي هو الأول من نوعه بهذه السلو
الذهبية - وما يوربه ورتبه في كل كتاب منها من فصول وأصول - وبما
رتبه من آيات قرآنية كريمة - أدرجها في عبارة لطيفة مستفيضة من
الأبرار العلماء في بيان فضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما يجب في حقهم من محسن الإحتقار - ولزوم سبيل السداد -
ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وارواجه وذرياته - فقد برئت من الإنفاق - ومن ذكرهم بسوء
موصو على غير تبيل ومن المعلوم أن فضل النبي صلى الله عليه وسلم
سائر منه في فضل أصحابه - الذي هو متفرع عن فضله - فلكذلك
الذرية المأصرة فضلهم فرع عن فضله صلى الله عليه وسلم
وبهذا يتضح أن أصل الفضليين - فضل الذرية - وفضل الصحابة
هو رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهما فرعان من أصل واحد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
هو القادر

فَضِيلَةُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الشَّيْخِ الْإِسْلَامِيِّ الْقَارِي

الْمَلِكِ الْعَرَبِيِّ السُّعُودِيِّ ص - ب ۹۲ - الرَبِيعُ الْمَوْرِدُ

فَمَنْهَا حَصَلَ لِأَحَدِهِمَا مِنْ مَدْحٍ أَوْ ذِمٍّ - لَا بُدَّ أَنْ يَتَعَدَّى عَلَى الْآخَرِ
فَلِغَضَةِ اللَّهِ عَلَى مَنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا بِتَقْضِيهِمْ - وَتَعَارَاتِ الْبَقْضِ
فَإِنْ عَادَى أَحَدُهُمَا لَمْ يَنْفَعَا وَلِلْآخَرِ وَكَانَ عَدُوَّ اللَّهِ
وَرَسُولِهِ - وَأَعُوذُ فَأَقُولُ لَقَدْ خَلَيْتُ مُؤَلَّفَاتٍ فَضِيلَتَهُ -
مَنْ تَسْبِيْقِي جَمَلٍ - وَفِي بَدِيعٍ - عِلَاوَةً عَلَى مَا حُطِّي بِهِ
مِنْ تَقَارُرِ بَدِّجَاهِ بَذَّةِ الْعَالَمِ وَالِدِينِ - وَتَقْدِيرِ الْمُشَايِخِ وَالْعُلَمَاءِ
الْعَامِلِينَ وَقَدْ بَيَّنَّ فَضِيلَةَ الْمُؤَلَّفِ مَا بَوَّرَ مِنْ الدَّلِيلَةِ الْوَاضِحَةِ
أَنَّ خَيْرَ هَذِهِ الدَّلِيلَةِ بَعْدَ نَيْتِهَا أَبُو بَكْرٍ الصَّدِيقُ ثُمَّ عُمَرُ الْفَارُوقُ
ثُمَّ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ ثُمَّ أَسَدُ اللَّهِ عَلَى ابْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ مِنْ بَعْدِ
الثَّلَاثَةِ أَصْحَابُ الشُّرَى الْخَمْسَةِ رَضَوَانِ اللَّهِ عَلَيْهِمْ كَجَمْعِهِمْ
هَذَا مَا خَلَّ عَلَى قَلْبِي وَجَرَى بِهِ لِسَانِي - حُرِّيَّتُهُ وَقَتِ التَّحَرُّرِ
وَأَنَا مُسْرُورٌ بِمَا أُلَاحَظُ عَلَيْهِ مِنَ السَّلَسِلَةِ الذَّهَبِيَّةِ الْمُنَارِ
إِلَيْهَا - وَهَكَذَا يَكُونُ الْعَامُ وَالْعَمَلُ بِإِتِّفَاعِ رَحِمَةِ اللَّهِ وَرِضْوَانِهِ
أَسْأَلُ اللَّهَ الْكَرِيمَ رَبَّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ أَنْ يُبَارِكَ فِي عَمَلِي - وَ
أَنْ يُجْزِلَهُ الْمُتَوَبَّةَ - بِعَوْنِ فَضِيلَتِهِ وَكَرَمِهِ وَهَنَاجَاتِ رَبِّي بِمَجْمَعِ الدُّعَاءِ
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

حُرِّرَ فِي ۱۲ - ۱۳ - ۱۴۰۶ هـ - الْفَتْحِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى
مُؤَلَّفٌ ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰
فَضِيلَةُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الشَّيْخِ الْإِسْلَامِيِّ الْقَارِي
ضِيَاءُ الدِّينِ الْقَارِي الْمَدَنِي
فَضِيلَةُ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَفْوَانَهُ عَزَّ وَجَلَّ

ترجمہ تاثرات

شیخ العرب والعجم عُمدة الاتقیاء و وزیر بان مہمانان مصطفیٰ علیہ التمجیدہ والثناء

علامہ محمد فضل الرحمن مدظلہ

خلف الرشید شیخ الشیوخ حضرت مولانا ضیاء الدین صابر رحمۃ اللہ علیہ ساکن

مدینہ شریف، زادہا اللہ شرفا

خوڑی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اداگریزی وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو
ہدایت فرمادے تو یہ تیرے حق میں سرخ رنگ کے جالندوں کے حامل ہونے سے
کہیں بہتر ہے یعنی یہ نعمت تمام نعمتوں سے بڑی ہے۔“
تمام تر غریباں اس اللہ پاک کے لیے کہ جس نے امت محمدیہ کو باعمل ملاد کے
ساتھ مخصوص فرمایا۔ ادا نہیں مام لوگوں کے لیے مرجع قرار دیا اور شریعت مقدمہ پر
نفاذ ادا اس کے دشمنوں کے گناہ و گنہگاروں کے غلات معاف کی کر کھڑے ہوئے
ادانہیں شریعت پاک کی مخالفت کمرے کھولنے کی پر کھ کھانے کی ذمہ داریاں
سنبھالی۔

ادب سے انتہا اللہ کی رحمتیں اور ان گنت سلام اس کے مخصوص بندے اور
علیہ اہل شان رسول جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوں جو ہم سب کے آقا و حبیب

اور شفاعت فرمانے والے ہیں جنہیں اللہ رب العزت نے اپنی تمام مخلوق اور حضرات انبیاء کرام سے ممتاز بنایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:-

”بیشک میں تم میں دو بھاری اور گراں قدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔
ایک کتاب اللہ اور دوسری اپنی عترت یعنی اہل بیت۔ میں تمہیں اپنی اہل بیت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا خوف یاد دلاتا ہوں۔“

یہ آپ نے تین مرتبہ فرمایا۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کی قرابت یعنی رشتہ داری کو تمام قرابتوں سے برگزیدہ فرمایا۔ اور آپ کے صحابہ کو ممتاز فرمایا جو ہدایت کے تابندہ ستارے نہیں ہیں بلکہ روشن سورج ہیں۔ اور ان میں سے بعض وہ حضرات ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے فضیلت اور کرامت میں جعہ وافر عطا فرمایا۔ جیسا کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ وغیرہ۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی نازل ہو۔

بعد ان میں فاضل کبیر، استاد معظم، قزوہ السالکین، زبدۃ المتقین والمحدثین جناب مولانا محمد علی صاحب راشدان کی حفاظت فرمائے، کا شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے مجھ راقم الحروف کو اپنی تالیف کردہ کتاب میں بطور ہدیہ عنایت فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ میری طرف سے ادا اسلام و مسلمانوں کی طرف سے بہترین جزاء عطا فرمائے۔ میں نے ان کی تالیفات میں سے شیعہ مذہب اور ائمہ اربعہ کا تحفہ جعفریہ کی پہلی اور دوسری جلد کے مختلف مقامات کا مطالعہ کیا اور کئی ایک جگہوں سے مجھے اپنے دوستوں سے سننے کا اتفاق ہوا۔ جن سے مذہب شیعہ کے فاسد عقیدوں کی زیغ کنی کی گئی۔

اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت فاضل علامہ کی قیمتی محنت اور اس عظیم مجہد کی تالیف اور تکمیل پر کی گئی ان تھک محنت لائق مدد شکر اور احسان ہے اور حق تو یہ ہے کہ یوں کہا

جائے کہ ان کی کتابیں دینی علوم کا خواندہ ہیں اور ان سے مقصد کا حاصل کرنا ہر اس شخص کے لیے بہت آسان کر دیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے دینِ حنیف کی معرفت آسان کر دی ہو اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی سنتِ پاک کا سمجھنا آسان کر دیا ہو۔

میں نے مصنف موصوف کی شخصیت میں عظیم ہمت اور گہرا غلام پایا جس کا ثبوت ان کی اس تصنیف کے بارے میں لگاتار شب بیداری اور ان تھک محنت سے کتاب ہے اور پھر مزید یہ کہ اس کتاب کی ترتیب اور تقسیم ابواب اور سلسلہ کی علیحدہ فصل سے کتاب ہے۔ اور اس وجہ سے بھی کہ انہوں نے قرآنی آیات کو ہر مناسب مقام کی زینت بنایا۔ صحابہ کرام کے فضائل کے سلسلہ میں اکابر علماء کی گراں قدر اور فیض رساں عبارات اس کتاب میں درج کی اور ان حضرات کے ساتھ حسن اعتقاد کے سلسلہ میں جو تحریرات لازم تھیں انہیں کتاب کی رونق بنایا اور حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے صحابہ کے متعلق جو عقائد کا واسطہ مستقیم تھا اسے مضبوطی سے تھامنے کے لیے ضروری حوالہ جات سے کتاب و مزین کیا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب، ازواج اور آپ کی آل پاک کے بارے میں ایسی گفتگو کا انداز اختیار کیا جو شخص نفاق سے منع گیا۔ اور جس شخص نے ان حضرات کے بارے میں ناانویہ باتیں کہیں وہ سیدھے راستے سے ٹکڑا ہو گیا۔ اور یہ بات سبھی کو معلوم ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی فضیلت اور بزرگی ہی صحابہ کرام کی فضیلت اور بزرگی میں موجزن ہے۔ کیونکہ ان کی فضیلت آپ ہی کے شجرہ فضیلت کی شاخ ہے۔ اور یہی معاملہ آپ کی آل پاک میں موجود ہے۔ اور اس سے یہ واضح ہوا کہ صحابہ کرام اور آپ کی آل پاک کی فضیلت دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ہی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ایک ہی درخت کی دو شاخیں ہیں۔ لہذا ان دونوں میں سے جس کی بھی تعریف یا مذمت کی گئی یقیناً تعریف

دوسرے کو بھی شامل ہوگی سوائے اشد کی لعنت اس شخص پر کہ جس نے ان میں سے بعض کے ساتھ دوستی اور دوسرے بعض کے ساتھ عداوت کر کے تفریق کی۔ تو اگر کسی نے ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عداوت کا اظہار کیا تو اسے دوسرے کی محبت ہرگز نفع نہ دے گی۔ اور وہ شخص اشد اور اس کے رسول کا دشمن ہوگا۔

میں اپنے موضوع کی طرف واپس آتا ہوں اور کہتا ہوں کہ مصنف مذکور نے اپنی اس عظیم الشان تصنیف میں عبارت سلیس اور فن فصاحت اور بلاغت کے معیار کے مطابق رکھی علاوہ ازیں اس کتاب کی عظمت ان تقاریر سے بھی عیاں ہے۔ جو علم و دین میں ممتاز علماء ہیں اور حضرات مشائخ کرام اور باہل علماء کی تعریفی تحریرات سے اس کتاب کی عظمت عیاں ہے اور اس تالیف کی فضیلت اس واضح دلیل سے بھی ظاہر ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کی امت میں سب سے بہتر ابو بکر صدیق پھر عمر فاروق پھر عثمان ابن عفان پھر شیر خدا علی ابن طالب پھر اصحاب شورہ ہیں۔

یہ چند کلمات جو میرے دل میں آئے اور میری زبان سے ادا ہوئے ہیں نے انہیں سحری کے وقت قلم بند کیا اور میں اس سنہری تالیفات پر مطلع ہو کر انتہائی خوشی محسوس کر رہا ہوں۔ اور اسی طرح علم و عمل اشد تعالیٰ کو خوشنودی اور رضامندی کی تلاش کے لیے ہونا چاہیے۔ عرش عظیم کے مالک اشد کریم سے میں مصنف کی عمر میں برکت کا طلب گار ہوں اور درخواست گزار ہوں کہ وہ اپنے محض فضل و کرم اور احسان سے انہیں ثواب جزیل عطا فرمائے یقیناً میرا رب دعا سننے والا اور قبول کرنے والا ہے اور ہمارے آقا خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل اور آپ کے تمام صحابہ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

الفقیہ الی اللہ تعالیٰ

فضل الرحمن بن فضیلہ الشیخ

ضیاء الدین القادری المدنی

فہرست مضامین

تحفہ حضرت جلد پنجم

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۷	باب اول:	۱
۳۸	قتل عثمان غنی میں سیدہ عائشہ، حضرت طلحہ اور زبیر کے قوت ہونے کے مطابق	۲
۳۸	طعن اول:	۳
۳۸	جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان نیک کو قتل کرو۔ اللہ اس کو قتل کرے	۴
۴۲	جواب اول:	۵
۴۲	نصر بن مزاحم کی سیرت و کردار	۶
۴۱	جواب دوم:	۷
۵۰	جواب سوم:	۸
۵۵	جواب چہارم: ایک نشتہ فروش اور صحیح حدیث سے مذکورہ طعن کی تردید۔	۹
۵۸	حدیث مذکورہ کے راویوں کے حالات۔	۱۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۱	چیلنج	۴۱
۱۲	طعن دوم	۴۲
۱۳	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے قتل عثمان میں کوشش کی تھی۔	۴۲
۱۴	جواب اول	۴۳
۱۵	جواب دوم	۴۴
۱۶	جواب سوم	۴۹
۱۷	طعن سوم	۷۲
۱۸	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مجروحہ فتنوں کی جگہ ہے۔	۷۲
۱۹	جواب:	۷۳
۲۰	کتب شیعہ سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی شان میں چند حوالہ جات	۷۸
۲۱	۱۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آخری بیماری میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مزاج فرمایا۔	۷۸
۲۲	۲۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری لمحات میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا آپ کے بتلائے ہوئے کلام پر پڑھ کر آپ پر دم کیا۔	۸۰
۲۳	۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت سیدہ عائشہ کے دل میں اپنے والدین سے بھی زیادہ تھی۔	۸۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۲	۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مقام و مرتبہ تھا اُسے بھی ازواجِ مطہرات بخوبی جانتی تھیں۔	۸۷
۲۵	۵۔ وقتِ آخر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے لعابِ دمن کو اپنے لعاب سے ملا لیا۔	۹۰
۲۶	۶۔ حضرت عائشہ صدیقہ کا حجرہ مبارک کائنات کی ہر چیز سے افضل ہے۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ)	۹۳
۲۷	۷۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی اولاد، بڑی بیوی اور بڑے ساتھی سے پناہ مانگی۔	۹۶
۲۸	۸۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت ابنِ عدی شعیب کی زبانی۔	۹۹
۲۹	طعن چہارم	۱۰۶
۳۰	طلوہ اور زبیر (رضی اللہ عنہما) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں میں سے ہیں۔	۱۰۷
۳۱	جواب اول:	۱۰۸
۳۲	جواب دوم:	۱۱۰
۳۳	جواب سوم:	۱۱۲
۳۴	حضرت طلحہ اور زبیر کے قاتلان عثمان ہونے پر مفتی جعفر حسین شعیب کے دلائل۔	۱۱۵
۳۵	جواب اول:	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۲۲	جواب دوم:	۳۷
۱۲۵	جواب سوم:	۳۷
۱۲۷	طعن پنجم:	۳۸
۱۲۷	عکرمہ صحابی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زوجہ سے نکاح کیا۔	۳۹
۱۲۹	جواب اول:	۴۰
۱۳۳	جواب ثانی:	۴۱
۱۳۶	طعن ششم:	۴۲
۱۳۶	جناب طلحہ رضی اللہ عنہ کی یہ خواہش تھی کہ حضور علیہ السلام انتقال کر جائیں تو میں آپ کی بیوی عائشہ رضی اللہ عنہا سے شادی کروں گا۔	۴۳
۱۳۷	جواب اول:	۴۴
۱۳۹	جواب دوم:	۴۵
۱۴۳	باب دوم:	۴۶
۱۴۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے شیعہ مطاعن کی دندان شکن تردید	۴۷
۱۴۴	طعن اول:	۴۸
۱۴۴	حضرت امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں خطیب حضرات کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کیا کریں۔	۴۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۱۴۸	جواب اول:	۵۰
۱۴۸	حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے باہمی اختلاف کا پس منظر۔	۵۱
۱۵۰	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قطعاً دخل نہ تھا۔	۵۲
۱۵۵	جواب دوم:	۵۳
۱۵۵	اس طعن والی روایات شیعوں نے گھڑی ہیں۔	۵۴
۱۵۶	لوطن بن یحییٰ شیعہ ہے اور صرف اخباری آدمی ہے۔	۵۵
۱۵۶	دوسرے راوی ہشام بن محمد کا مال۔	۵۶
۱۶۰	جواب سوم:	۵۷
۱۶۰	لفظ "سب" کی حقیقت۔	۵۸
۱۶۲	ایک اہم شبہہ۔	۵۹
۱۶۲	حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی باہم لعنت بازی (معاذ اللہ)	۶۰
۱۶۹	جواب شبہہ:	۶۱
۱۷۰	خلاصہ سہ جواب:	۶۲
۱۷۱	جواب چہارم:	۶۳
۱۷۱	سب و شتم کی روایات فریقین کے نزدیک بے اصل ہیں۔ وگرنہ اس کی ابتدا اٹھا المہ لفقے رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔	۶۴
۱۷۸	جواب پنجم:	۶۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۶۶	حضرت امیر معاویہؓ حضرت علیؓ پر لعنتیں نہیں رحمتیں بھیجتے تھے۔ اور اُن کا ذکر کُن کر رو پڑتے تھے۔	۱۷۸
۶۷	جواب ششم:	۱۸۱
۶۸	اہل تشیع اب بھی لعنت کے خوگر ہیں۔	۱۸۲
۶۹	شیعہ اگر سنی کی جنازہ کی نماز پڑھے تو وہ اس کے لیے لعنت کے گاہ۔	۱۸۳
۷۰	اماموں کے مزارات پر عاضری کے وقت شیعہ فرقہ غلطیاً راشدین پر لعنت کرتا ہے۔	۱۸۴
۷۱	<u>طعن دوم:</u>	۱۸۸
۷۲	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عہد شکنی کی اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی بجائے یزید کو ولی عہد بنایا۔	۱۸۸
۷۳	جواب اول:	۱۸۹
۷۴	بے سند روایت حجت نہیں۔	۱۸۹
۷۵	جواب دوم:	۱۹۳
۷۶	بوقت صلح مذکور شرط کاتب معتبر میں کوئی ثبوت نہیں	۱۹۲
۷۷	جواب سوم:	۱۹۴
۷۸	<u>طعن سوم</u>	۱۹۷
۷۹	حضرت امیر معاویہؓ نے اس شرط کی خلاف ورزی کی کہ وہ اپنے بعد مسند خلافت ثورنی پر چھوڑ دیں گے۔	۱۹۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۸۰	جواب اول:	۱۹۸
۸۱	یہ شرط شیعوں نے گھڑی ہے۔	۱۹۸
۸۲	جواب دوم:	۲۰۰
۸۳	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی معاملہ میں مجھ سے بدعہدی نہیں کی۔ (امام حسن رضی اللہ عنہ)	۲۰۰
۸۴	طعن چہارم:	۲۰۳
۸۵	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر شہید کیا۔	۲۰۳
۸۶	جواب اول:	۲۰۴
۸۷	فریقین کی قدیم کتب تاریخ میں زہر کے قصہ کا نام تک نہیں۔	۲۰۴
۸۸	جواب دوم:	۲۰۴
۸۹	جن کتب تاریخ میں زہر دینے کا واقعہ ہے وہ مستند اور قابل وثوق نہیں۔	۲۰۴
۹۰	جواب سوم:	۲۰۸
۹۱	کتب شیعہ کہتی ہیں کہ امام حسن اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان خوش گوار تعلقات تھے۔	۲۰۸
۹۲	جواب چہارم:	۲۱۱
۹۳	اسلامی تاریخ کی قابل اعتبار کتب میں مذکورہ طعن کی صریح تردید موجود ہے۔	۲۱۱
۹۴	جواب پنجم:	۲۱۳

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۱۳	حضرات حسنین کریمین زہر دینے والے کو نہیں جانتے تھے اہل تشیع کو کس نے بتایا۔	۹۵
۲۱۷	جواب ششم: مذکورہ طعن پر تنقید و مبالغہ	۹۶
۲۱۹	امام حسن پراہل تشیع کے مظالم۔	۹۷
۲۱۹	۱۔ آپ کو شدید زخمی کر دیا اور جان سے مارنے کی کوشش کی۔	۹۸
۲۲۰	۲۔ میسکے قاتل شیعہ ہیں۔	۹۹
۲۲۲	۳۔ اہل تشیع نے میسکے والد کو قتل کیا اور مجھے لوٹ لیا۔	۱۰۰
۲۲۳	۴۔ اپنے شیعوں کے مظالم کے ڈر سے میں نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح کر لی۔ (امام حسنؓ)	۱۰۱
۲۲۴	۵۔ امیر معاویہؓ سے صلح ہو جانے کے بعد شیعوں کا امام موصوف کو گستاخانہ سلام۔	۱۰۲
۲۲۹	طعن پنجم:	۱۰۳
۲۲۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قاتل ہیں	۱۰۴
۲۳۰	جواب:	۱۰۵
۲۳۲	امام ابو منین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وصال کا اصل واقعہ۔	۱۰۶
۲۴۰	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں بہت سی تسمائیں بھیجا کرتے تھے۔	۱۰۷

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۲۵	مذکورہ طعن کی تردید شیخ کتب کی تحریرات سے بھی ملاحظہ ہو۔	۱۰۸
۲۲۸	<u>طعن ششم:</u>	۱۰۹
۲۲۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں یزید کو ولی عہد بنا کر مسلمانوں کے خون سے کھیلے۔	۱۱۰
۲۲۹	تردید امر اول:	۱۱۱
۲۲۹	بادشاہ کو ولی عہد بنانا ممنوع نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی امام حسن رضی اللہ عنہ کو ولی عہد بنایا۔	۱۱۲
۲۵۰	تردید امر دوم:	۱۱۳
۲۵۱	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی یزید کو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق وصیت۔	۱۱۴
۲۵۸	تردید امر سوم:	۱۱۵
۲۵۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ قتل حسین رضی اللہ عنہ سے لاقلم ہیں۔	۱۱۶
۲۵۹	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے یزید کو ولی عہد بنانے کی حقیقت حال	۱۱۷
۲۶۲	<u>طعن سہم:</u>	۱۱۸
۲۶۲	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم جناب مجرب بن عدی رضی اللہ عنہ کو بلا وجہ قتل کیا۔	۱۱۹
۲۶۳	شہادت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اہل شام کے غم و غصہ کا عالم۔	۱۲۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۶۶	غلط فہمیوں کی بنا پر قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بعد ایک دوسرے پر طعن شروع ہو گیا تھا۔	۱۲۱
۲۶۸	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے قتل کا پورا اصل واقعہ تاریخ کی بانی۔	۱۲۲
۲۹۳	ذوالقرنین زیدی شعی کے چھ عدد مطامع کے بالترتیب جوابات	۱۲۳
۲۹۳	جواب طعن اول:	۱۲۴
۲۹۳	ہمد معاویہ رضی اللہ عنہ میں گورنروں کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے کا پابند کیا جانا شیعوں کی روایت ہے۔	۱۲۵
۲۹۶	لوطن بکینی کے شیعہ ہونے میں تنازع کی ضرورت نہیں۔	۱۲۶
۲۹۹	ہشام بن محمد بلاشبہ شیعہ ہے۔	۱۲۷
۳۰۲	جواب طعن دوم:	۱۲۸
۳۰۲	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ گورنر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر سب و شتم نہیں کرتے تھے۔ بلکہ قاتلان عثمان کو برا بھلا کہتے تھے۔	۱۲۹
۳۰۶	حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ اموی گورنر پر دوران خطبہ سنگ باری شروع کر دیا کرتے تھے۔	۱۳۰
۳۱۳	طعن سوم کا جواب اول:	۱۳۱

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۱۳	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کی بغاوت پر صحیح اور ثقہ شہادتیں قائم ہوئی تھیں۔	۱۳۲
۳۲۱	جواب دوم:	۱۳۳
۳۲۱	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو بغاوت پر اکسانے والے بھی کو فی شیعہ تھے۔	۱۳۴
	اور ان کے خلاف گواہی دینے والے بھی یہی تھے۔	
۳۲۳	کوفیوں کی غداری ایک دیرینہ عادت تھی۔	۱۳۵
۳۲۴	طعن چہارم کا جواب اول:	۱۳۶
۳۲۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فضائل علی رضی اللہ عنہ سنا کرتے اور ردیا کرتے تھے۔	۱۳۷
۳۲۹	جواب دوم:	۱۳۸
۳۳۲	طعن پنجم کا جواب:	۱۳۹
۳۳۹	طعن ششم کا جواب:	۱۴۰
۳۳۹	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ نے خود سے ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت دمانی تھی اور حسین کو بھی بغاوت پر اکسایا تھا۔	۱۴۱
۳۴۴	حضور علیؑ کا اہل بیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت کی پیش گوئی فرمائی۔	۱۴۲
۳۴۶	خلافت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ کی اٹل تقدیر ہے	
	امام حسن اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا فیصلہ	
۳۴۹	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کا قتل خوف فتنہ کی وجہ سے ہوا۔	۱۴۳

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۴	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کی بغاوت پر سنی شیعہ کی کتب کے حوالہ جات	۱۴۴
۳۶۲	بغاوت اور اس کی تعریف و حکم از کتب شیعہ۔	۱۴۵
۳۶۶	جس آدمی کی خلافت و امامت پر اجماع ہو جائے اس کی مخالفت بغاوت کہلاتی ہے۔	۱۴۶
۳۶۸	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کا مرتبہ و مقام اور فضائل۔	۱۴۷
۳۷۱	حجر بن عدی رضی اللہ عنہ نے قتل ہونے سے پہلے دو گانہ ادا کیا۔	۱۴۸
۳۷۳	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا افسوس اور ان کے قتل پر رونا۔	۱۴۹
۳۷۴	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان کے بچانے میں کوشش فرمائی۔	۱۵۰
۳۷۵	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے حجر رضی اللہ عنہ کے قتل ہونے کی خبر سن کر اپنے وصال کی دعا کی۔	۱۵۱
۳۷۷	خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کے قتل پر صدمہ ہوا۔	۱۵۲
۳۷۹	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برصاری اور تحمل کا مختصر نمونہ۔	۱۵۳
۳۹۱	تتمیہ باب:	۱۵۴
۳۹۲	سیرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک جھلک کتب شیعہ سے۔	

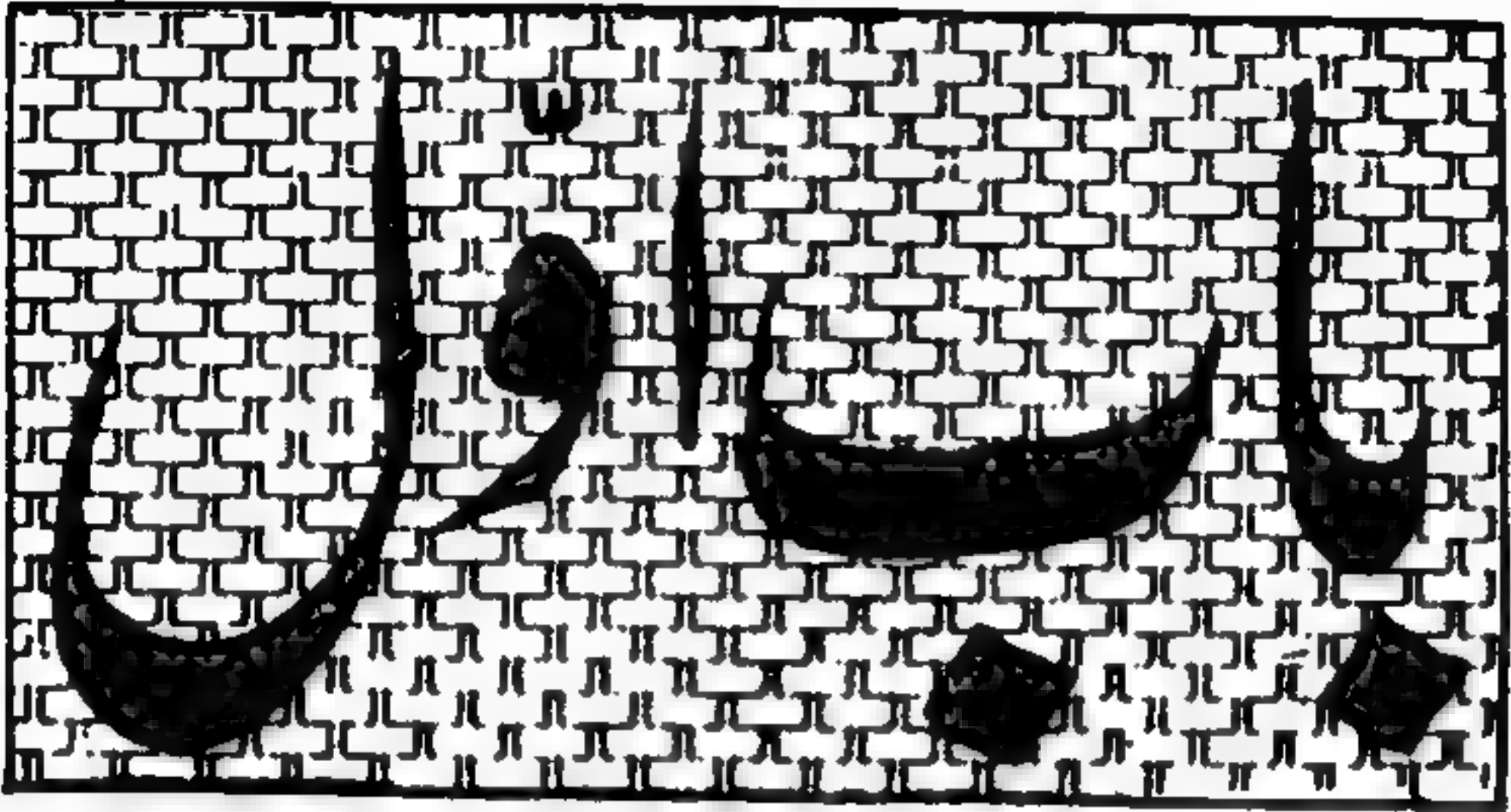
نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۵۵	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی پیش گوئی کی وجہ سے جنتی ہیں۔	۳۹۱
۱۵۶	واقعہ کی مزید تفصیل،	۳۹۳
۱۵۷	گستاخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ولی نہیں ہو سکتا۔	۴۰۱
۱۵۸	باب سوم:	۴۰۵
۱۵۹	اہل تشیع کے مذکورہ مشہور طاعن و اعتراضات کے چند مزید تحقیقی جوابات۔	۴۰۵
۱۶۰	فصل اول:	۴۰۶
۱۶۱	ام کلثوم بنت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے زوجہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ ہونے پر غلام حسین نجفی کے اعتراض کا جواب۔	۴۰۶
۱۶۲	کہ بلا جائے والی ام کلثوم رضی اللہ عنہا جس کی شادی امام مسلم رضی اللہ عنہ سے ہوئی تھی۔ وہ قاتون جنت رضی اللہ عنہا کی بیٹی نہ تھی۔	۴۰۷
۱۶۳	جو ام کلثوم بنت علی المر تھانہ رضی اللہ عنہا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے عقد میں تھیں وہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لڑکے سے تھیں۔	۴۱۰
۱۶۴	فصل دوم:	۴۱۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۶۵	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا سے شادی کی۔ تو چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر کیا۔	۴۱۳
۱۶۶	امام حسن رضی اللہ عنہ نے ایک عورت سے نکاح کیا۔ تو سوا لوندیاں اور ایک لاکھ درہم حق مہر مقرر کیا۔	۴۱۸
۱۶۷	ام کلثوم بنت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے شکم سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوئے۔	
۱۶۸	فصل سوم:	۴۲۷
۱۶۹	اس میں درج ذیل مطاعن اور ان کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔	۴۲۷
۱۷۰	طعن اول:	۴۲۷
۱۷۱	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حسنین کو اچھانہ سمجھتی تھیں۔	۴۲۷
۱۷۲	جواب:	۴۲۷
۱۷۳	طعن دوم:	۴۳۱
۱۷۴	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض و عناد تھا۔	۴۳۱
۱۷۵	جواب اول:	۴۳۲
۱۷۶	علی بن مجاہد کا تعارف	۴۳۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۷۷	ابن اسحاق کا تعارف	۴۳۵
۱۷۸	پہلی سیلج:	۴۳۸
۱۷۹	جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پاک ہیں تو آپ کی ازواج رضی اللہ عنہا بھی پاک ہیں۔	۴۳۹
۱۸۰	جواب دوم:	۴۴۱
۱۸۱	۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خیالات۔	۴۴۲
۱۸۲	۲۔ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میری حفاظت کرتے ہوئے مجھ پر کرم فرمایا	۴۴۳
۱۸۳	۳۔ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شب بیدار بہت روزے رکھنے والے محبوب رسول علیہ السلام تھے۔	۴۴۶
۱۸۴	طعن سوم:	۴۵۲
۱۸۵	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی رضی اللہ عنہ پر گالی گلوچ کیے جانے کو پسند کرتی تھیں۔	۴۵۲
۱۸۶	جواب:	۴۵۳
۱۸۷	طعن چہارم	۴۵۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۷	سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو اپنی سوتیلی ماؤں سے شکایت	۱۸۸
۲۵۸	رہتی تھی۔	
	جواب اول:	۱۸۹
۲۵۹	جس تاریخ یعقوبی سے یہ طعن لیا گیا ہے وہ شیعوں کی اپنی معتبر کتاب ہے۔	۱۹۰
۲۶۱	جواب دوم: سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا آخری وقت تک	۱۹۱
	ازواج رسول علیہ السلام سے نہایت خوش تھیں۔	
۲۶۲	طعن پنجم:	۱۹۲
۲۶۲	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی	۱۹۳
	وفات پر اظہارِ فسوس تک نہ کیا۔	
۲۶۵	جواب اول:	۱۹۴
۲۶۵	ابن ابی الحدید تو حضرت علی اور سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہما کو قصور وار	۱۹۵
	ٹھہراتا ہے۔	
۲۶۳	جواب دوم:	۱۹۶
۲۶۳	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایات فضائل سیدہ فاطمہ	۱۹۷
	رضی اللہ عنہا میں۔	
۲۸۳	سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے شان زہرا رضی اللہ عنہا میں اشعار	۱۹۸
	از کتب شیعہ۔	
۲۸۴	حضرت سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کے اشعار جناب زہرا رضی اللہ عنہا	۱۹۹
	کی شان میں۔ از کتب شیعہ	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۱۲	حوالہ نمبر ۵:..... تاریخ التواریخ	۵۱۱
۲۱۵	حوالہ نمبر ۶:..... تاریخ التواریخ	۵۱۳
۲۱۶	حوالہ نمبر ۷:..... نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان کا کن وصال	۵۱۶
۲۱۷	حوالہ نمبر ۸:..... نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان سب کا اسلام قبول کرنا۔	۵۲۱
۲۱۸	تحقیقی بیان شیخ الاسلام و مسیحین حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب (مدینہ منورہ) خلف الرشید مولانا ضیاء الدین مدنی رحمۃ اللہ علیہ۔	
۲۱۹	ایک نورانی ایمانی اور محققانہ بیان حضرت سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی زریب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ شریف ضلع گوجرانوالہ	



قتل عثمان غنیؓ میں بید عائشہ
حضرت طلحہ اور حضرت زبیر کے
ملوث ہونے وغیرہ کے مظاہر

کارڈ



باب اول:

قتل عثمان غنی میں سیدہ عائشہ حضرت طلحہ اور زبیر کے ملوث
ہونے کے مطابق

طعن اول

جناب عائشہ کا فتویٰ کہ عثمان نعتل کو
قتل کرو۔ اللہ اس کو قتل کرے

قول المقبول

ثبوت للاحظہ ہو۔

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سیرت علیہ میں ۳۵۶ جلد ۱ باب معجزات نبی
- ۲۔ " مناقب علی میں ۱۱۷ / از محدث خوارزمی " " "
- ۳۔ " تذکرہ خواص الائمہ میں ۳۸ ذکر جمل " " "
- ۴۔ " تاریخ کامل لابن اثیر میں ۱۰۲ جلد ۲ ذکر جنگ جمل " " "
- ۵۔ " تاریخ طبری میں ۲۱-۲۰ ذکر جنگ جمل " " "
- ۶۔ " تاریخ ابوالفداء میں ۱۷۲ ذکر جنگ جمل " " "
- ۷۔ " تاریخ اسد الغابہ ذکر صحابہ میں ۱۴ جلد ۲ " " "

- ۸۔ اہل سنت کی معتبر کتاب۔ الاستیعاب فی اسماء الاصحاب ذکر صحابہ بن قیس ص ۱۸۵
- ۹۔ الامامۃ والسیاستہ ص ذکر جمل
- ۱۰۔ فصول الہیہ ص ۷۲ ذکر جمل
- ۱۱۔ مطالب المستول ص ۱۱۶ ذکر جمل
- ۱۲۔ عقد الفرید ص ۱۱۹ جلد ۲ ذکر جمل
- ۱۳۔ تاریخ یعقوبی ص
- ۱۴۔ مروج الذهب ص ۹ جلد ۲ ذکر جمل
- ۱۵۔ حبیب السیر ص ۲۷ جلد ۲ جز ۲
- ۱۶۔ منهاج السنۃ ص ۱۹۰ جلد ۲ ذکر فضیلت عائشہ
- ۱۷۔ نہایت لابن اثیر ص ۸۰ جلد ۵ لغت نعل
- ۱۸۔ قاموس ص ۵۰۰ لغت نعل مولف فیروز آبادی
- ۱۹۔ لسان العرب ص ۶۷۰ جلد ۱ لغت نعل
- ۲۰۔ حیوۃ الحيوان ص ۳۹۵ ذکر نعل
- ۲۱۔ الطبقات الکبریٰ ص ۳۷ جلد ۵ ذکر مروان
- ۲۲۔ اعثم کوفی ص ۱۵۵ ذکر وفات عثمان
- ۲۳۔ تاریخ ابن خلدون ص ۱۵۴ ذکر جمل
- ۲۴۔ ترمذی شریف ص ۲۳۴ تفسیر سورہ الاحقاف
- ۲۵۔ شرح لابن ابی الحدید ص ۱۲۲ جلد ۲
- ۲۶۔ ریاض النضرۃ ص ۸ جلد ۲ فصل ۲
- ۲۷۔ تحفہ اثنا عشریہ ذکر ملا حسن ص
- ۲۸۔ روضۃ العقاد ذکر عثمان

- ۲۹۔ اہل سنت کی معتبر کتاب۔ الانساب للبلاذری۔ ذکر عثمان
 ۳۰۔ " " " " تاریخ خمیس جلد ۲۔ ذکر عثمان
 ۳۱۔ " " " " اتحات الوزی باخبارام القرزی ذکر سندس

۱۔ المناقب - ۲۔ سیرت علیہ - ۳۔ تذکرہ کی عبارت ملاحظہ ہو

كُتِبَ اِلَى مَا نِشَةَ اَمَّا بَعْدُ فَاِنَّكَ قَدْ خَرَجْتَ
 مِنْ بَيْتِكَ عَامِيَةً لِلّٰهِ وَلِرَّسُولِهِ مُحَمَّدٍ تَطْلِيْنِ
 اَمْرًا حَكَانَ عَنْكَ مَوْضُوعًا وَتَرْجَمِيْنَ اَنْتَ تَرِيْدِيْنَ
 الْاِمْلَاحَ بَيْنَ الْمُسْلِمِيْنَ فَخَيْرِيْنَا مَا لِنِسَاءٍ وَ
 قُوْدِ الْعَسَاكِرِ وَالْاِمْلَاحَ بَيْنَ النَّاسِ وَطَلَبْتَ كَمَا
 زَعَمْتَ بِدَمِ عُثْمَانَ وَعُثْمَانُ رَجُلٌ مِنْ بَنِي اُمِيَّةٍ وَاَنْتَ
 اِمْرَاةٌ مِنْ بَنِي تَمِيْمٍ بِنِ مُرَّةٍ وَلَقَدْ كُنْتَ تَقُوِيْنِ
 بِالْاَمْسِ اَقْتُلُوْا الْعُشْلَ قَتَلَ اللّٰهُ لَعْنًا فَقَدْ
 حَقَّرَ الْخَ.

ترجمہ ۱

جنگ جمل سے پہلے جناب امیر نے عائشہ کو یہ خط لکھا۔ انا بعد
 خدا اور رسول کی نافرمانی کرتے ہوئے تو گھر سے باہر نکلی ہے۔ کیا
 تو وہ چیز طلب کرتی ہے۔ جس کی ذمہ داری تجھ پر نہیں ہے تو اپنے
 گمان میں مسلمانوں میں اصلاح کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ ہمیں یہ تو
 بتا کہ لوگوں میں اصلاح کرنا اور شکروں کو چلانا اس امر سے عورتوں
 کا کیا تعلق ہے۔ تو اپنے گمان میں خون عثمان کا بدلہ لینا چاہتی ہے۔

عثمان ایک مرد بنی امیہ سے تھا۔ تو ایک عورت بنو قسیم بن مرہ سے ہے اور تو خود چند روز پہلے یہ کہتی تھی۔ نفل کو قتل کرو۔ خدا اس کو قتل کرے۔ وہ کافر ہو گیا ہے۔

نوٹ

سیرت طیبہ میں یہ جملہ بھی خط میں موجود ہے۔ و انت بالامس قولین علیہ و تقولین فی ملاء من اصحاب رسول اللہ اقتلوا الغشلا فقد کفر قتله اللہ۔ کہ تو اسے عائشہ لوگوں کو عثمان کے خلاف خود بھڑکاتی تھی۔ اور اصحاب بنی کے سامنے تو خود کہتی تھی۔ کہ نفل کو قتل کرو یہ کافر ہو گیا ہے خدا اس کو قتل کرے۔

استیعاب اور اسد الغابہ میں لکھا ہے۔ کہ ضمیر بن قیس نے جناب عائشہ سے کہا تھا۔ یا ام المؤمنین تقولین فیہ و تنالین منہ۔ کہ تو خود عثمان کی برائی کرتی تھی۔ یہ اشارہ ہے فتویٰ کی طرف نہایت اور لسان العرب میں بھی لغت نفل میں لکھا ہے۔ ومنہ حدیث عائشہ اقتلوا غشلا۔ کہ فتویٰ عائشہ کا تھا۔ کہ نفل کو قتل کرو۔ اور مراد عائشہ کی عثمان تھا۔ تاریخ کامل اور تاریخ طبری اور تحف الوری اور امامہ والسیاسہ میں لکھا ہے۔ کہ عبید بن ابن سلمہ نے جو ابن ام کلاب ہے۔ جناب عائشہ سے کہا۔ و انت امرت بقتل الامام و قلت لنا ابنتہ قد کفرت و ہنہ ہمیں حکم دیا تھا۔ قتل عثمان کا۔ اور فرمایا تھا کہ وہ کافر ہو گیا ہے۔ پس ہم نے اس کے قتل کرنے میں تیسرے فتویٰ کی اطاعت کی ہے۔ اور ہمارے نزدیک اصل قاتل وہ ہے۔ جس نے حکم دیا تھا۔ (قول مقبول ص ۵۳۸)

جواب اقل

حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات گرامی پر یہ الزام دھرنا کہ انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ایسے جلیل القدر صحابی کے بارے میں فرمایا: ”اس نعتل کو قتل کرو، کسی صحیح روایت سے یہ ثابت نہیں۔“ قول المقبول،، کے مصنف نجفی شیعہ نے قارئین کو مرعوب کرنے اور اپنے کمزور استدلال میں جھوٹی قوت پیدا کرنے کے لیے تمیس سے اوپر کتب کا تذکرہ کر دیا۔ اس فہرست میں کچھ تصانیف وہ بھی ہیں جو نجفی کے ہم نوا رہم پیارہ لوگوں کی ہیں۔ لیکن کس عیاری اور مکاری سے سب کے بارے میں لکھ ڈالا ”اہل سنت کی معتبر کتاب“، اس جملے مانس سے کوئی پوچھے۔ جناب حجۃ الاسلام مروج الذہب اور تاریخ یعقوبی کس معتبر سنی مصنف کی کتابیں ہیں؟ کاش اپنے بڑے شیخ الاسلام عباس قمی سے پوچھ لیا ہوتا۔ تو وہ ”الکتاب والکتبی“ کے ذریعے بول پڑتے۔ بھائی نجفی! اپنوں کو تو معاف کر دیا کرو۔ یہ ہمارے ہی ہیں۔ انہیں کتوں اور سوروں میں کیوں داخل کر رہے ہو۔؟ جو اپنوں کا نہیں بنتا۔ اور ان کا پاس نہیں رکھتا۔ آسے کسی دوسرے کی کیا پروا؟

میرے پاس مذکورہ تمام کتب تو سیر دست موجود نہیں۔ لیکن پیر بھی اسد الغابہ، عقدا الفرید، تاریخ ابن خلدون، ریاض النضرۃ اور تاریخ خمیس ہیں۔ ان کتابوں سے میں مذکور حوالہ بہت تلاش کیا۔ لیکن مذکورہ الفاظ کسی میں بھی نہ مل سکے ”نمونہ از خود ارے“ کے طور پر اگر ان میں درج شدہ حوالہ کے الفاظ منقوہ ہیں تو انہی کے ساتھ دیگر مسطور کتب میں حوالہ کہاں موجود ہوگا۔ اس سے آپ اعزازہ لگائیں۔ کہ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر الزام دھرنے میں ”حجۃ الاسلام“ نے کس ڈھٹائی اور بدفطرتی

کا مظاہرہ کیا۔ عام آدمی پر الزام دھرنے بھی معیوس بیکین رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مقدسہ پر یہ جرأت اور بے باکی بس انہی کے ہم مشرب و مومنوں کو نصیب ہو۔ ان کتب میں سے کسی ایک میں بجنرا بن جریر طبری کے اس حوالہ و روایت کی سند موجود نہیں۔ روایت مذکورہ کی سند کے رجال ایسے ہیں کہ شیعہ سنی دونوں کے اسمائے رجال کے مصنفین نے ان میں سے کسی کا حال نہ لکھا۔ جس روایت کا ایک راوی مجہول الحال ہو۔ بقول نجفی وہ قابل قبول نہیں۔ اور جس کا ایک بھی معلوم الحال نہ ہو۔ وہ اس کے نزدیک زوجہ رسول کریم پر الزام دھرنے کے لیے کافی۔ کور باطنی ہی نہیں۔ بلکہ کوڑھ باطنی اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ روایت ایسی کہ آپ اگر چاہیں کہ اس کے آخری راوی کا نام لے کر اس کو بیان کر سکیں۔ تو ایسا نہیں کر سکیں گے۔ جیسا کہ کہا جاتا ہے۔ کہ یہ روایت حضرت علی المرتضیٰ کی ہے۔ یہ حضرت ابن عباس کی ہے۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی۔

دیئے گئے حوالہ بات میں مذکورہ روایت کی سند

تاریخ طبری؛

کتب الی علی بن احمد بن الحسن العجلی ان الحسن بن نصر العطار قال حدثنا ابی نصر بن مزاحم العطار قال حدثنا سیف بن عمرو عن محمد بن نویرہ وطلحة بن الاعلم الحنفی قال وحدثنا عمر بن سعد عن اسد بن عبد اللہ عن ادرک من اهل العلم ان عائشة الخ

(تاریخ طبری جلد ۲۲ جز ۵ ص ۱۱، المجلد ۵ بیروت)

ترجمہ: ابن جریر طبری نے احمد بن حسن مجلی کی تحریر سے اس روایت کا تعلق حسین بن نصر عطار کے واسطے سے "ابو نصر بن مزاحم" کو لکھا ہے۔ پوری روایت میں یہ ایک ایسا راوی ہے۔ جس کے بارے میں کتب اسما و رجال میں کچھ حالات ملتے ہیں۔ جن کا ہم کچھ دیر بعد تذکرہ کریں گے۔ "ابو نصر بن مزاحم" نے ادھر ادھر سے سند اس کی ان الفاظ پر ختم کی۔ عَنْ مَنْ أَدْرَكَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ۔ کسی اہل علم نے یہ روایت بیان کی۔ یہ اہل علم راوی کون ہے؟ کیا نام ہے ان کا؟ کہاں کے رہنے والے تھے؟ روایت میں ان کا کیا مرتبہ و مقام ہے؟ کن سے علم حدیث پڑھا؟ تابعی ہیں یا تبع تابعین میں سے؟ کچھ تو بتلاؤ۔ آخر اس روایت کو استدلال کے لیے منتخب کیا گیا۔ اور دو حجۃ الاسلام، نے اسے حجت بنانے کی سر توڑ کوشش کی۔

کنہ ہم غنس باہم غنس پرواز۔ کبوتر با کتوبر باز باباز
جیسا "حجۃ الاسلام"، ویسی حجت۔ اب آئیے۔ اس میں موجود راوی
دو نصر بن مزاحم، کی سیرت اور مسلک ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ بات کھل کر سامنے
آجائے۔

نصر بن مزاحم کی سیرت و کردار

منتقح المقال۔

نصر بن مزاحم بن یسار المنقری العطار البوالمفضل
..... وقال النجاشی نصر بن مزاحم المنقری،

الطار ابوالمفضل کوفی مستقیم الطریقۃ صالح
 الامر غیر انتہ یروی عن الضعفاء کتبہ حسن
 منها کتاب الجمل..... وفي الوجیزۃ والبلغۃ
 انتہ مدوح وعدہ فی الحاوی فی فضل الحسان
 وهو فی محلیہ لانتہ اما محلی بلا شبرکہ کما یكشف
 عنہ شہادۃ النجاشی ومن تبعہ بانتہ مستقیم
 الطریقۃ صالح الامر محمد و ح ویقوی کونہ شیعیاً
 مارواه فی محلی بمصائر الدراجات عنہ عن عمرو
 بن شمر عن جابر عن الباقر علیہ السلام انتہ الله
 اخذ میثاق شیعتنا من ملک آدم فنعرف بذلك
 المحبت وان اظهر خلافه ولغرض المبیض وان اظهر
 حبتنا امل البیت۔

(تنقیح المقال جلد ۲ ص ۲۷۰ باب نصر
 اخذہ مطبوعہ تہران مطبع جدید)

ترجمہ:

نصر بن مزاحم بن یسار منقری عطار ابوالمفضل کے متعلق دو نجاشی،
 نے کہا۔ یہ شخص سیدے راستہ پر چلنے والا اور اعمال کا اچھا تھا۔
 ہاں اتنی بات ہے۔ کہ روایت اس کی ضعیف راویوں سے ہے۔
 اور اس کی تمام تصانیف بہت اچھے مضامین والی ہیں ان میں
 سے ایک نام ”کتاب الجمل“ بھی ہے۔ وجیزہ اور بلغہ میں اس
 کے متعلق تحریر ہے۔ کہ یہ شخص تعریف کے لائق تھا ”الحاوی“

نے اس کا شمار حسان (خوب آدمی) میں کیا ہے۔ اور اس کا یہ کہنا بالکل بجا ہے۔ کیونکہ یہ بلاشبہ دو امامی شیعہ، تھا۔ نجاشی اور اس کے پیروؤں کی اس بارے میں شہادت موجود ہے۔ کیونکہ انہوں نے اسے مستقیم الطریقہ، جہاں لکھلا امر اور ممدوح کہا ہے۔ اس کے شیعہ ہونے کی، تقویت دکن لکھلا بھی رہا پست سے ملتی ہے۔ جو اس نے دو محکم بے سائر الدرجات، میں ذکر کی۔ روایت مذکورہ میں بواسطہ عمرو بن شمر بن جابر حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے یہ کہا گیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ہم شیعہ کا میثاق آدم کی پشت میں ہی لے لیا تھا، اس میثاق کی وجہ سے ہم اہلبیت سے محبت رکھنے والے کو جان جاتے ہیں۔ اگرچہ اس کا ظاہر اس محبت کے خلاف نظر آتا ہو۔ اور کینہ پرورد کے نفع و عداوت کا ہمیں علم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ دوالی بیت سے بظاہر محبت کا دم بھرتا ہو۔

میزان الاعتدال:

نصر بن مزاحم الکوفی عن قیس بن ربیع و
 طَبَقَتِهِ رَا فِضِيَّ جُلِدَ تَرْكُوهُ مَاتَ سَنَةً اِثْنَتَيْ
 عَشْرَةَ وَمِائَتَيْنِ حَدَّثَنَا عَنْهُ نُوْحُ بْنُ حَبِيبٍ وَ
 أَبُو سَعِيدٍ الْأَشْجَعِ وَجَمَاعَةٌ قَالَ الْعُقَيْلِيُّ شَيْعِيُّ
 فِي حَدِيثِهِ اضْطِرَابٌ وَخَطَاٌ كَثِيرٌ وَقَالَ أَبُو
 خَيْثَمَةَ كَانَ كَذَّابًا وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ وَاهِي الْحَدِيثُ
 مَثْرُوكٌ وَقَالَ الدُّارَقُطْنِيُّ ضَعِيفٌ۔

(۱۔ میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۲۳۲)

حرف النون مطبوعہ مصر قدیم)

(۲۔ لسان المیزان جلد ۳ ص ۱۵۷)

مطبوعہ بیروت لمعہ جدید)

ترجمہ:-

نصر بن مزاحم الکوفی، قیس بن ربیع اور اس کے طبقہ کے لوگوں سے
 روایت کرتا ہے۔ مذہب کے اعتبار سے رافضی ہے۔ کسی جرم کی
 پاداش میں اس کو کوڑے لگائے گئے۔ محدثین نے اس کی روایت کو
 ترک کیا ہے۔ اور دوسو بارہ ہجری میں فوت ہوا۔ اس سے نوح بن حبيب
 ابوسعید اشجعی اور بہت سے لوگوں نے روایت کی ہے۔ عقیل نے اسے
 شیعہ کہا اور اس کی روایت میں اضطراب اور بہت زیادہ خطا کا
 قول کیا ہے۔ ابو حاتمہ کا کہنا ہے۔ کہ نصر مذکور پرے درجے کا جھوٹا
 تھا۔ ابوماتم نے اسے فضول روایات والا کہا۔ اور اس کی روایت میں

چھوڑ دیا گیا۔ وارثی نے بھی اسے ضعیف راوی کہا۔

قارئین کرام! روایت مذکورہ میں سے دسے کے صرف نصرت مزاحم کوئی سند میں مذکور تھا۔ کہ جس کا تذکرہ کتب شیعہ اور سنی دونوں میں ملتا ہے۔ ہم نے دونوں کی کتب سے اس کی حالت بیان کر دی ہے۔ آپ اندازہ فرمائیں کہ رافضی، شیعہ اور کذاب کے حوالہ سے نجفی شیعہ نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان و الزام لگایا۔ آخر ایسے شخص سے اس کے سوا اور توقع کیا ہو سکتی تھی حقیقت یہ بھی نظر آتی ہے۔ کہ روایت مذکورہ ”موضوع“ ہے۔ لہذا اہلسنت کے خلاف یہ حجت بننے کی قطعاً صلاحیت نہیں رکھتی۔

جواب دوم

روایت مذکورہ کے حوالہ جات میں سے ایک کتاب ”الفتوح“ بھی ہے جو اعثم کوئی کی تصنیف ہے۔ اس میں روایت کے ساتھ اس کا جواب بھی تحریر ہے۔ ملاحظہ ہو۔

کتاب الفتوح:-

اَلَمْ تَكُوْنِيْنَ تَحْرِیْمِيْنَ النَّاسَ عَلٰی قَتْلِہٖ ثُمَّ اَنْتَ
اَظْهَرْتَ عِیْبَہٗ وَقُلْتَ اَقْتُلُوْا نَحْلًا فَقَدْ كَفَر
فَقَالَتْ عَائِشَہُ لَہٗ قَدْ قُلْتَ ذٰلِكَ وَقَالُوْا اَنْتَ رَجَعْتَ
عَمَّا قُلْتَ لَمَّا عَرَفْتَ خَبْرَہٗ مِنْ اَوَّلِہٖ وَذٰلِكَ اَنْتُمْ
اَسْتَبْتَمُوْہٗ حَتّٰی اِذَا جَعَلْتَمُوْہٗ كَالْفِضَّةِ الْبِضَاءِ
قَتَلْتَمُوْہٗ

کتاب الفتوح جلد ۲ ص ۲۲۹ طبع دکن

حیدر آباد

توجہ:

کیا تم لوگوں کو حضرت عثمان کے قتل پر براگینتہ نہیں کرتی رہیں۔ پھر آپ نے اُن کے عیب ظاہر کیے۔ اور کہا کہ نسل کو قتل کر دو۔ یہ کافر ہو گیا ہے۔ یہ سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جواباً فرمایا۔ میں نے ایسا کہا تھا۔ اور دوسرے لوگوں نے بھی کچھ ایسی ہی باتیں کہی تھیں۔ پھر میں نے اپنی باتوں سے رجوع کر لیا تھا۔ کیونکہ مجھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بات مکمل طور پر معلوم ہو چکی تھی۔ اور ان کے خون کا مطالبہ کروں گی۔ کیونکہ تم نے پہلے اُن سے توبہ کا مطالبہ کیا۔ یہاں تک کہ تم نے اُن کو سفید چاندی کی مانند کر دیا۔ پھر شہید کر ڈالا۔

اعثم کوفی کی تصنیف کتاب الفتوح کی عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ مزے کی بات یہ ہے کہ یہ مصنف سُنی نہیں۔ اس لیے اسی جواب کو درخود اعتنا و نہ سمجھا جائے بلکہ ”میزان الاعتدال“ کے حوالے سے شیعہ ہے۔

میزان الاعتدال:

احمد بن اعثم الکوفی الاخباری المورخ قال
یا قوت شیعیتا۔

میزان الاعتدال جلد اول صفحہ نمبر ۳۸۸ حروف الالف

مطبوعہ بیروت جدید

توجہ:

احمد بن اعثم الکوفی ادھر ادھر کی خبریں بیان کرنے والا ایک تاینج دان ہے۔ اور بقول یا قوت، یہ ”شیعی“ ہے۔

دیانت دار بھی کا تقاضا یہ تھا کہ کتب حوالہ جات میں اعثم کوفی کی کتاب کا ذکر

نہ کیا جاتا۔ کیونکہ شیعہ ہونے کی وجہ سے نجفی کا ہم نوا ہے۔ اہل سنت کے لیے اس کا حوالہ بے کار ہے۔ بلکہ اس حوالہ کے ذریعہ تو نجفی نے اپنے سر پر خاک ڈال لی۔ اس کے ہم مسلک گستاخ ام المومنین انس گستاخی اور طعن کا جواب بھی ذکر کر دیا۔ اور مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا کا اپنے پہلے قول سے رجوع ثابت کر دیا۔ اور اس کا سبب بھی بیان کر دیا کہ لوگوں نے خواہ مخواہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر کتبہ پروری کا الزام لگایا۔ تحقیق کرنے پر حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا کو معلوم ہوا۔ کہ یہ سب کچھ غلط ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو ان الزامات سے چاندی کی طرح صاف اور بری ہیں۔ لہذا آپ نے ان کے قتل کا بدلہ لینے کا مطالبہ کیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اقتلوا انعتلا کے الفاظ بروایت صحیحہ ثابت ہی نہیں۔ اور اگر بالفرض اسے تسلیم کر لیا جائے۔ کہ انہوں نے یہ الفاظ کہے۔ تو پھر اس غلطی سے کہے گئے الفاظ سے رجوع بھی تو ثابت ہے لوگوں نے بے پر کی بات اڑائی۔ اور مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا بھی دھوکہ کھا گئیں۔ لیکن بعد از تحقیق معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان ان الزامات سے بری الذمہ ہیں۔ تو آپ نے رجوع کر لیا۔ نجفی شیعہ کو اس جرأت پر توبہ کرنی چاہیے۔ جب قائل اپنے قول سے رجوع کر چکا ہے۔ تو پھر اس پر الزام کیونکر دہرا جاسکتا ہے۔ بعد از رجوع، رجوع سے قبل کی بات قابل استدلال اور محبت نہیں ہو سکتی۔

جواب سوم

درج شدہ الزام کے ثبوت میں نجفی شیعہ نے تقریباً تیس کتب کے حوالہ بات درج کر دیئے۔ ان میں سے بعض کتابوں میں تو الفاظ مذکورہ کا ذکر تک نہیں۔ اور کچھ دوسری بعض میں تقو لین ما تقو لین کے الفاظ ہیں۔

لیکن اقتلوا نعتلاً فقد حکفو کے الفاظ ممدرد۔ اور جن میں یہ الفاظ موجود ہیں ان میں ماسوائے طبری کے کسی میں سند کا ذکر تک نہیں۔ اور طبری میں موجود سند کے راوی ناقابل اعتبار ہیں۔ حوالہ کے لیے درج شدہ کتابوں میں سے ایک کتاب ”تاریخ خمیس“ بھی ہے۔ اور ایک اور ”ریاض النضرۃ“ بھی ہے۔ ان دونوں میں اقتلوا نعتلاً کے الفاظ بالکل موجود نہیں۔ بلکہ ان میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حوالہ سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شان ان الفاظ سے بیان کی گئی۔

تاریخ خمیس ۱۔

وعن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه
وسلم قال لعثمان لعل الله يعمقك قميماً فان
ارادوك على خلعه فلا تخلع له و عن عائشة
قالت قال رسول صلى الله عليه وسلم اراد علي
بعض اصحابي قلت ابا بكر قال لا فقلت عمر
فقال لا فقلت ابن عمك فقال لا فقلت له عثمان
قال نعم فلما جاء قال لي يده فتخيت فجع
رسول الله صلى الله عليه وسلم يساره ودون
عثمان يتغير فلما كان يوم الذار وحصر قيل
الا تقاتل قال لا الا رسول الله صلى الله عليه وسلم
عهد الي عهداً وانا صابر نفسي عليه۔

(تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۲۶۲ مطبوعہ بیروت مطبعہ جدید)

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک مرتبہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا۔ شاید تمہیں اللہ تعالیٰ
 تمہیں خلافت اپنا دے۔ پھر اگر لوگ تمہیں اس تمہیں کے اتارنے پر
 مجبور کریں۔ تو ان کے کہنے پر مت اتارنا۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 ہی مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ کہ میرے کسی صحابی
 کو بلواؤ۔ میں نے عرض کیا۔ ابو بکر کو فرمایا۔ نہیں۔ عرض کیا عمر کو فرمایا نہیں
 عرض کیا آپ کے چچا زاد بھائی (علی ابن ابی طالب) کو فرمایا نہیں عرض
 کیا عثمان کو فرمایا۔ ہاں۔ جب حضرت عثمان آگئے۔ تو آپ نے مجھے
 ہاتھ سے ایک طرف پردہ میں ہو جانے کا اشارہ فرمایا۔ میں ایک طرف
 ہٹ گئی۔ آدم حضور صلی اللہ علیہ وسلم جناب عثمان سے سرگوشی میں مشغول ہو گئے
 دوران گفتگو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا رنگ متغیر ہو رہا تھا۔ پھر
 جب آپ کے گھر کا محاصرہ کا دن آیا۔ تو لوگوں نے کہا۔ آپ مقابلہ کیوں
 نہیں کرتے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مجھ سے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ایک ہمدلیا تھا۔ میں اسی کو مطابق اپنے نفس پر مبرا اختیار
 کر رہا ہوں۔

الریاض النضرۃ

و فی روایۃ ائہا قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قال یا عثمان انک ولا لی اللہ تعالیٰ ہذا الامر
 ہو ما فارادک المتعلقون علی ان تخلع قیصک الذی
 قبضک اللہ فلا تخلعه یقول ذالک ثلاث مرات قال
 النجاشی بن بشیر فقلت لعائشۃ ثمر ذکر معنی ما نقلت
 خرجه ابو الخیر القزوینی العاصمی و فی روایۃ عن

عَبْدُ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ يَا عُمَرَانُ إِنَّ كَسَاكَ اللَّهُ قَيْصًا وَأَرَادَكَ
عَلَى خَلْعِهِ فَلَا تَخْلَعُهُ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَكُنْ
خَلْعَتَهُ لَا تَرَى الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَتْرِ
الْخِيَاطِ۔

(الرياض النضرہ جلد ۲ ص ۱۴۰-۱۵۰ مطبوعہ

بیروت مطبعہ جدید)

ترجمہ ۱۔

ایک روایت کے مطابق حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان سے فرمایا۔ اے عثمان!
اگر اللہ تعالیٰ تجھے اس کام (خلافت) کی ولایت عطا فرمائے۔ پھر
منافقین اس سے ہٹانے کی کوشش کریں۔ تو وہ قسمیں (خلافت) جو
اللہ تعالیٰ نے تمہیں پہنائی۔ اُسے ہرگز نہ اتارنا۔ آپ نے یہی مرتبہ
ارشاد فرمایا۔ عثمان بن بشیر کہتے ہیں۔ کہ میں نے سیدہ عائشہ سے
عرض کیا۔ پھر جو بیان ہو چکا۔ وہ کہا گیا۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے
روایت میں یہ موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان
سے فرمایا۔ اے عثمان! اگر تجھے اللہ تعالیٰ قسمیں (خلافت) پہنا دے
اور کھلاگ اس کے اتارنے پر مجبور کر دیں۔ تو ہرگز نہ اتارنا۔ اس ذات
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ اگر تو نے اُس قسمیں کو اتار
پھینکا۔ تو تو جنت کو دو کیڑے لگا۔ یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے تار کے
میں سے گزر رہا ہے۔

تبصرہ ۵:

تاریخ خمیس اور الریاض النضرہ کی عبارت بعد ترجمہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ تاریخ خمیس میں اقتلوا فحشلا کے الفاظ سرے سے منقود اور الریاض النضرہ میں ان کا تذکرہ موجود ہے لیکن وہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ کے طور پر نہیں بلکہ وہ لوگوں کے عثمان غنی کو کہے گئے الفاظ کی نقل ہے۔ یعنی کچھ لوگ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو فحشل دہی دارمی والا کہتے تھے۔ لوگوں کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو گستاخانہ الفاظ کہنا اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان کو ان الفاظ سے مخاطب کیا۔ یا لوگوں کو حضرت عثمان کے بارے میں یہ الفاظ کہہ کر قتل پر ابھارا۔ بددیانتی کی انتہا ہے۔ کہ گستاخانہ لفظ تو لوگ کہیں۔ اور نجفی شیعہ اس کی نسبت ام المومنین رضی اللہ عنہا کی طرف کر رہا ہے۔ اسی پر آپ قیاس کر لیں۔ کہ تیس کتابوں کا نام کس لیے لیا گیا۔

عقل کے اندر سے کو یہ نہ سوچھا۔ کہ بے سراپا روایت ایک طرف اور انہی ام المومنین رضی اللہ عنہا سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں باسند روایت دوسری طرف کہ جس میں حضرت عثمان غنی کی فضیلت کا تذکرہ موجود ہے۔ مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا کو باعتبار روایت ۱۱ اس بات کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے علم تھا۔ کہ حضرت عثمان کو اللہ تعالیٰ خلیفہ بنائے گا۔ اور منافق اس کی شدید مخالفت کریں گے۔ اور مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی پیش نظر تھا۔ کہ اے عثمان! خلافت سے دستبرداری ہرگز نہ کرنا ورنہ جنت میں داخلہ سے محروم ہو جاؤ گے۔ گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اس امر کی تعلیم دے رہے تھے۔ کہ شہادت مل جائے۔ تو تمہارے حق میں یہ بہتر ہے۔ ان باتوں کا علم ہوتے

ہوئے پھر اپنی مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے پر لوگوں کو اکسایا۔ اور دواقتلوا نعتشلا فقد کفر، کے الفاظ کہے کس طرح عقل باور کر سکتی ہے؟

غلام یہ کہ روایت مذکورہ بے سند اور بے اصل ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا سے باسند اور صحیح احادیث ایسی ہیں کہ جو اس کی معارض ہیں۔ تو نجفی کے بقول ان حالات میں قابل قبول وہ روایت ہوگی۔ جو باسند اور صحیح ہو۔ لیکن کیا کریں عقل کا دشمن اپنی بات پر بھی یقین نہیں رکھتا۔ دوسروں کی بات کب درست مانے لگا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب چہارم

”ایک مسند مرفوع اور صحیح حدیث سے

مذکورہ طعن کی تردید“

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ الْخُرَيْمِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا
الْأَعْمَشُ عَنْ خَيْثَمَةَ مِنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
حِينَ قُتِلَ عُثْمَانُ تَرَكُمُوهُ كَأَشْوَبِ النَّقِيِّ مِنَ
الدَّائِرِ ثُمَّ قَرَّبْتُمُوهُ تَذْبُوحًا كَمَا يَذْبُحُ الْكَبِشُ
مَلَا حَكَانَ هَذَا فَقَالَ لَهَا مَسْرُوقٌ هَذَا عَمَلُكَ

أَنْتِ حَكِيمَةٌ إِلَى الثَّامِنِ تَأْمُرِينَ بِنُكْحِ بِالْخُرُوجِ إِيَّاهُ قَالَ
فَقَالَتْ عَائِشَةُ لَا وَاللَّهِ نَحْنُ أَمَنَ بِهِ الْمُؤْمِنُونَ وَكَهْفَرُ
بِهِ الْكَافِرُونَ مَا حَكَمْتِ إِلَّا لِحَرْبِ سَوْدَاءَ فِي بَيْتِهَا
حَتَّى جَلَسْتُ تَحِلِّيَ هَذَا قَالَ أَلَا تَمَشِينَ فَهَذَا نَوَافِرُكَ
أَنْتِ حَكِيمَةٌ عَلَى لِسَانِهَا۔

(لبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۸۲ مکر عثمان

بن عفان رضی اللہ عنہ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

ابن سعد نے کہا کہ میں ابو معاویہ قری نے خبر دی۔ انہوں نے کہا ہمیں
امش نے خیمہ سے اور انہوں نے مسروق بن مالک رضی اللہ عنہما سے خبر دی
کہ حضرت مالک رضی اللہ عنہما نے شہادت عثمان کے وقت فرمایا تم لوگوں
نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو الزامات سے اس طرح بری پایا۔ جس
 طرح صاف ستھرا کپڑا میل سے دور جوتا ہے۔ پھر تم نے قریب قریب
انہیں اس طرح ذبح کیا۔ جس طرح میٹھا کو ذبح کیا جاتا ہے۔ کیا وہ اس
سے قبل ایسا نہ ہوتا تھا۔ یہ سن کر مسروق نے سیدہ مالکہ رضی اللہ عنہا
سے عرض کیا۔ آپ کا کام تو یہ ہے کہ آپ نے لوگوں کی طرف اپنا یہ پیغام
لکھوایا۔ جس میں انہیں حضرت عثمان کے خلاف بغاوت کرنے کا
آپ نے حکم دیا تھا؟ مسروق کہتے ہیں۔ کہ میری یہ بات سن کر عائشہ
نے فرمایا۔ خدا کی قسم! جس پر مومن ایمان لائے اور جس کا کافروں نے
انکار کیا۔ میں نے لوگوں کی طرف سفید کاغذ پر کوئی ایک حرف بھی دکھا
اس وقت تک کہ میں اس مجلس میں تمہارے سامنے بیٹھی ہوں۔ امش

کرنے کے اعتبار سے جناب عروہ یا مسروق کون بہتر ہے۔ تو انہوں نے کسی کو ترجیح نہ دی۔ مہلی کا کہنا ہے۔ کہ مسروق کو ذکے رہنے والے ثقہ تابعی ہیں۔ ابن سعد کا کہنا ہے۔ کہ مسروق ثقہ ہیں۔ اولاد کی اعاذیث درست ہیں۔ ۶۳ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ بہت مؤرخین نے ان کی تاریخ وفات یہی لکھی ہے۔ میں (ابن حجر عسقلانی) کہتا ہوں کہ ان کے مناقب بکثرت ہیں۔

۲۔ حیثمہ بن عبد الرحمن

تہذیب التہذیب:

حیثمہ بن عبد الرحمن بن ابی سبرہ
 قَالَ ابْنُ مَعِينٍ وَالنَّسَائِيُّ ثِقَّةٌ وَقَالَ الْعَجَلِيُّ كُتُوبِي
 تَابِعِي ثِقَّةٌ وَكَانَ رَجُلًا مَالِحًا سَخِيًّا وَلَمْ يَخُ
 مِنْ فِتْنَةِ ابْنِ الْأَشْعَثِ إِلَّا هُوَ وَابْنُ هِشَامٍ النَّخَعِيُّ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۸۹۴)

حرف النقاد مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ابن معین اور نسائی نے جناب حیثمہ کو ثقہ کہا۔ اور مہلی کا کہنا ہے۔ کہ یہ کوئی تابعی اور ثقہ تھے۔ اور ایک بزرگ و سخی تھے۔ ابن اشعث کے فتنہ میں یہ (حیثمہ) اور ابراہیم نخعی ہی بچے تھے۔

۳۔ اعمش

تہذیب التہذیب:

قال ابو بکر بن عیاش عن مغيرة لما مات ابراهيم
اختلفنا الى الاعمش في القرائض وقال هشيم ما رأيت
بالكوفة احدا اقرا لكتاب الله منه وقال ابن
عيينة سبق الاعمش اصحابه بأربع حكايات اقرا هو
للقرآن واحفظهم للحديث واعلمهم بالقرائض
..... وقال شعبه ما شفا في احد في الحديث ما شفا في
الاعمش وقال ابن عمار ليس في المحدثين اثبت
من الاعمش.

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۲۴۲۲)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

ابو بکر عیاش نے مغیرہ سے بیان کیا کہ جب ابراہیم کا انتقال ہوا تو میراث
کے مسائل دریافت کرنے کے لیے ہم جناب اعمش کے پاس جایا
کرتے تھے۔ ہشیم کا کہنا ہے کہ میں نے کوفہ میں اعمش سے بڑھ کر
کسی کو کتاب اللہ کا قاری نہ پایا۔ ابن عیینہ کہا کرتے تھے کہ جناب
اعمش چار باتوں میں اپنے ہم معروں پر سبقت لے گئے، قرآن کے
قاری ہوتے، حدیث کے عارف ہونے اور علم میراث کا عالم ہونے
میں..... شعبہ کہتے ہیں کہ فن حدیث میں جو شفا مجھے اعمش

نے دی وہ کسی دوسرے محدث سے نہ مل سکی..... ابن عمار کا
قول ہے کہ امش سے بڑھ کر محدثین کرام میں کوئی بھی مضبوط نہیں۔

۴۔ ابو معاویہ قسری

میزان الاعتدال:

أَبُو مُعَاوِيَةَ الْقَسْرِيُّ أَحْمَدُ الْأَيْمَنِيُّ الْأَعْلَامُ الْبَقَاتِ لَمْ
يَتَّعَزَّزْ إِلَيْهِ أَحَدٌ غَيْرُ أَبِي خَرَّاشٍ فَقَالَ مُوَالَا عَمَّشٍ
ثِقَةٌ.

(میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۸۲ باب یکنی
مطبوعہ مصر طبع قدیم)

ترجمہ:-

ابو معاویہ قسری شہیرائے ایک تھے، اور ثقہ بھی تھے۔ ابن عمار
کے سوا کسی نے ان پر اعتراض نہیں کیا۔ لیکن اس کے باوجود ابن عمار نے
یہ کہا کہ ابو معاویہ جب امش سے روایت کرے تو ثقہ ہے۔

ملحہ فکریہ:

نجفی کی ذکر کردہ روایت آپ حضرات نے لائحہ عمل میں کی اولیٰ تر ہے۔
ہی نہیں۔ اور اگر کہیں ملی بھی تو اس کے راوی ناقابل اعتبار اس کے خلاف طبقات
ابن سعد سے جو روایت ہم نے ذکر کی۔
اس کے راویوں کے حالات آپ نے کتب اسما کے رجال سے
کیے۔

اس روایت کی سند موجود ہے یہ مرفوع ہو سکتے ہوئے درجہ صحت کی حامل ہے۔
 اس میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے حنفیہ اس امر کی تردید فرمائی کہ میں نے لوگوں کو
 حضرت عثمان کے قتل پر براہِ گنہہ کیا تھا۔ بلکہ آپ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
 کی طرف داری کرتے ہوئے الزامات سے انہیں سفید کپڑے کی طرح پاک قرار
 دیا۔ اب ان دونوں روایتوں کا تقابل کریں۔ تو آپ یقیناً یہی فیصلہ کر پائیں گے
 کہ نجفی کی طرح اس کی پیش کردہ روایت بے سند اور بے اصل ہے۔ اسے
 محض عداوت اور کینہ کے پیش نظر طعن کے طور پر درج کیا گیا۔ درہ سند، مرفوع
 اور صحیح روایت کے مقابل وہ نہیں آ سکتی۔



یہی نجفی ادراکس کے تمام ہم نواؤں کو دعوت دیتا ہوں کہ سیدہ عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائے گئے طعن کے سلسلہ میں روایت مذکورہ کی
 سند، مرفوع اور صحیح چاہے غیر واحد ہی ہو۔ پیش کردہ۔ تو بیس
 ہزار روپیہ نقد العام پاؤ

طعن نمبر (۲)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے قتل عثمان میں
کوشش کی تھی

نہج البلاغہ

دَخَلَ الْمُعِيزَةُ ابْنُ شُعْبَةَ عَلَى عَائِشَةَ فَقَالَتْ
يَا أَبَا عُبَيْدٍ اللَّهُ كَوْرًا يَتَنِي يَوْمَ الْجَمَلِ قَدْ انْفَذَتْ
الْحَصَلَ فَوَدَّ بِي حَتَّى وَصَلَ بَعْضُهَا إِلَى جَنْبِي
قَالَ لَهَا الْمُعِيزَةُ وَوَدَّكَ وَاللَّهِ أَنْ بَعْضُهَا قَتَلَكَ
قَالَتْ رَحِمَكَ اللَّهُ وَلِمَ تَقُولُ هَذَا قَالَ لَعَلَّهَا تَكُونُ
كَمَنَارَةٍ فِي سَعْيِكَ لِعُثْمَانَ -

(عقد الفريد جلد سوم ص ۱۸۷)

ترجمہ: •

مغیرہ بن شعبہ حضرت عائشہ کے پاس آیا۔ تو اپنے فرمایا۔ اے عید اللہ!

کاش تم جمل کے موقع پر میری حالت دیکھتے۔ کہ کس طرح تیر میرے ہونج
کو چیرتے ہوئے نکل رہے تھے۔ یہاں تک کہ کچھ تو میرے جسم سے
ٹکرا جاتے تھے۔ مغیرہ نے کہا۔ خدا کی قسم! میں تو یہ چاہتا تھا۔ کہ ان میں
سے ایک ادھ تیر آپ کا فاتمہ کو دیتا۔ آپ نے کہا۔ خدا تمہارا بھلا
کرے۔ یہ کیسی بات کہہ رہے ہو۔ اس نے کہا۔ یہ اس لیے کہ حضرت
عثمان کے خلاف جو آپ نے تگ و دو کی تھی۔ اس کا کچھ تو کفارہ ہو جاتا

(انج البلاغہ مترجم مفتی جعفر حسین مطبوعہ

امامیہ پبلیکیشنز ص ۱۷۱۔ مطبوعہ لاہور)

جواب اول

”عقد الفرید“ کی عبارت سے مفتی جعفر حسین نے انصاف نہ کر کے انصاف
کا خون کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ مذکورہ حوالہ اس حد تک ذکر کیا گیا۔ جس قدر مفتی کے
مطلب کا تھا۔ اگر پوری عبارت درج کر دی جاتی۔ تو حقیقت حال کی وضاحت
ہو جاتی۔ پہلے حوالہ مکمل ملاحظہ فرمائیے۔

عقد الفرید

قَالَتْ أَمَا وَاللَّهِ لَئِنْ قُلْتُ ذَٰلِكَ لَمَّا عَلِمَ اللَّهُ أَنِّي أَرَدْتُ
قَتْلَهُ وَلَٰكِنْ عَلِمَ اللَّهُ أَنِّي أَرَدْتُ أَنِّي قَاتِلٌ فَقَوَّيْتُ
وَأَرَدْتُ أَنِّي قَاتِلٌ فَرَمَيْتُ وَأَرَدْتُ أَنِّي قَاتِلٌ فَعَصَيْتُ
وَعَلِمَ مِنِّي أَنِّي أَرَدْتُ قَتْلَهُ لَقَتِلْتُ۔

(جلد ۴ ص ۴۴ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

(مغیرہ ابن شعبہ کا ذکرہ اعتراض سُن کر مائی صاحبہ نے فرمایا۔) اسے مغیرہ! اگرچہ تو نے جو کچھ کہنا تھا کہہ دیا۔ لیکن یہ باتیں اللہ تعالیٰ کے علم میں نہیں۔ ہاں میں نے جو کچھ کیا۔ وہ یہ کہ میں نے ان سے لڑائی اور تیر اندازی کا ارادہ کیا۔ تو ایسا مجھے بھگتنا پڑا۔ میں نے ان کی بات کی نافرمانی کا ارادہ کیا۔ تو لوگوں نے میری بات کی نافرمانی کی۔ خدا کی قسم! اگر میں انہیں قتل کرنے کا ارادہ کرتی۔ تو مجھے قتل کر دیا جاتا۔

وضاحت

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طبیعت میں مدد درجہ نرمی تھی جس کی بنا پر مختلف اطراف کے لوگوں کی طرف سے آپ کو تکالیف کا سامنا بھی کرنا پڑا۔ اس نرمی کو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ناپسند کرتی تھیں۔ اس نرمی سے ہادر کھنکے لیے آپ نے کئی ایک ارادے فرمائے۔ لیکن ہر ارادہ اللہ ان کی طرف پلٹا تھا۔ اس طرح دراصل آپ بتانا یہ چاہتی ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی اپنے مقام پر درست تھے۔ اور ان پر کیے جانے والے اعتراضات درست نہ تھے۔ کیونکہ عثمان غنی ایک کامل انسان تھے۔ عتداخرید کی عبارت سامنے رکھتے ہوئے ہر صاحب انصاف یہی نتیجہ فذکرے گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔ دراصل جناب مغیرہ بن شعبہ کا مخالفہ دور کر رہی ہیں۔ حوالہ مکمل دیکھ کر مفتی جعفر کی عیاری و مکاری آپ پر واضح ہو چکی ہو گی۔

جواب دوم

”عتداخرید“ کی ذکرہ عبارت جیسا کہ ظاہر ہے۔ بلا سند ہے۔ اور

یہ بات فریقین کو تسلیم ہے۔ کہ ادھر ادھر کی ہر عبارت محل استنباط اور حجت نہیں بن سکتی۔ ایسی بے سند عبارت سے اتنا بڑا التزام ثابت کیا جا رہا ہے۔ یعنی یہ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے قتل عثمان میں اچھا خاصا کردار ادا کیا تھا۔ اور اگر مفتی اینڈ برادرز اصرار کریں۔ کہ نہیں اس سے عائشہ پر قتل کا التزام یقیناً آتا ہے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی اس میں برابر کے شریک ماننے پڑیں گے۔ اور وہ بھی اسی کتاب کی عبارت سے۔ ملاحظہ ہو۔

عقد الفرید

وَقَالَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ تَقُولُ مَا قَتَلْتُ
عُمَاسَانَ وَالْحَكْنَ خَذَلْتُهِ وَلَعَا أَمْرِي بِهِ وَالْحَكْنَ
لَعَا أَنَّهُ عَنْهُ فَأَلْخَا ذُلَّ شَرِيكَ الْقَاتِلِ وَالسَّائِكِ
شَرِيكَ الْقَاتِلِ۔

عقد الفرید جلد پنجم ص ۲۲-۲۵
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

حسان بن ثابت نے حضرت علی المرتضیٰ سے کہا۔ اے علی! آپ کہتے ہیں کہ میں نے عثمان کو قتل نہیں کیا۔ لیکن ذلیل و رسوا کیا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ میں نے ان کے قتل کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ ان کے قاتلوں کو منع نہیں کیا۔ کہ سنو! ذلیل و رسوا کرنے والا بھی قاتل کے ساتھ شریک قتل ہوتا ہے۔ اور قتل ہونے والے کو شریک قتل سمجھنا بھی اس قاتل کا شریک ہونا ہے۔

مقام غوا کیا جو بات جناب مغیرہ بن شعبہ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے سامنے
 کہی۔ اسی طرح بلکہ اس سے واضح انداز میں حسان بن ثابت نے علی المرتضیٰ کے
 سامنے کہی ہے۔ اب فیصلہ مفتی پر ہی چھوڑ دیجئے۔ کہ اگر مغیرہ بن شعبہ کے کہنے
 سے سیدہ قتل عثمان میں کوشاں نظر آتی ہیں۔ تو حسان بن ثابت کے الفاظ سے
 حضرت علی المرتضیٰ کو کیا کہو گے۔ جو تمہارا جواب وہی ہمارا جواب۔ لیکن ہم اس
 مقام پر صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام ثابت کرنے والی عبارت
 پر اکتفا نہیں کریں گے۔ بیساکہ مفتی جعفر نے کیا۔ بلکہ عقد الفرید کی عبارت پیش کر
 رہے ہیں۔ جس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس الزام سے بری نظر آئیں
 گے۔ جس طرح سیدہ عائشہ بری تھیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

عقد الفرید

وَقَالَ لِلْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ اِذْهَبَا بِسَيْفِكُمَا حَتَّى
 تَقُومَا عَلَى بَابِ عُثْمَانَ فَلَا تَدْعَا أَحَدًا يَحْصِلُ
 إِلَيْهِ بِمَخْرُوءٍ وَخَرَجَتِ امْرَأَتُهُ قَالَتْ
 اِنَّ امِيرًا مُّؤْمِنِيْنَ قَدْ قُتِلَ نَدَخَلَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ
 وَمَنْ كَانَ مَعَهُمَا فَوَجَدُوْا عُثْمَانَ مَبْدُؤًا
 فَاحْبَبُوْا عَلَيْهِ يَبْكُوْنَ وَبَلَغَ الْخَبْرُ عَلِيًّا وَطَلْحَةَ
 وَالْذُبَيْرَ وَسَعْدًا وَمَنْ كَانَ بِالْمَدِيْنَةِ فَخَرَجُوْا
 وَقَدْ ذَهَبَ عُمُوْلُهُمْ حَتَّى دَخَلُوْا عَلَى عُثْمَانَ فَوَجَدُوْهُ
 مَقْتُوْلًا فَاسْتَرْجَعُوْا وَقَالَ عَلِيٌّ لِابْنَيْهِ كَيْفَ قُتِلَ
 امِيرُ الْمُؤْمِنِيْنَ وَاَنْتُمَا عَلَى الْبَابِ وَرَفَعَ يَدَهُ فَلَطَمَ

پھر اس کی ان روایات کی کوئی سند نہیں کہ جس پر تنبیہ کیا جاسکے۔ ان حالات میں ایسی عبارات سے کسی پر الزام ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ دراصل قرآنی الفاظ کے مطابق مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا "الطبیات" میں سے ہیں۔ اور جو "النجیثات" کے زمیں میں ہیں۔ ان کی فطرت میں طبیات پر الزام تراشی ہوتی ہے۔ صاحب عقد الفرید کی غیر محتاط روش پر خود اس کی کتاب کے مقدمہ کی عبارت شاہد ہے۔ ملاحظہ ہو

عقد الفرید

ترجمہ:

صاحب عقد الفرید نے جو کچھ اپنی تصنیف میں جمع کیا ہے۔ وہ ادیبانہ رنگ کے ساتھ ہے۔ جن کے ذریعہ اس کتاب کے پڑھنے والے کو سرور مہیا کرنا مقصود ہے۔ اور اس نے کسی موضوع کو ثابت کرنے کے لیے ایسے اخبار و واقعات ذکر کئے۔ جو موضوع کو ثابت کر سکتے ہیں لیکن ایک صاحب نظر اور صاحب رائے یہ سمجھ جاتا ہے۔ کہ ان کی حقیقت کچھ نہیں ہے۔ اس ضمن میں تم اس کی کتاب میں مذکور احادیث کو دیکھو جنہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امارت کے طور پر پیش کیا گیا۔ لیکن ان میں صحیح، مردود، ضعیف، متواتر اور موضوع تک موجود ہیں۔ اور جو اس نے تاریخی واقعات اور گزشتہ لوگوں کے حالات کے ضمن میں لکھا۔ اور پہلے بادشاہوں کے متعلق جو کچھ تحریر کیا۔ ان میں عجیب و غریب واقعات، سچے جھوٹے اور ایسے بکثرت ملیں گے جن کا آخری حصہ خود پہلے حصہ کی نقیض نظر آتا ہے۔ بہر حال اس کی غفلت کا مطلب یہ نہیں کہ اس پر وہ کچھ الزامات

لگائے جائیں۔ جن کا وہ مستحق نہیں۔ یہ حقیقت ہے۔ کہ اس نے اپنی اس تصنیف میں بہت سے واقعات اور نوادرات اکٹھے کر دیئے ہیں۔ اور جیسا چاہا اُسے تالیف کی شکل میں پیش کر دیا۔ جو شخص بھی اس کی یہ کتاب پڑھتا ہے۔ اُسے حق حاصل ہے۔ کہ جسے چاہے وہ لے لے۔ اور جسے چاہے چھوڑ دے۔ اور فن تاریخ کے مصنفین کا اکثر یہی حال ہوتا ہے۔

جواب سوم:

”صاحب عقد الفرید“ اور روئے عقیدہ اہل تشیع میں سے ہے۔ اور جیسا کہ بارہا گزر چکا ہے۔ کہ ایک شیعہ سے یہ کب ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنی تحریر پر تقریر میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان بیان کرے۔ اس کے شیعہ ہونے کا ثبوت یہ ہے۔

الذریعہ الی تصانیف:

وَحَكِي ابْنُ حَكِيمٍ أَيْضًا أَنَّكَ يَدُلُّ حَقْلًا
عَلَى تَشْيِيعٍ۔

والذریعہ الی تصانیف الشیعہ
جلد ۱۵ ص ۲۸۶ میں قاف وال
مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

اور بہت سے علماء کی طرح ابن حاکم نے بھی صاحب عقد الفرید کے

متعلق کہا ہے۔ کہ اس کلام اس کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتا ہے

نوٹ

صاحب ذریعہ نے ابن کثیر کے جوالفاظ نقل کیے ہیں۔ اس میں کچھ مضمون ہلکا سا ہو گیا ہے۔ موازنہ کیلئے ابن کثیر کے اپنے الفاظ اور وہ الفاظ جو صاحب ذریعہ نے اس کی طرف سے نقل کیے ہیں خدمت میں۔ ابن کثیر کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

يَذُلُّ كَثِيرًا مِّنْ كَلَامِهِ عَلَى تَشْيِيعِ

دالبدایہ والنہایہ

جلد ۱۱ ص ۱۹۳

صاحب عقد الفرید کے کلام کا اکثر حصہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ شخص اہل تشیع میں سے ہے۔ اور صاحب ذریعہ نے یوں نقل کئے۔ يَذُلُّ كَلَامُهُ عَلَى تَشْيِيعِ۔ اس کی باتیں اس کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ فرق صاف ظاہر ہے۔

معلوم ہوا۔ کہ عقد الفرید کی عبارت سے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر ہرگز الزام نہیں آسکتا۔ کیونکہ اس کی خود ترویید اسی کتاب میں موجود ہے جس طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام اور ترویید دونوں موجود ہیں۔ اور اس روایت کے بے سند ہونے کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا مصنف ایک تو غیر محتاط آدمی ہے۔ اور دوسرا اس کے کلام کی اکثریت شیعیت کی تصحیح ہونے کی وجہ سے مذکور الزام میں کوئی صداقت نظر نہیں آتی۔ اس قسم کے روایات کا سہارا لے کر مفتی اینڈ برادرز کو اپنی رومانی ماں پر اعتراض کرتے

ہوئے شرم آنی چاہیئے۔ کوئی صاحب ایمان اور محبت اہل بیت کا مدعی
یہ حرکت ہرگز نہیں کر سکتا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار۔)



حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا مجرہ فتنوں کی جگہ

مرزا یوسف حسین کنوی شیخ نے صد سالہ روایات عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق
رضی اللہ عنہا کی ذات پر بحالہ اہم نقل کیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ ان کے
گھر کی طرف اشارہ کر کے اسے فتنوں کی آماجگاہ فرمایا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

وقات عائشہ

محبت فریاد کے باوجود بار بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بی بی عائشہ کے
متعلق اپنے خیالات کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ جن سے اس امر کا صاف پتہ
چلتا ہے۔ کہ آپ کی نظر میں ان کی کیا وقعت تھی۔ جو نہ صرف خیالات بلکہ خود

جناب رب العزت کی غیبی خبریں تھیں۔ چنانچہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
بالائے منبر عائشہ کے گھر کی طرف اشارہ کر کے تین مرتبہ فرمایا۔
بخاری شریف؛

لَهُنَا الْفِتْنَةُ شَلَاكَأَ حَيْثُ يَطْلُعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ۔

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۱۳۲)

مطبوعہ مصر

ترجمہ۔ ۱

یعنی یہ ہی فتنہ ہے جہاں سے شیطان کا بیٹنگ نکلے گا۔ تین مرتبہ فرمایا
(وفات عائشہ مصنفہ مرزا یوسف مکنوی شعی)

نوٹ

مرزا یوسف حسین مکنوی اور اس کے اگلے پچھلے اس روایت سے یہ ثابت
کر سکتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیش گوئی تھی۔ اور اس کا وقوع اس وقت
ہوا۔ جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے گھر سے نکل کر بعہہ تشریف
لے گئیں۔ ساتھ پھر وہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے لڑائی لڑی۔
جس میں ہزاروں مسلمان شہید ہوئے۔ یوں حضرت عائشہ کا گھر فتنوں کی آماجگاہ بنا
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانا درست ہوا۔

جواب

اہل تشیع کے مذہب کی بنیاد ہی جب ہمیرا پیری پر ٹھہری۔ تو روایات
و احادیث میں ایسا کرنا ان کے گھر کی بات ہے۔ اور پرانی عادت کا اظہار
ہے۔ مرزا صاحب بھی اس معاملے کسی سے کم کہیں رہیں۔ آخر مکنوی ہیں۔

بخاری شریف سے منقول حدیث مذکور کا موضوع یعنی ترجمہ الباب پر
 ہی نظر پڑ جاتی۔ تو سمجھ آ جاتا۔ کہ معاملہ کچھ اور ہے۔ لیکن پھر بھوسے بجائے سنیوں کو
 فریب دینا مشکل ہو جاتا۔ اور اپنے حرا داروں کی تسلی نہ ہوتی۔
 آئیے ذرا اس ڈھول کا پول کھولیں۔ امام بخاری نے اس حدیث کے
 لیے ترجمہ الباب کے طور پر یہ لکھا ہے۔

قَوْلُ ابْنِ مَسْلُومٍ أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِتْنَةُ مِنْ
 قِبَلِ الْمَشْرِقِ۔

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی کہ فتنہ جانب مشرق سے اٹھے گا۔
 اتفاق ایسا تھا۔ کہ منبر شریف پر جب جلوہ فرما ہو کر آپ نے جانب مشرق
 اشارہ فرمایا۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گھر اسی سمت تھا۔ لکن نبی شریف
 وغیرہ نے جانب مشرق اشارہ فرمایا۔ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ
 میں مقید کر دیا۔ حالانکہ حدیث مذکورہ میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ کے
 لیے کوئی لفظ موجود نہیں۔ کمال تحریر سے حدیث کو لکن نبی نے وہ بامہ پہنایا۔
 جس کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔ اگرچہ طعن میں ذکر کردہ روایت میں ”من قبل المشرق“
 کے الفاظ نہیں۔ لیکن اسی جگہ اسی عنوان کے تحت دوسری احادیث میں یہ الفاظ
 موجود ہیں۔ جس کا صاف مفہوم یہ کہ آپ نے فتنہ کے لیے ”جانب مشرق“ کو مخصوص
 فرمایا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ کی تخصیص نہیں فرمائی۔ لہذا جانب
 مشرق کو حجرہ عائشہ کے ساتھ مخصوص کرنا۔ اور ”من قبل المشرق“ کے الفاظ
 کو ذکر نہ کرنا ”تحریر فی الحدیث“ ہے۔ اسی مقام پر دو دوا احادیث کے
 الفاظ ملاحظہ ہوں اگلے صفحہ پر۔

بخاری شریف:

عن نافع عن ابن عمر اذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو مستقبل المشرق يقول الا ان الفتنة مهننا
من حيث يطلع قرن الشيطان

(بخاری شریف جلد دوم ص ۵۰-۵۱، ۱۰۵ مطبوعہ دہلی)

ترجمہ: عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات
سنی۔ اس وقت آپ کو رخ النور جانب مشرق تھا۔ خبردار! فتنے
اس جگہ سے اٹھیں گے۔ جہاں سے شیطان کا سینک نکلتا ہے۔

بخاری شریف:

عن نافع عن ابن عمر قال ذكر النبي صلى الله
عليه وسلم اللهم بارك لنا في شامنا اللهم
بارك في يمننا قالوا وفي نجدنا قال اللهم بارك
لنا في يمننا قالوا يا رسول الله وفي نجدنا فأنطقه
قال في الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها يطلع
قرن الشيطان۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۵۰-۵۱، ۱۰۵ مطبوعہ دہلی)

ترجمہ:-

جناب نافع حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ
ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی۔ اے اللہ! ہمارے
ملک شام میں برکت ڈال دے۔ ہمارے یمن میں برکت نازل فرما۔
ماضین نے نجد کے بارے میں دعا کی یہ عرض کی۔ آپ نے پھر

شام دین کے لیے ہی برکت کی دعا کی۔ پھر نجد کی سفارش کی گئی۔ راوی کہتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ تیسری مرتبہ سوال کے جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وہاں سے زلزلے اور فتنے اٹھیں گے۔ اور شیطان کا سینگ بھی وہیں سے نکلے گا۔

ملحہ فکریہ

قاری کن کرام! بخاری شریف کے ترجمہ الباب کے تحت درج دو عدد احادیث ہم نے با ترجمہ پیش کیں۔ ان میں ازلا و انصاف بتلائیے کہ کہیں کوئی لغو ایسا ہو جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حجہ کا اتہ پتہ دیتا ہو۔ جانب مشرق کا ہی ذکر ہے۔ بخاری شریف وغیرہ کتب حدیث میں جانب مشرق واقع کچھ مقامات کی نشاندہی بھی ملتی ہے۔ رأس العفرہ ہنا و اشار نحو المشرق حیث یطلع قرون الشیطن فی ربیعہ و حضور۔ یعنی مشرق کی طرف اشارہ کر کے اپنے فرمایا۔ کفر کی اصل اور مر ہے۔ جہاں سے شیطان کا سینگ نکلے گا۔ وہ قبیۃ ربیعہ اور مضر ہیں۔ چونکہ ربیعہ اور مضر جانب مشرق تھے۔ اس کے لیے اس حدیث اور دوسری احادیث میں کوئی تعارض اور ٹکراؤ نہیں۔ اب بتائیے کہ حضرت عائشہ کا حجہ کدھر گیا؟

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے مطابق واقعی اس سمت سے لٹنے اٹھے۔ اور امت مسلمہ کو انہوں نے اپنی پیٹ میں لے لیا۔ مالک بن اشتر کا خروج اور اس کے ساتھیوں کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلافت بغاوت کے لیے نکلنا کو ذرا سے ہوا۔ جو جانب مشرق میں ہے۔ عبد اللہ بن زیاد کا فتنہ جو شہادت امام عالی مقام کا سبب بنا۔ مختار ثقفی مدعی نبوت کا فتنہ زوافض کا منبع، معتزلہ کا

مبدأ، قرامطہ کا مسکن، خوارج کا نہروان اور دجال کا اصفہان سبھی مدینہ منورہ سے جانب مشرق ہیں۔ ایک سے ایک بڑھ کر فتنہ افروز لزلہ لیکن لکھنوی وغیرہ ان تمام فتنوں اور زلزلوں سے منہ موڑ کر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا سفر بصرہ لے بیٹھے۔ اور اس طرح مائیں صاحبہ کا گھر انہیں فتنوں کی آماجگاہ نظر آیا۔ ان اندھوں سے کوئی پوچھے۔ بھلا مائیں صاحبہ رضی اللہ عنہا اپنے حجرہ سے سیدھی بصرہ کب تشریف لے گئیں۔ آپ وہاں سے مکہ مکرمہ تشریف لے گئیں۔ کیا آپ کا مکہ معظمہ جانا۔ آپ کے گھر کو فتنہ کی جگہ بنا دے گا۔ پھر وہاں سے عازم بصرہ ہوئیں۔ کیا اس طرح مکہ مکرمہ فتنوں کی جگہ قرار پائے گا؟ حجرہ عائشہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام تھا۔ اور وصال کے بعد آپ اسی میں آرام فرماتے۔ کیا جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بلوہ فرماتے۔ وہ جائے فتنہ ہے۔ نہیں نہیں۔ ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ حق و صداقت کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

کتاب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی نشان میں چند حوالہ جات

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے آخری بیماری میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مزاج فرمایا

”ناسخ التواریخ“

بالجملہ حدیث کنندہ کئی تین رسول خدا را در خانہ میبوند مانند رستی افتاد و
چوں روز سے نسبت بمن رسید از آنجا بسرائے من تا قبل دادا و از
قصا مرا نیز صدائی بود ناگاہ گفتم واداسا۔ فرمود یہ زیاں باشد ترا کہ
پیش از من و داسے جہاں کوئی تامن ترا تکین و تہین کنم و بر تو نماز برگزاند
عائشہ گفت یا رسول اللہ گمان من اینست کہ می خواہی دزاک روز
کہ از دفن من فراغ جستی باز در دیگر در خانہ من بساط طعم من گسترده فرمائی
رسول خدا قسم کرد و فرمود بل انا و راسا قناعت از آن کہ در دست
یہودی پذیرد لیکن صدائے من دست از من باز نگیرد۔

دناخ التواریخ جلد چہارم صفحہ نمبر ۱۱

واقعات سال یازدہم

ترجمہ:

مختصر یہ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی بیماری کا آغاز حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے
ہوا تھا۔ ادیب میری باری کا دن آیا۔ تو آپ میرے ہاں تشریف

فرما ہو گئے۔ اتفاق سے میں اس وقت در دوسر کی شکایت میں مبتلا تھی
میں نے دفعۃً ہائے میرا سر کہا۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے فرمایا۔ تیرا کیا نقصان ہوا کہ تو مجھ سے پہلے دنیا کو الوداع کیے
جار ہی ہے۔ اس لیے تاکہ میں ہی تیرا کفن و دفن کروں۔ اور تجھ
پر نماز پڑھیں۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے عرض کیا۔ یا رسول اللہ!
میرا گمان ہے۔ کہ جب آپ مجھے دفن کر کے فارغ ہو جائیں گے
تو میرے ہی گھر میں کسی نئی دہن سے خوشی میں مصروف ہوں
گے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسکرا دیئے۔ اور فرمایا۔ یہ بات
نہیں۔ بلکہ یہ ہے۔ کہ ہم نے تیرے الفاظ دو ہائے میرا سر
سے یہ سمجھا۔ کہ تیرا در دوسر تو ختم ہو جائے گا۔ اور آرام آ جائے گا۔
لیکن ہمارا در دوسر ہمیں اس دنیا سے لے جا کر ہی چھوڑے گا۔

ملحد فکریہ

حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری بیماری میں جس انداز
سے سیدہ عائشہ صدیقہ سے مزاح اور دل لگی فرمائی۔ اس گامی صاحبہ رضی اللہ عنہا
کی عظمتِ شان معلوم ہوتی ہے۔ یہ عقیدہ سب کا متفق علیہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ
علیہ وسلم جھوٹ نہیں بولتے۔ اور نہ ہی تقیہ کا سہارا لیتے تھے۔ واقعہ مذکورہ میں
آپ نے فرمایا۔ کہ تمہارے انتقال کر جانے کی صورت میں تمہارا کفن و دفن
اور نماز جنازہ ادا کرنا میرے ذمہ ہے۔ کیا یہ سعادت کم ہے؟ اور آپ کا
یہ فرمان اس آیت کریمہ کے نازل ہونے کے بعد کا ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی منافق کی نماز جنازہ پڑھنے سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے

روک دیا تھا۔ آپ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا جنازہ پڑھانے کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کامل و مکمل مسلمان تھیں۔ اور جنتی تھیں۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ غالی شیعہ مرزا قاسمی صاحب ناسخ التواریخ نے ذکر کی ہے۔ اس پر شیعہ لوگوں کو بڑا بھروسہ ہے۔ اس با اعتماد اور اطمینان بخش شخص نے روایت ذکر کر کے شیعہ برادری کو یہ ماننے پر مجبور کر دیا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا منافق نہ تھیں۔ ہذا جو لوگ سیدہ کو منافقہ کہتے ہیں۔ دراصل وہ خود منافقہ ہیں۔ اور اللہ کی لعنت کے مستحق روایت مذکورہ سے یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم تھا۔ کہ میرے انتقال کی پہلے باری ہے۔ اور عائشہ کا انتقال بہت بعد ہوگا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز و طریقہ سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے آپ کو بے پناہ محبت تھی۔ اور انہیں بھی آپ سے انتہائی عقیدت تھی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری لمحات میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

نے آپ کے بتلائے ہوئے کلمات پڑھ کر آپ پر دم کیا

۲۔ [ناسخ التواریخ]

از عائشہ خبر کردہ اندر پیغمبر مرخص را بایں کلمات تاویل فرمود
 اِذْ هَبَّ الْبَاسُ مِنْ دُبِّ النَّاسِ اِشْفَعَ اَمْتُ الشَّافِی
 لَا شِفَاءَ اِلَّا بِشِفَاؤِكَ اِشْفَعَ شِفَاؤُكَ شِفَاؤٌ لَا یُقَادُ رَسْمًا

و بروایت چوں مرلیض شدے ہم نفس خود را بدیں کلمات تعویذ بستی و
 دست مبارک بر بدن خود بمالید ماچوں مرض موت پیش آمد و گرانی در
 زبان مبارک و اندام اقتادای عائشہ ایں دعا بخواند و دست پیغمبر اکبر گفت
 کہ بر بدن مبارکش بمالدا آنحضرت دست خود را بخشید و فرمود.....
 رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَ اَلْحَقِّنِيْ بِرَفِيقِيْ اِلَّا عَلٰی۔ و بروایت فرمود۔
 اَللّٰهُمَّ بَاعِلِيْ جَنَّتِ الْخُذْرِ۔ وہم گفتہ اند کہ فرمود۔ ایں
 تعویذ ازیں پیش از بہترین سود داشت و امروز پیش سوئے نئی دید
 دناخ: التواریخ جلد ۱ ص ۱۱۹ واقعات
 سال یازدہم مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم ان کلمات کے ساتھ مرلیض پر دم کیا کرتے تھے۔ وہ اسے
 لوگوں کے پروردگار! اس سختی اور بیماری کو دور فرماوے۔ تو ہی
 شفا دینے والا ہے شفا عطا فرما۔ تیرے بغیر کسی کے ہاتھ میں شفا نہیں
 ایسی شفا عطا فرما کہ جس کے بعد کوئی پریشانی و بیماری نہ ہے۔ ایک
 روایت میں آیا ہے کہ جب آپ خود بیمار ہوتے تو انہی کلمات کو
 پڑھ کر ہاتھ پر دم کر کے اپنے جسم پر پھیرتے تھے۔ اور آپ جب
 مرض الموت سے واسطہ پڑا۔ اور آپ کی زبان اقدس اور جسم مبارک
 میں گرانی پیدا ہو گئی۔ جس کی وجہ سے ہی دم حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا پڑھ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بھونک دیا۔ اور
 پھر آپ کا ہاتھ پکڑ کر آپ کے جسم پر پھیرنے لگیں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔ اور فرمایا۔ اسے میرے پروردگار بجھے صاف
 کر دے۔ اور رفیقِ اعلیٰ کے ساتھ مجھے ملا دے۔ ایک اور روایت
 میں ہے کہ آپؐ نے دعا فرمائی۔ اسے اللہ! مجھے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے
 اعلیٰ جنت میں پہنچا دے۔ یوں بھی مروی ہے۔ کہ فرمایا۔ اسے
 عائشہ! یہی دم اس سے پہلے مجھے آرام و نفع دیتا تھا۔ لیکن آج کے
 دن یہ کوئی نفع نہ دے گا۔

قابل غور!

جو بد طینت لوگ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر نفاق اور پیغمبر و شہنشاہ
 الزام دھرتے ہیں۔ وہ ان روایات کو بڑھیں۔ اور نظر انصاف سے دیکھیں
 سیدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرضِ موت میں وہی کلمات پڑھ کر آپؐ کا
 ہاتھ پکڑ کر آپؐ کو دم کیا۔ جو آپؐ خود اپنے اور دوسرے لوگوں کے بیمار ہونے
 پر پڑھتے تھے۔ اگر معاذ اللہ آپؐ منافقہ ہوتیں۔ تو اس وقت سے بہتر وقت
 اور کون سا مل سکتا تھا۔ کوئی ایسا طریقہ اختیار کرتیں۔ جس سے آپؐ کو نقصان
 پہنچانا مقصود ہوتا۔ لیکن ایسا نہیں بلکہ شفا یاب ہونے کے لیے یہ کلمات پڑھے
 اور اپنے ہاتھ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کو مبارک اور محترم سمجھا۔ اس موقع
 پر اگر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کوئی ایسی حرکت دیکھ پاتے جو ان کے
 نفاق پر دلالت کرتی۔ تو فوراً ٹوک دیتے۔ لیکن آپؐ نے اس کی بجائے یہ فرمایا
 کہ یہ دم پہلے تو اثر دکھاتا تھا۔ اب کے نہیں دکھائے گا۔ کیونکہ مجھے رفیقِ اعلیٰ کے پاس
 اب چلے ہی جانا ہے۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا دکھاوہ بیماری پریشان کر دیتی تھی کیونکہ

کی محبت کی یہ دلیل کوئی کم ہے۔
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی محبت سیدہ عائشہ کے دل میں

اپنے والدین سے بھی زیادہ تھی

منہج الصادقین

مروست کہ اول کے از ازواج کہ اختیار بقاء نمود عائشہ بود و بعد از
اں ازواج دیگر آنرا اختیار نمودند۔ آوردہ اند کہ چون رسول صلی اللہ علیہ وسلم
ایں آیت برایشان خواند فرمود شتاب مکنید و باید ران خود و ران
باب مشاورت کنید گفتند یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما را در میں باب
با کسی مشاورت نباید کرد حق تعالی ما را اختیار گردانیدہ میان زینت دنیا و
اختیار کردن خدا و رسول و سر اے آخرت را اختیار کردیم آنحضرت
شاد شد و حق تعالی ایں آیت فرستاد۔ لَا يَحِلُّ لَكَ الْبَنَاءُ مِنْ
بعد الایۃ چون ایشان ترا اختیار کردند تو نیز زنان دیگر را برایشان
اختیار مکن۔

منہج الصادقین جلد ۷ ص ۲۷۹ پارہ ۲

سورۃ احزاب

ترجمہ:

مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام ازواج سے جس نے سب سے پہلے اپنا اختیار استعمال کرتے ہوئے آپ کی زوجیت میں رہنا پسند کیا۔ وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ ان کو دیکھ کر دوسری ازواج مطہرات نے ان جیسا ہی فیصلہ کیا۔ بیان کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات کو مذکورہ آیت پڑھ کر سنائی۔ تو فرمایا۔ فیصلہ میں جلد بازی سے کام نہ لینا اپنے اپنے والد سے اس بارے میں مشورہ کر لینا۔ ازواج مطہرات نے عرض کیا۔ حضور! ہمیں کسی سے بھی مشورہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہی یہ اختیار دیا ہے۔ کہ اگر تم چاہو تو دنیوی زینت لے لو۔ اور اگر چاہو تو اللہ و رسول اور یوم آخرت پر راضی ہو جاؤ۔ ہم نے اپنے اختیار سے دوسری بات پسند کر لی ہے۔ یہ سن کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوش ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے پھر آپ پر آیت نازل فرمادی۔ **وَلَا يَحِلُّ لَكَ الْفِسَاءُ**، جب ان عورتوں نے آپ کو پسند کر لیا تو پھر آپ بھی ان کے علاوہ کسی اور عورت کو نکاح میں لانا پسند نہ کریں۔

ملحد فحشریہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آیات مذکورہ کی تلاوت جس زوجہ کے سامنے سب سے پہلے فرمائی۔ وہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں۔ کیونکہ آپ جانتے تھے کہ عائشہ اور اس کا والد ایسی باتوں کی تہ تک پہنچنے والے ہیں۔ اور یہی

کہ نہ ہی سیدہ عائشہ زینت دنیا کو میرے مقابلہ میں پسند کریں گی۔ اور نہ ہی ان کے والد ابو بکر صدیق اس کو تسلیم کریں گے۔ اس کے باوجود آپ نے فرمایا۔ اپنے اپنے باپ سے بھی مشورہ کر لو۔ جلد بازی نہ کرنا۔ جب سیدہ عائشہ نے زینت دنیا کے مقابلہ میں آپ کو پسند کیا۔ تو ساتھ ہی عرض کیا۔ حضور! میری یہ بات آپ تک ہی رہنی چاہیے۔ لیکن جب یہ آیات دوسری ازواج پر آپ نے تلاوت کیں۔ تو انہوں نے ان کے بارے میں حضرت عائشہ کا رد عمل پوچھا جس پر آپ کو بتلانا پڑا۔

مختصر یہ کہ اللہ اور اس کے رسول کی رضا پر راضی رہنے کا سب سے پہلے حضرت عائشہ صدیقہ نے اعلان کیا۔ اور پھر ان کی اتباع میں دیگر ازواج مطہرات نے یہی کہا۔ ان کی یہ پسند حقیقت پر مبنی تھی۔ کہ جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان کی دل جوئی کے لیے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرمایا۔ اے محبوب! جب یہ عورتیں آپ کو پسند کر چکی ہیں۔ تو پھر آپ کو بھی ان پر کسی دوسری کو فوقیت نہ دینی چاہیے۔ اب ان حالات کو مدنظر رکھ کر ہر صاحب عقل یہی کہے گا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جب اپنے اختیار سے اللہ اور اس کے رسول کو پسند کر لیا۔ تو ان کی صداقت اور حقانیت کی بنا پر اللہ اور اس کے رسول نے بھی انہیں پسند فرمایا۔ جس بنا پر۔ لا یحل لک النساء آیت کریمہ نازل ہوئی ان شواہد کے ہوتے ہوئے پھر بھی اگر کوئی بد فطرت سیدہ عائشہ صدیقہ پر نفاق کی تہمت دھرتا ہے۔ تو ایسے پر اللہ اور اس کے رسول کی پھٹکار نہ ہوگی۔ تو اور کیا ہوگا؟

✽

۴- حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے نزدیک جو حضرت عائشہ کا مقام و مرتبہ

تھا۔ اُسے بھی ازواجِ مطہرات بخوبی جانتی تھیں

قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ:

وَإِنْ أَمْرًا فَخَافَتْ مِنْ بَعْضِهَا أَنْ تَنْزِلَ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ مِمَّا نَزَّلَ مِنْهُ فَرَأَتْهُ إِثْرًا وَأَثَرًا
 کا جو سبب تھا۔ وہ شیعہ سنی دونوں کی کتب تفسیر و حدیث میں مذکور ہے۔ وہ
 واقعہ بالاختصار یہ ہے۔ کہ سورہ بنت زمرہ کو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طلاق
 دے دی۔ تو انہوں نے آپ کی زوجیت میں سے نکلنا گوارا نہ کیا۔ اس لیے
 انہوں نے طریقہ یہ اختیار فرمایا۔ کہ میں اپنے حقوق اور اپنی باری اپنی خوشی سے
 عائشہ صدیقہ کو دیتی ہوں۔ شاید اس بنا پر مجھے ام المومنین کا شرف پھر مل جائے۔
 جب انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہی۔ تو آپ نے رجوع فرمایا
 چونکہ اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ کی خاطر حضور نے سورہ
 بنت زمرہ کو دوبارہ نکاح میں لیا۔ لہذا حضرت عائشہ واقعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی محبوبہ تھیں۔ اس بنا پر بعض بے وقوفوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا طلاق
 دینا اور حضرت عائشہ کی خاطر اس سے رجوع فرماتا ناممکن قرار دیا۔ لہذا ہم نے
 اس بارے میں چند حوالہ جات پیش کیے ہیں ملاحظہ ہوں۔

۴۔ منہج الصادقین

حضرت رسالت سودہ بنت زمعہ را طلاق دادا و بر سرِ راه آنحضرت نشست تا وقتیکہ آن حضرت پرسید۔ سودہ بزبان تضرع گفت یا رسول اللہ (ص) رحمت نما بمن بخدا سوگند کہ دوستی مرد در دل من نمائندہ و لیکن می خواہم کہ فردائے قیامت در زمرہٴ زمان تو محشوم شوم و نوبت خود را بعائشہ می بخشم حضرت بوسے رحمت نمود و نوبت او را در خانہٴ عائشہ می بود و ایں آیت واقعہ سے نازل شد۔

(منہج الصادقین جلد سوم ص ۲۷ سورۃ النساء
زیر آیت وان امرأۃ خافت من
بعلمها الخ)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی سودہ بنت زمعہ کو طلاق دے دی یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے راستہ میں بیٹھ گئیں جب آپ وہاں سے گزرنے لگے۔ تو انہوں نے بڑی انکساری سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! طلاق واپس لیجئے۔ خدا کی قسم! میرے دل میں کسی مرد کی دوستی نہیں رہی۔ دینی میں کسی اور سے شادی کرنا ہرگز پسند نہیں کرتی، لیکن میری خواہش ہے۔ کہ بروز قیامت میرا بھی آپ کی ازواج میں حشر ہو۔ میں اپنی باری حضرت عائشہ کو دیتی ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ان سے رجوع فرمایا۔ اور ان کی باری کے دل آپ حضرت عائشہ کے گھر تشریف فرما ہوتے تھے۔ اور ان امرأۃ

خَافَتْ، آیت کریمہ اسی قصہ پر نازل ہوئی

قابل توجہ:

جیسا کہ روایت بالا سے یہ معلوم ہو گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات میں سے صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر دو دن متواتر قیام فرمایا کرتے تھے۔ باقی سب عورتوں کے ہاں ایک ایک دن قیام ہوتا۔ اس کی وجہ یہی ہے۔ کہ حضرت سودہ بنت زمعہ نے اپنی باری حضرت عائشہ کو دے دی تھی۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ حضرت سودہ نے اپنی باری حضرت عائشہ کو دینا اس کا کیوں اظہار کیا۔ طلاق سے رجوع کے لیے کسی اور عورت کو باری بھی دے سکتی تھیں۔ آخر اس پسند کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ ایک شیعہ علامہ سے اس کی وجہ سنئے

مسالك الافهام

سودہ بنت زمعہ حین کرہمت ان یفارقھا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعرفت
مکان عائشہ من قلبہ فوہبت لھا یومھا
(مسالك الافهام الی آیات الاحکام
جلد سوم ص ۲۶۳ کتاب النکاح۔)

ترجمہ:

جناب سودہ بنت زمعہ رضی اللہ عنہا نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جدائی پسند نہ کی۔ اور اس کو دل سے نہ چاہا۔ تو اس کے لیے

انہوں نے یہ طریقہ اختیار کیا کہ اپنی باری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دے دی۔ یہ اس لیے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ انور میں جو مرتبہ اور مقام تھا۔ جنابِ سودہ اس سے بخوبی واقف تھیں۔

ملحد فکریہ

حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے اپنے آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات میں شامل رہنے کے لیے جو واسطہ اور طریقہ اختیار کیا۔ شیعہ مولوی بھی اس کی تصدیق کرتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ کی محبوبیت کی وجہ سے انہوں نے اپنی باری ان کو دینے کا فیصلہ کیا۔ تاکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی محبوبہ کی وجہ سے مجھے دوبارہ اپنی زوجیت میں لے لیں۔ تو جن کی بدولت ایک عورت کو منصبِ ام المومنین ملتا ہے۔ ان کی قدر و منزلت کوئی دوسرا کیسے جان سکتا ہے۔ ایک خاوند کی اگر چند بیویاں ہوں۔ تو عادتاً وہ ایک دوسری کو اچھا ہرگز نہیں سمجھتی۔ لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ خود سو کن اپنی سو کن کا مقام و مرتبہ جانتی پہچانتی ہے۔ اور انہیں اس مرتبہ کا بخوبی علم بھی تھا۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ انور میں سیدہ عائشہ کا مقام و مرتبہ جانتی پہچانتی تھیں۔ اسی لیے ان کے واسطے سے اپنا راستہ نکالا۔ اور اگر ان کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں محبت نہ ہوتی۔ تو پھر اپنی باری انہیں دینے کے ذریعہ حضور کی خوشی کیونکر پائی جاسکتی تھی؟ اللہ عقل دے۔ تو یہ ایک بہت بڑی دلیل ہے۔ جس سے حضرت عائشہ صدیقہ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باہم محبت ٹپکتی ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

وقت آخر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

حضرت عائشہ کے لعاب زہن کو اپنے

لعاب سے ملا لیا

• اقرب الیہ

اخیر ما عینہ اللہ ابن محمد بن محمد قال
حدثنی موسیٰ بن اسماعیل قال حدثنا عن
ابی عن ابيه عن جده جعفر بن محمد عن
ابیه عن جده علی بن حسین عن ابيه عن
علی بن ابی طالب قال لما احتضر رسول الله
صلی الله علیه وسلم فقال یا ایذاً راجس
بین یدئ اعمق ذم من ختم له بشهادة ان لا اله
الا الله دخل الجنة ومن ختم له بحجة دخل
الجنة ومن ختم له باطعام ساکنین دخل
الجنة ومن ختم له بقیام یوم دخل الجنة
ومن ختم له بقیام لیلة دخل الجنة ومن ختم
له بحجة دخل الجنة ومن ختم له بعمره دخل
الجنة ومن ختم له بجهاد فی سبیل الله ولو قدر

رَفَوَاقٍ نَاقَةٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ قَالَ فَبَيْتًا هُوَ كَذَلِكَ
إِذْ دَعَا بِالسِّوَاكِ فَأَرْسَلَ يَدَهُ إِلَى عَائِشَةَ فَقَالَ
لَتُحْلِلَنَّهُ لِي بِرَيْقِكَ فَفَعَلَتْ ثُمَّ رَأَتْهُ يَدَهُ فَجَعَلَ يَسْتَأْذِنُ
بِهِ فَيَقُولُ بِذَلِكَ رِيقِي عَلَى رَيْقِكَ يَا حَمِيرَةَ

(قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۱۲ تصنیف

ابن جعفر نمیری۔ باب ما یوجب الصبر۔

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(بخلاف اسناد) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جب
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال شریف ہونے لگا۔ تو آپ نے
حضرت ابوذر کو فرمایا: میرے سانسے بیٹھ جاؤ اور شمار کرو۔ وہ آدمی
جس کا خاتمہ کلمہ طیبہ پر ہوا جنت میں گیا۔ اور جو مساکین کو کھانا کھلاتے
کھلاتے چل بسا۔ وہ بھی جنت میں داخل ہو گیا۔ اگر جہاد کرنے
میں، رات قیام کرتے کرتے، حج کے دوران، عمرہ کرتے وقت
اور جہاد فی سبیل اللہ کرتے ہوئے مر گیا۔ وہ بھی جنت میں داخل ہو
گیا۔ اگرچہ جہاد فی سبیل اللہ کرنے والے نے اذنی کے دو دھڑھنے
کے برابر جہاد میں حصہ لیا ہو۔ راوی کہتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے اسی دوران مسواک منگوائی ساورا نے پر اسے عائشہ کی طرف
بھیجتے ہوئے حکم دیا۔ کہ اسے منہ میں چبا کر نرم کرو۔ نرم ہونے
پر آپ کو پکڑائی گئی۔ جب آپ نے اسے استعمال فرمایا۔ تو سیدہ
عائشہ کو فرماتے لگے۔ تیرا لعاب دہن میرے لعاب دہن سے مل گیا

لمحہ فکر یہ:

روایت مذکورہ ان راوی حضرات سے مروی ہے۔ جو تمام کے تمام اہل بیت النبی سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت اور بڑائی جس انداز سے بیان فرمائی۔ خدا شاہد ہے ایسی فضیلت کسی دوسری زوجہ رسول کی بیان نہیں ہوئی۔ قرب الاسناد جلد دوم ص ۲۴ کے حوالہ کے پیش نظر مرنے والے کے پاس کسی جنبی یا حیض والی عورت کو نہیں ہونا چاہیئے۔ اسی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی لوگوں کی علامتیں بیان فرمانے کے بعد سب سے آخر میں جو کام کیا۔ وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عظمت کو چار چاند لگا دیتا ہے۔ آپ کا خشک مسواک انہیں دیتا، ان کا گلی کیے بغیر تھوک سے دانتوں میں جبا کر اسے نرم کرنا۔ پھر اسی طرح دھوئے بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے اپنے منہ میں استعمال فرماتا۔ اور پھر اس پر یہ فرمانا کہ تیرا تھوک میرے آخری لمحات میں میرے تھوک سے مل گیا۔ کیا یہ تمام باتیں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے کامل الایمان اور محبوبہ رسول خدا ہونے کے لیے کافی نہیں؟ اب بھی اگر کوئی شخص مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا پر تبرا بولتا ہے۔ تو اسے ڈوب مرنا چاہیئے۔ اہل بیت علیہم السلام افراد ان کی عظمت بیان کریں۔ اور محبت اہل بیت، ان کو منافقتہ کہے۔ ان کے ناقص بیان کہے۔ اس سے بڑھ کر بھی کوئی ظلم ہو سکتا ہے؟

حضرت عائشہ صدیقہ کا حجرہ مبارکہ کائنات
کی ہر چیز سے افضل ہے (حضرت علی المرتضیٰ)

۴- الامالی شیخ الطوسی

اخیر نا ابن الحماس المرقی قال
حدثنی جمیع بن عمرو التیمی قال دخلت مع اقی
وخالتی علی عائشہ فسألتنا ما کیف کان
منزلة علی علیه السلام فیکمر قالت سبحان الله
کیف تسألون عن رجل مات رسول الله
صلی الله علیه وسلم وقال الناس این تدفنون
فقال علی لیس فی ارضکم بقعة احب الی الله
عن بقعة قبض فیها رسول الله صلی الله علیه
وسلم وکیف تسألنی عن رجل وضع یدہ علی
موضع لم یطمع فیہ احدٌ۔

(الامالی شیخ الطوسی جلد ۱)

ص ۳۹۱ / الجزء الثالث عشر،

مطبوعہ مکتبہ الداروی

(قرا براکت)

ترجمہ:

(بحذات اسناد) جمیع بن عمرو القیمی کا کہنا ہے۔ کہ میں اپنی خالہ اور والدہ کے ہمراہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر گیا۔ ہم نے مائی صاحبہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا۔ کہ اُن کا تم میں کیا مقام و مرتبہ تھا۔ فرماتے لگیں۔ سبحان اللہ! تم ایسے شخص کے بارے میں کیسے پوچھ رہے ہو۔ وہ تو وہ ہیں۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ تو لوگوں نے آپ کے دفن کرنے کے بارے میں چھیڑ گویاں شروع کر دیں اس پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لوگو! تمہاری زمین میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی حصہ اور ٹکڑا اس ٹکڑے سے بڑھ کر پسندیدہ نہیں۔ جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا ہے۔ اور تم ایسے شخص کے بارے میں کیا سوال کر رہے ہو۔ جس نے اپنا ہاتھ اس مقام پر رکھا جس میں کسی کو اپنا ہاتھ رکھنے کی امید بھی نہیں ہو سکتی۔

مذکورہ روایت سے درج ذیل تین باتیں

ثابت ہوئیں

۱۔ حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا دل حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں کدورت اور ناراضگی سے پاک تھا۔ اور آپ اُن کے بارے میں اس بات کی بھی قائل تھیں۔ کہ ان کی بعض خوبیاں کسی دوسرے میں مفقود ہیں۔

- ۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذہانت اور فیصلہ پر سب کی مع حضرت عائشہ صدیقہ تسلی ہو گئی۔ اور انہیں کہہ کئے پر آپ کی تدفین کی گئی۔
- ۳۔ حضرت علی المرتضیٰ کا یہ عقیدہ تھا کہ حجرہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تمام زمین سے افضل اور اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے۔

ملحہ فکریہ

مسلم شیعہ کے اہم ستون شیخ الطائفہ محقق طوسی جو صحاح اربعہ سے دور کا مصنف بھی ہے مدینی الاستبصار، تہذیب الاحکام، اس کی کتب سے مذکورہ حوالہ نے اہل تشیع کے دو بڑے اعتراض کی جڑیں اکھاڑ بیٹھیں۔ الزام اول یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے دل میں حضرت علی المرتضیٰ کی دشمنی اور ان سے کدورت بھری پڑی تھی۔ اگر یہ الزام کسی طرح بھی درست مان لیا جائے تو مائی صاحبہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں سوال کرنے والوں کو تعجب کے ساتھ یہ نہ کہا ہوتا کہ تم ایسے شخص کے بارے میں پوچھتے ہو جس کی فلاں فلاں خوبیاں ہیں۔ بلکہ آپ ان کے نقائص اور عیوب بیان کرتے ہیں۔ دوسرا الزام یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ شریعت پر بیٹھ کر مشرق کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ یہاں سے مہتمن اٹھیں گے۔ چونکہ میں مشرق میں حضرت عائشہ کا گھر تھا اس لیے یہ گھر قنوں کی آماجگاہ قرار پایا۔

اگر اس حدیث کا مطلب وہی ہوتا جو اعتراض کرنے والے نے کیا تو حضرت علی المرتضیٰ حجرہ عائشہ کو تمام روئے زمین سے اللہ کا محبوب جتنہ نہ فرماتے اس لیے حدیث پاک کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جانب مشرق واقع نجد

سے لگنے اٹھیں گے۔ اور اس کی وضاحت اس حدیث سے ہوتی ہے۔ جس میں آپ نے یمن و شام کے لیے برکت کی دعا مانگی۔ اس پر آپ کو نجد کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی گئی۔ تو آپ نے فرمایا تھا۔ یہاں سے شیطان کے سینگ پیدا ہوں گے۔ فتنے اٹھیں گے۔ علاوہ ازیں ایک اور الزام کی بھی تردید ہو رہی ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ کو سیدہ فاطونہ جنت سے ناراضگی تھی۔ اگر آپ واقعی ناراض تھیں۔ تو آخری الفاظ میں آپ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی جو خصوصی فضیلت بیان فرمائی۔ اس کی کیا ضرورت تھی اس خصوصی فضیلت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سیدہ فاطونہ جنت کے ساتھ شادی کی بنا پر ایسا مقام ہاتھ آیا۔ جو کسی دوسرے کو میسر نہ آ سکتا تھا۔ یہ مقام اس لیے حاصل ہوا۔ کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا فضیلت والی تھیں۔ ان کی برکت اور وجہ سے ایسا ہوا۔ کیا کوئی دشمن کی تعریف کیا کرتا ہے اور اس کی خوبیاں بیان کرتا ہے۔؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے بری اولاد، بری بیوی اور بڑا تھی پناہ مانگی

۴۔ قرب الاسناد

باب تعوذ التبتی من اولاد والزوجة والصاحب
الشوہ۔ أخبرنا عبد اللہ بن محمد قال أخبرنا
محمد قال حدثني موسى بن اسماعيل قال حدثنا

ابی عن ابیہ عن علی ابن ابی طالب أَنَّ
رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ كَانَ
یَدْعُو بِهَذَا الدُّعَا۔ اَللّٰهُمَّ رَاقِ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اِمْرَاةٍ
تُشِیْبُنِیْ قَبْلُ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ وَاَلٍ یَّکُوْنُ عَلَیْ رِجْلِ
وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ مَّالٍ یَّحْكُوْنُ عَلَیْ عِتَابَاكَ وَاَعُوْذُ بِكَ
مِنْ صَاحِبٍ خَدِیْعَةٍ اِنَّ رَاٰی حَسَنَةً فَتَهَاوَاثَ
رَاٰی سَیِّئَةً اَفْشَا مَا۔

دقرب الاسناد جلد دوم ص ۲۱۹۔ مطبوعہ
نینوی تہران۔ طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ جناب رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا فرمایا کرتے تھے۔
اے اللہ! میں تیرے طور ایسی عورت (بیوی) سے پناہ مانگتا ہوں
جو مجھے قبل از وقت بوڑھا کر دے۔ اور ایسی اولاد سے پناہ،
ڈھونڈتا ہوں۔ جو مجھ پر بوجھ بن جائے۔ اور ایسے مال سے
پناہ جو میرے لیے وبال جان بن جائے۔ اور ایسے دھوکہ باز
دوست سے تیری پناہ جو نیکی دیکھے تو اس کا نام تکافے اور
اگر بُرائی دیکھ جائے تو اس کا ڈھنڈورا پیٹے۔

وضاحت

مذکورہ حدیث کی روشنی میں اہل تشیع کے چند اعتراضات از خود

ختم ہو جاتے ہیں۔

اَوَّلُ سَيِّدَةِ عَالِشَہِ صَدِیقَہ (معاذ اللہ) مسلمان نہ تھیں۔ بلکہ کافر اور منافقہ تھیں۔ یہ اس لیے مردودِ قول ہے۔ کہ حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے حبیب و محبوب ہیں۔ اور اللہ پاک آپ کی دعا کو رد نہیں فرماتا۔ اس لیے یہ بھی دعا قبول ہوئی ہوگی۔ اب اس کی قبولیت کے بعد کون ذی عقل تصور کر سکتا ہے کہ ایک بے دین عورت آپ کی زوجیت میں رہے۔

دوسرا یہ بھی اسی لیے ثابت ہو گیا۔ کہ آپ کا کوئی ساتھی (صحابی) بُرا نہیں تھا۔ اور خاص کر رفیقِ غار سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اگر بُرے ہوتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیر خواہ نہ ہوتے۔ تو آپ انہیں اس اڑے وقت میں کیوں ساتھ لیتے۔

تیسری بات یہ بھی معلوم ہوئی۔ کہ بُرا دوست وہ ہوتا ہے۔ جو اپنے دوست کی نیکی چھپائے اور بُرائی ظاہر کرتا پھرے۔ اس کے برعکس ہی اچھا دوست ہوگا۔ یعنی بُرائی سے درگزر کرنے والا اور نیکی کی شہرت دینے والا اگر اسی قانون پر صدیق اکبر وغیرہ حضرات صحابہ کرام کو پرکھا جائے۔ تو وہ اچھے اور بہت اچھے دوست اور قابلِ اعتماد ساتھی نظر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے خاص کر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں سورۃ النور کی متعدد آیات نازل فرمائیں۔ جن میں ان کی طہارت اور پاکیزگی کا صراحت کے ساتھ ذکر کیا۔ الطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ نازل فرما کر سیدہ عائشہ کو ”طیبہ“ عورتوں میں سے شمار کیا گیا۔

اس مفہوم اور مراد پر تمام مفسرین کرام متفق ہیں۔ ایک اور آیت کریمہ میں آپ کی تمام ازواجِ مطہرات کا مشترکہ مقام بیان فرماتے ہوئے یہ الفاظ

نازل کئے۔ یٰنِسَاءَ النَّبِیِّ لَسْتُنَّ حَآحِدٍ مِّنَ النَّسَاءِ اِلٰہِ اسے پیغمبر
محترم کی بیویو! تم دنیا کی کسی عورت جیسی نہیں ہو۔ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ
کی دعا قبول فرما کر آپ کو بُری بیوی، بُرے ساتھیوں اور بُری اولاد وال
سے محفوظ رکھا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت

ابن حدید شیعہ کی زبانی

شرح ابن حدید

وَيَنْبَغِي أَنْ نَذْكُرَ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ طَرَفًا مِّنْ نَّسَبِ
عَائِشَةَ وَأَخْبَارِ مَا وَمَا يَقُولُهُ أَصْحَابُنَا
الْمُتَكَلِّمُونَ فِيهَا جَرِيًّا عَلَى عَادَتِنَا فِي ذِكْرِ مِثْلِ
ذَلِكَ كَمَا مَرَرْنَا بِذِكْرِ أَحَدٍ مِّنَ الصَّحَابَةِ أَمَّا
نَسَبُهَا فَإِنَّهَا بِنْتُ أَبِي بَكْرٍ وَقَدْ ذَكَرْنَا نَسَبَهَا فِي
مَا تَقَدَّمَ وَأَمَّا مَا رُوِيَ أَنَّ ابْنَةَ عَامِرِ بْنِ مُؤَمَّرِ بْنِ
عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَتَّابٍ بْنِ أَرْيَكَةَ بْنِ سُبَيْعِ بْنِ
دُهْمَانَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ تَيْمِ بْنِ مَالِكِ بْنِ كِنَانَةَ
تَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمَكَّةَ قَبْلَ الْهِجْرَةِ بِسِنَيْنِ وَقِيلَ بِثَلَاثٍ وَهِيَ

بنت ست سنين وقيل بنت لتسع سنين و بنى
 عليها بالمدينة وهى بنت لتسع لمريختلفوا
 فى ذلك وكانت تذكر لجبير بن مطعم وتسمى
 له وورد فى الاخبار الصحيحة ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم رأى عائشة فى المنام
 فى خرقة حرير فتوفى خديجة رضى الله عنها
 فقال ان يكن هذا من عند الله يمضه فتزوجها
 بعد موت خديجة بثلاث سنين وتزوجها
 فى شوال و اعرس بها فى المدينة فى شوال على
 رأس ثمانية عشر شهرا من مهاجرة الى المدينة
 وقال ابن عبد البر فى كتاب الاستيعاب كانت
 عائشة يحب ان تدخل النساء من اهلها واحبتها
 فى شوال على ازا واجلن وتقول هل كان فى نسائهم
 احلى عنده منى وقد نكحني و بنى على فى
 شوال قلت قرى هذا الكلام على بعض الناس
 فقال كيف رأت الحال بينها وبين احماها
 و اهل بيت زوجها ورؤى ابن ابو عمرو و بن
 عبد البر فى الكتاب المذکور ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم توفى عنها وهى بنت
 ثمانية عشر سنة فكان سنة فكان
 سنها معه تسع سنين ولم ينجح بکرا غير ما

وَأَسْتَأْذِنَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فِي الْكُفْيَةِ فَقَالَ لَهَا اكْتَنِي بِابْنِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 الزُّبَيْرِ يَعْنِي ابْنَ أُخْتَيْهَا فَكَانَتْ كُفْيَتَاهُمَا
 عَبْدُ اللَّهِ وَكَانَتْ فَقِيهَةً عَالِمَةً بِالْفَرَائِضِ
 وَالشَّعْرِ وَالطِّبِّ وَرَوَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَضَّلَ عَائِشَةُ عَلَى النَّسَاءِ
 كَفَضَلَ الثَّرِيدَ عَلَى الطَّعَامِ وَأَصْحَابُنَا يَحْمِلُونَ
 لَفْظَةَ النِّسَاءِ فِي هَذَا الْخَبَرِ عَلَى زَوْجَاتِهِ لِأَنَّ
 فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ عِنْدَ مُرَافَضَتِهَا مِنْهَا
 لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهَا سَيِّدَةُ
 نِسَاءِ الْعَالَمِينَ وَقَدْ قُتِبَتْ بِصَفْوَاتِ بَيْنِ مَعْطَلِ السُّلَمِيِّ
 فِي سَنَةِ سِتٍّ مُمْسِرٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مِنْ غَزَوَاتِ بَنِي الْمُصْطَلِقِ وَكَانَتْ مَعَهُ
 فَقَالَ فِيهَا أَهْلُ الْأَفْكَ مَا قَالُوا وَنَزَلَ الْقُرْآنُ
 بِبَرَائَتِهَا وَقَوْمٌ مِنَ الشَّيْعَةِ زَعَمُوا أَنَّ الْآيَاتِ
 الَّتِي فِي سُورَةِ النُّورِ كُتِبَتْ فِيهَا فَأَنشَأَ أَنْزَلَتْ
 فِي مَا رِيَتْ قِبْطِيَّةً وَمَا قُذِفَتْ بِهِ مَعَ الْأَسْوَادِ
 الْقِبْطِيَّةِ وَحَدَّثَ مُسْرًا نَزَلَ ذَلِكَ فِي عَائِشَةَ حَدَّثَنَا
 يَعْلَمُ مُسْرُورَةً عَنِ الْأَخْبَارِ الْمُتَوَاتِرَةِ.

(شرح ابن أبي عمير ج ۱ ص ۲۹۹ ۳۰۰ تذکرہ فی علی من

الطہار السیئہ ما لک المعلوم بیروت طبع ۱۴۰۰ھ)

ترجمہ:

اس مقام پر یہ ذکر کرنا مناسب ہوگا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا نسب کیا تھا اور ان کے بارے میں اخبار کیا ہیں۔ اور ہمارے متکلمین ایسے مقام پر جو کچھ کہا کرتے ہیں وہ بھی کچھ نہ کچھ ذکر کرنا چاہیے اور وہ بھی ہم اپنی عادات کے مطابق ذکر کریں گے۔ جیسا کہ گوشہ اوراق میں ہم نے ایک صحابی کے کچھ واقعات بیان کئے ہیں۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ابو بکر صدیق کی بیٹی ہیں۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور ان کی والدہ ام رومان بنت عامر الخ ہیں۔ مکہ شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت سے دو یا تین سال پہلے ان کے ساتھ شادی کی تھی۔ اس وقت ان کی عمر چھ یا سات برس تھی۔ اور وہ سال کی عمر میں ان کی رخصتی ہوئی۔ اس میں کسی اختلاف نہیں۔ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت جبیر بن مطعم کے سامنے یہی کچھ بیان کیا ہے۔ صحیح اخبار میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں عائشہ صدیقہ کو مسرغ ریشمی کپڑے میں لپٹے ہوئے دیکھا۔ پھر جب سیدہ خدیجۃ الکبریٰ کا انتقال ہو گیا تو آپ نے فرمایا۔ اگر وہ خواب اللہ کی طرف سے تھا تو اللہ تعالیٰ اُسے لادنا پورا فرمائے گا۔ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ خدیجۃ الکبریٰ کے انتقال کے تین سال بعد سیدہ عائشہ سے شادی کی۔ شوال کے مہینہ میں ہی شادی ہوئی۔ اور اسی مہینہ میں رخصتی بھی اس وقت ہجرت فرمائے ہوئے آپ کو اٹھارہ مہینے گزر گئے تھے۔ ابن عبد البر نے اپنی تصنیف الاستیعاب

میں کہا ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو یہ بات پسند
 تھی۔ کہ عورت کی شادی اور رخصتی شوال میں ہونی چاہیئے۔ اور
 سیدہ کہا کرتی تھیں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے
 زیادہ حصہ لینے والی میں ہی ہوں۔ آپ نے شوال میں مجھ سے
 نکاح کیا۔ اور اسی مہینہ میں ہم اکٹھے بھی ہوئے۔
 میں کہتا ہوں۔ کہ یہ باتیں جب لوگوں کو بتلائی گئیں۔ تو
 انہوں نے پوچھا۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنا اور
 اپنی سوتیلوں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت سے اس حال
 کا کیسے مشاہدہ کیا۔ ابن عبد البر روایت کرتے ہیں۔ کہ جب حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ تو اس وقت سیدہ عائشہ کی
 عمر اٹھارہ برس تھی۔ گویا آپ کی زوجیت میں انہیں نو سال گزارنے
 کا وقت ملا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ کے سوا کسی
 کنواری عورت سے شادی نہیں فرمائی۔ حضرت عائشہ نے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی کنیت کی اجازت طلب کی تو آپ
 نے فرمایا۔ اپنی بہن کے بیٹے عبد اللہ بن زبیر کی طرف نسبت
 کر کے اپنی کنیت رکھ لے۔ اسی وجہ سے آپ کی کنیت ”ام عبد اللہ“
 تھی۔ بہت بڑی فقیہ اور علم فرائض، شعر اور طب کی ماہر تھیں
 روایت میں آیا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عائشہ
 کی فضیلت دوسری عورتوں پر ایسی ہے جیسی ثرید کی کھانوں پر۔
 ہمارے اصحاب (شیعہ علماء) اس حدیث میں مذکور لفظ النساء
 کا معنی آپ کی ازواج مطہرات کرتے ہیں یعنی حضرت عائشہ رضی

اُپ کی تمام ازواج سے بہتر تھیں) اس کی وجہ یہ ہے۔ کہ اگر اس لفظ کو عام لیا جائے۔ تو ان میں حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا بھی داخل ہوں گی۔ اور اس طرح حضرت عائشہ صدیقہ ان سے افضل ہوں گی۔ لیکن یہ بات اس لیے درست نہیں ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب فاطمہ کے بارے میں ارشاد فرمایا۔ فاطمہ دنیا کی تمام عورتوں کی سردار ہے۔ ۱۴۷ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر صفوان نے تہمت زنا لگائی۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوات بنی مطلق سے واپس تشریف لارہے تھے۔ اللہ سیدہ عائشہ ان کے ہمراہ تھیں۔ اس پر اس واقعہ میں توث لوگوں نے جو کہا سو کہا۔ اور قرآن کریم سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی ثابت کرنے کے لیے اُترا۔

شیعوں کی ایک جماعت کا یہ گمان ہے۔ کہ آیات سورہ نور حضرت عائشہ صدیقہ کی پاکدامنی پر نازل نہیں ہوئیں۔ بلکہ وہ ماریٹیہ کی پاکدامنی ثابت کرنے کے لیے نازل ہوئیں۔ ان پر اسود قمی نے بدکاری کا الزام لگایا تھا۔ لیکن اس شیعہ جماعت کا یہ گمان اور انکار و انکسار اُن اخبار متواترہ کا انکار ہے۔ جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی پر شاہد ہیں۔

حوالہ مذکورہ سے ثابت شدہ امور

- ① بیۃ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات و شخصیت ایسی عظیم ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم خواب میں اللہ تعالیٰ نے انہیں ریشمی کپڑوں میں لپٹا ہوا دکھایا۔
- کتب اہل سنت میں یہی بات تین دفعہ خواب میں دکھانا مرقوم ہے۔ اور یہ بھی کہ دوران خواب یہ آواز آئی کہ یہ آپ کی زوجہ ہونے کا شرف حاصل کریں گی۔ اور یہ خواب چونکہ اللہ کی طرف سے تھا۔ اس لیے پورا ہو کر رہا۔
- ② تمام عورتوں پر حضرت سیدہ عائشہ کی فضیلت یوں مسلم ہے۔ جس طرح ثرید کی تمام کھانوں پر۔
- ③ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگنے سے پاکدامنی اور ان کی عفت کے بیان کے لیے سورہ نور کی اٹھارہ آیات نازل ہوئیں۔
- ④ سورہ نور کی وہ آیات جن میں پاکدامنی کا ثبوت ہے۔ اس سے مراد حضرت عائشہ صدیقہ کا ہوتا روایات متواترہ سے ثابت ہے۔
- ⑤ جن شیعوں نے ان آیات کو ماریہ قبطیہ کی پاکدامنی ثابت کرنے کا قول کیا۔ وہ ان کا زعم ہے۔ اور روایات متواترہ کے انکار کی وجہ سے وہ باطل اور ناقابل یقین ہے۔

(فلاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن نمبر (۴)

طلحہ اوز زبیر (رضی اللہ عنہما) حضرت عثمان کے

قاتلوں میں سے ہیں

مترجم نہج البلاغہ

چنانچہ ابن قتیبہ نقل کرتے ہیں کہ جب مقام اداس میں حضرت عائشہ سے
منیرہ ابن شعبہ کی ملاقات ہوئی تو اس نے آپ کے دریافت کیا کہ

ابن تریدین یا ام المومنین قالت اریدا بصرۃ قال
وما تمنعین بالبصرۃ قالت اطلب بدم عثمان قال
فہو لاء قتلة عثمان قال فہو لاء قتلة عثمان
معك ثم اقبل علی مروان قال لہ ایہ ترید
قال البصرۃ قال وما تمنع بها قال اطلب قتلة
عثمان قال معك ان ہذین الرجلین قتلا عثمان
طاحۃ والزبیر

ترجمہ نہج البلاغہ تصنیف مفتی جعفر حسین ص ۶۵۲

مطبوعہ امامیہ پبلیکیشنز لاہور

ترجمہ:

اے ام المومنین کہاں کا ارادہ ہے۔ فرمایا بصرے کا۔ کہا۔ کہ وہاں

کیا کام ہے۔ فرمایا خون عثمان کا قصاص لینا ہے۔ اس نے کہا کہ عثمان کے قاتل تو آپ کے ہمراہ ہیں۔ پھر مروان کی طرف متوجہ ہوا۔ اور پوچھا کہ تمہارا کہاں کا ارادہ ہے۔ اس نے کہا کہ میں بھی بصرہ جا رہا ہوں۔ کہا کہ کس مقصد کے لیے۔ کہا کہ عثمان کے قاتلوں کا بدلہ لینا ہے۔ اس نے کہا کہ عثمان کے قاتل تمہارے ساتھ ہیں۔ اور انہی طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما نے تو انہیں قتل کیا ہے۔

جواب اول:

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما دونوں ایسی شخصیات ہیں۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حقیقی بنی خواہ ہوتے۔ مفتی جعفر حسین نے امامت والیاستہ کی جو عبارت بطور حوالہ پیش کی ہے۔ اس کتاب میں کچھ سطور پہلے یہ بھی مذکور ہے۔ کہ جب قتل عثمان کی خبر ان دونوں تک پہنچی۔ تو یہ بے خود ہو گئے۔ اور اس سے قبل یہ حضرات اپنے اپنے بیٹوں کو حضرت عثمان کے گھر بطور محافظ مقرر کر چکے تھے۔ یہ حقیقت بھی اسی کتاب میں موجود ہے۔ اور یہ باتیں صرف الامتہ والسیاستہ میں ہی نہیں بلکہ کتب شیعہ مروج الذہب، ناسخ التواریخ اور ابن عساکر، شرح نہج البلاغہ میں بھی مذکور ہیں۔ اس امر کی مکمل تحقیق ہم تحفہ جعفریہ جلد چہارم ص ۵۲۱ تا ۵۲۵ کر چکے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کا ایثار دونوں مکتبہ فکر کی کتب میں موجود ہے۔ الامتہ والیاستہ میں اس ایثار کی شہادت درج ذیل الفاظ سے ہے۔

الامامة والسياسة:

فقاتل ان امیر المؤمنین قد قتل فدخل الحسن
والحسین ومن كان معهما فوجدوا عثمان
مقتولا قد مثل به فاكبوا عليه يبكون وخرجوا
فدخل الناس فوجدوا مقتولا فبلغ عليا الخبر و
طلحة والزبير وسعدا ومن كان بالمدینة
فخرجوا وقد ذهبت عقولهم فدخلوا عليه
واسترجعوا واحكبوا عليه يبكون
حتى غشي علی . ثم افاق فقال لا نبیہ کیف
قتل امیر المؤمنین وانتما علی الباب فرقع یدہ
فضرب الحسن والحسین وشکر محمد ابن
طلحة ولعن عبد اللہ بن الزبیر وخرج علی وقد
سلب عقلہ لا یدری ما یستقبل من امرہ -

(الامامة والسياسة جلد اول ص ۴۴)

(مطبوعہ مصر طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زوجہ نے باہر آکر اطلاع دی کہ عثمان
قتل کر دیئے گئے۔ یہ سن کر حسین و حسین رضی اللہ عنہما اندر گئے۔
اور کچھ اور لوگ بھی ان کے ساتھ اندر گئے۔ انہوں نے بھی حضرت
عثمان کو مقتول پایا۔ اور دیکھا کہ ان کا مثل کیا گیا ہے۔ یہی سر جھکا

کر رو پڑے۔ پھر باہر نکلے۔ اس کے بعد اور لوگ اندر گئے۔ انہوں نے بھی حضرت عثمان کو مقتول پایا۔ جب یہ خبر حضرت علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ اور سعد رضی اللہ عنہم کو پہنچی۔ اور ان کے علاوہ اہل مدینہ نے جب قتل عثمان کی خبر سنی۔ تو ان کے ہوش اڑ گئے۔ تمام لوگ ان کے گھر آئے۔ اور انہیں دیکھ کر انا للہ انا الیہ راجعون پڑھا۔ اور سر جھکائے سبھی رو رہے تھے۔ روتے روتے حضرت علیؓ المری بے ہوش ہو گئے۔ جب دوبارہ ہوش میں آئے۔ تو اپنے دونوں بیٹوں کو پوچھا۔ جب تم دونوں امیر المومنین حضرت عثمان کے دروازے پر پہرہ دے رہے تھے۔ تو وہ خمیدہ کس طرح ہو گئے۔ یہ کہہ کر ہاتھ اٹھایا اور دونوں کو کچھ مارا۔ محمد بن طلحہ کو بڑا بھلا کہا۔ اور عبداللہ بن زبیر پر لعین طعن کیا۔ حضرت علیؓ مرتضیٰ یہاں سے جب باہر نکلے۔ تو ان کی عقل ٹھکانے نہ تھی۔ اور یہ سمجھ میں نہ آتا تھا۔ کہ مجھے آئندہ کیا کرنا ہے۔ اور اس معاملہ کا انجام کیا ہوگا۔

قاوین کلام ایک طرف حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ رضی اللہ عنہما کا یہ ایثار اور غم خواری جو ایسی روایات سے ثابت ہے۔ جو صحیح اور مستند ہیں اور دوسری طرف آپؐ کو کمال اللہ عثمان کے رنگ میں پیش کرنے والی روایات سے التزام دھرا جائے اور صحیح و مستند روایات سے منہ موڑ لیا جائے؟ ایک ہی کتاب میں اب کتنی ستم ظریفی ہے۔ کہ غیر صحیح اور غیر مستند روایات سے التزام دیا جائے اور صحیح و مستند روایات سے منہ موڑ لیا جائے؟ ایک ہی کتاب کی دو مختلف مفہوم کی روایات میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کا کیا ہی طریقہ ہے۔ جو مفتی ایڈیٹر برادری نے اختیار کیا ہے۔

جواب دوم:

”جنگ میل“ کا تاریخی پس منظر یہی بیان کیا جاتا ہے کہ اس کا اصل محرک حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا تعامل تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غلیفہ وقت تھے، اور دیگر مسلمان ان سے مطالبہ کر رہے تھے کہ وہ عثمان کا بدلہ لیا جائے۔ معاویہ بن ابی سفیان اور زبیر بن عوف نے اپنی اپنی فوجیں لے کر عثمان کے محل میں داخل ہوئے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں حضرت زبیر بن عوف رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ اس جنگ میں ان دونوں کا کردار کیا تھا۔ شیوخ معتبر کتابوں سے اس کی تفصیل یوں ہے۔

مراتب الذم، ابن سعد وغیرہ میں مذکور ہے کہ جنگ میل کے دوران جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر کو بتایا کہ اسے زبیر فلاں دن تو نے مجھ سے ایک مرتبہ ممانعت کیا تھا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ کر تجھے پوچھا تھا: زبیر! کیا تمہیں علی سے پیار ہے؟ تم نے جواب دیا تھا: حضور! ان سے پیار کیوں نہ ہو۔ تو میری بہن بھی اس کے صاحبزادے ہیں۔ اس کے بعد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: اسے زبیر! ایک وقت آئے گا کہ تو علی کے مقابلے میں ملے گا۔ مالا نکہ اس وقت علی حق پر ہوگا۔ یہ سنتے ہی جناب زبیر نے فرمایا: ان تم واقعی حق پر ہو۔ لہذا یہ میدان جنگ سے واپس بہرہ بار آؤ۔ جب طلحہ مڑے تو جناب طلحہ نے انہیں دیکھا۔ پوچھا کہ سرکارِ اقدس ہے۔ انہوں نے سب کچھ بیان کر دیا۔ اس پر جناب طلحہ نے بھی پابانہ میدان جنگ سے چھٹپائیں لیکن مروان نے تیر مارا۔ آپ گریے۔ اور آخری وقت حضرت علی کفیل کے ایک آدمی کو گواہ بنا کر رخصت ہو گئے۔ اس بات کا بتایا تھا کہ میں غلطی پر تھا۔

اور اب حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت پر دنیا سے جا رہا ہوں۔ جب حضرت علی المرتضیٰ کو اس کا علم ہوا۔ تو فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے یہ نہ چاہا۔ کہ طلحہ میری بیعت کے بغیر جنت میں جائے۔

در روضۃ الصفا جلد دوم ص ۴۸۷

اُدھر حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو ایک عمرو نامی شخص نے قتل کر کے ان کی زرہ، تلوار اور گھوڑا تینوں حضرت علی المرتضیٰ کی خدمت میں پیش کیے۔ ابھی جنگ جاری تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ نے جب جناب زبیر کی تلوار دیکھی۔ تو فرمایا۔ یہ وہ تلوار ہے۔ کہ جس کے ذریعہ اس کے باگ زبیر نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑنے والی مصیبتوں کو دور کیا تھا۔ پھر حضرت علی المرتضیٰ نے جناب زبیر کے قاتل عمرو کو مخاطب کر کے فرمایا۔ تمہیں جہنم مبارک ہو۔ حوالہ کے لیے اخبار الطوال ص ۱۴۹ مروج الذهب ص ۱۳۶، روضۃ الصفا جلد دوم ص ۴۸۷ ملاحظہ ہوں۔ اس بارے میں تسلی بخش بحث تحفہ جعفریہ جلد سوم ص ۴۹۳ تا ۵۱۴ پر موجود ہے وہاں ملاحظہ کیجئے۔

ان حوالہ بات سے ہم یہ کہنا چاہتے ہیں۔ کہ اگر جناب طلحہ اور زبیر واقعی عثمان غنی کے قاتلوں میں سے تھے۔ تو پھر دم عثمان کا قصاص مانگنے کیوں کھڑے ہوئے۔ کیا قاتل خود اپنی موت کے لیے مطالبہ کرتا ہے۔ کہ میں قاتل ہوں۔ مجھے قصاص کے طور پر قتل کر دو۔ دم عثمان کے قصاص کی خاطر لڑنے پر آمادہ ہو گئے لیکن پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد سن کر جنگ کا ارادہ تبدیل کر دیا۔ اگر بناوٹی طور پر قصاص کے لیے کھڑے ہوئے ہوتے تو حضرت علی المرتضیٰ کی باتوں میں آکر لڑائی سے منہ کیوں پھیر لیتے۔ لیکن اس کے باوجود آپ کو زندہ واپس نہ آئے۔ دیا گیا۔ اس پر

شیعہ کتب متفق ہیں۔ کہ حضرت زبیر اور جناب طلحہ کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ عنتی فرما رہے ہیں۔ کیا ایک مسلمان کا قاتل عنتی ہوتا ہے؟ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت زبیر اور طلحہ رضی اللہ عنہما نہ تو قاتلان عثمان میں سے تھے۔ اور نہ ہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انہیں کوئی عداوت تھی۔ صرف دم عثمان کا قصاص چاہتے تھے۔ اور یہ بات درست تھی۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بعض پیچیدگی کی بنا پر ابھی قصاص کے معاملہ میں ذرا ڈھیل دے رہے تھے۔ مختصر یہ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں نہ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہاتھ تھا۔ اور نہ ہی حضرت طلحہ اور زبیر اس میں ملوث تھے۔ ان حضرات اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان جو تنازع ہو گیا۔ وہ ایک غلط فہمی کی بنا پر تھا۔ بالآخر ان حضرات نے حضرت علی کو حق پر سمجھتے ہوئے رجوع کر لیا تھا۔ اس امر کی پوری تحقیق تحفہ جعفریہ میں حصہ سوم اور چہارم میں ہم پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ کر لیں۔

جواب سوم:

والا ما مہ السیاسہ جس کے حوالہ سے حضرت طلحہ اور زبیر کو قاتلان عثمان میں شمار کیا گیا ہے۔ یہ حوالہ ہمیں قطعاً قبول نہیں، یا یقیناً سمجھنے کے لیے کوئی حجت نہیں بن سکتا۔ ایک اس لیے کہ روایہ مذکور کبھی سند ہونے کی وجہ سے امکان یہ ہے۔ کہ اسے مصنف نے خود تراشا ہو گا۔ کیونکہ اس کتاب کا مصنف ناقابل اعتبار آدمی ہے۔ اور دوسرا اس لیے بھی کہ یہ شخص نظر باقی طور پر دو کرامیتہ، فرقہ سے متعلق تھا۔ اور روایات کے نقل کرنے میں زیادہ تر اس کا انحصار ابو عنیفہ دینوری پر ہے۔ اور دینوری شیعہ ہے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

لسان المیزان:

افدار القطنی قال کان ابن قتیبہ یحیل الی
التشبیہ منصرف عن العترة وکلامه یدل
علیه۔ وقال الیہی کان یدی رای الکرامیۃ
..... و ذکر المسعودی فی المروج ان ابن
قتیبہ استمد فی کتبه من ابی حنیفہ الدینوری
..... و سمعت شیخی العراقی یقول کان ابن قتیبہ
کثیر الغلط

لسان المیزان جلد سوم ص ۳۵۷ تا
۳۵۹ حرف العین مطبوعہ بیروت
طبع جدید

ترجمہ:

ابن قتیبہ کے بارے میں دارقطنی نے کہا۔ کہ یہ فرقہ مشبہہ کی طرف
مائل تھا۔ اور اہل بیت سے دور رہتا تھا۔ اور اس کا کلام اس امر پر
ولایت کرتا ہے۔ امام بیہقی کا کہنا ہے۔ کہ یہ کرامیہ کے اعتقادات
کا حامل تھا۔۔۔۔۔ مسعودی نے کہا۔ کہ ابن قتیبہ نے اپنی کتابوں
میں زیادہ تر ابو حنیفہ دینوری کی باتوں سے استفادہ کیا ہے۔ میں
نے اپنے شیخ العراقی سے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ ابن قتیبہ
بہت غلطیاں کرنے والا شخص تھا۔

❦

میزان الاعتدال

وقال الحاكم اجمعت ائمة على ان القتيبي
كذاب

(میزان الاعتدال حروف العین جلد دوم
ص ۷۷ طبع مصر قدیم)

ترجمہ:

امام حاکم نے کہا کہ امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ قتیبی کذاب
ہے۔

ایسے مصنف کی تصنیف میں سے حوالہ دینا جو کثیر الغلط، کراہیہ، مشبہ بلکہ کذاب
تک ہو۔ اور پھر حوالہ بھی بلا سند ہو۔ تو اس سے ہر ذی عقل یہی نتیجہ نکالے
گا۔ کہ روایت اس کی اپنی گھڑی ہوئی ہے۔ ایسی من گھڑت روایت سے مفتی
اینڈ برادرز کا ان لوگوں کے بارے میں ہرزہ سرائی کرنا جنہیں حضرت علی المرتضیٰ
منہی فرما چکے ہوں۔ کون تسلیم کرے گا۔ بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
جیتے جی ان کو منہی کہا ہو۔ ان پر الزام و اتہام تراشی کوئی بد نصیب اور اذی
بد بخت ہی کر سکتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حضرت سلحہ زبیرؓ و اتلان عثمانؓ میں ہیں

مفتی جعفر حسین شیعہ کے دلائل

نہج البلاغہ:

روی الناس الذين منفوا في واقعة الدار
ان طلحة كان يوم عثمان معتباً بشوب قد
استتر عن اعين الناس يرمي الدار بالسهام اور اس
سلسلہ میں زبیر کے خیالات کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔
ودرو ايضا ان الزبير كان يقول اقتلوه فقد
بدل دينكم فقالوا ان ابنك يحامى عند الباب
فقال ما اكره ان يقتل عثمان ولو بزي با بني
ان عثمان لجيفة على الصراط غداً۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم،
ص ۳۸۴ من كلام علي السلام
في شان طلحة وزبير

ترجمہ: جن مصنفین نے حضرت عثمان کے قتل کے واقعات تحریر کیے ہیں

وہ کہتے ہیں کہ جس دن حضرت عثمان قتل ہوئے اس دن جناب طلحہ اپنا منہ کپڑے میں لپیٹے ہوئے تھے۔ کیونکہ لوگ آپ کے بارے میں یہ کہتے تھے کہ طلحہ وہ شخص ہے جس نے عثمان کے گھر تیر اندازی کی۔ تو آپ لوگوں سے شرمندہ تھے۔ اس لیے منہ سامنے کرنے کی جرأت نہ تھی۔

مورخین نے بھی لکھا ہے کہ زبیر کہا کرتے تھے کہ عثمان کو قتل کر دو۔ اس نے تمہارا دین تبدیل کر دیا ہے۔ لوگوں نے جناب زبیر کو کہا کہ ادا دھڑپ انہیں قتل کر دینے پر اکسارہے ہیں۔ ادا دھڑپ کا بیٹا ان کی حمایت میں ان کے گھر کا پہرہ دے رہا ہے؟ آپ نے کہا۔ خواہ میرا بیٹا ہی پہلے کام آجائے۔ مگر عثمان قتل کر دیا جائے گا۔ تو کل راستے پر سردار کی مسرت پڑا ہوگا۔

فتح البلاغہ مترجم ص ۱۵۸ از مفتی جعفری
شیخی۔ ملبوم لاہور

جواب اقل:

بسیا کہ قارئین کرام بخوبی جانتے ہیں کہ مفتی جعفر کا پورا ترافضی ”ابن ابی طالب“ سے لیا گیا ہے۔ حضرت طلحہ پورا ترافضی کے لیے ”روی الناس“ کے الفاظ ہیں۔ جن کا معنی ”لوگوں نے روایت کی ہے“ ہے۔ یہ لوگ کن ہیں۔ ان کی روایت کس کتاب سے لی گئی ہے اس کا کوئی تذکرہ نہیں۔ اس طرح حضرت زبیر پر اعتراض کے لیے ”رووا ایضاً“ یعنی انہی لوگوں نے یہ روایت بھی کی ہے۔ بھی نامعلوم اور مجہول افراد کی طرف مراجعت کرتے ہیں اس لیے جب ہم ان قائلین کا نام نہیں بتلایا گیا۔ تو پھر ہمارے سامنے اس کا قائل خود ابن ابی الحدید

ہی ہوا۔ اس اعتبار سے کہ ان باتوں کے قائل مجہول ہیں۔ یہ روایت حجت نہیں بن سکتی اور اس اعتبار سے کہ ”ابن ابی الحدید“ نے انہیں ذکر کیا۔ تو اس کے شیعہ ہونے کی بنا پر ایسی روایات واپس اس کے منہ پر دے ماری باقی میں ”ابن ابی الحدید“ کے شیعہ ہونے پر ہم کئی ایک مقام پر حوالہ بات ذکر کر چکے ہیں۔ سر دست دو نئے شواہد پیش خدمت ہیں۔ مقدمہ شرح المنہج میں محمد ابوالفضل ابراہیم نے اس کے بارے میں یہ وضاحت کی ہے۔

مقدمہ شرح ابن حلیہ

ولد فی المدائن فی غسرہ ذوالحجۃ سنت ست و
ثمانین وخمس مائۃ ونشأ بها وتلقى عن شیوخ
علماء ودرس المذہب الکلامیۃ ثم مال الی
مذہب الاعتزال منها وکان الغالب علی اهل
المدائن التشیع والتطرف والمغالاة فساد الی
در بهم وتمیل مذہبہم ونظم القرصائد المعروفۃ
بالعلویا۔ علی طریقتہم وفیہا غالی وتشیع
وذہب بہ الاسراف فی کثیر انابیاتھا کل مذہب
یقول فی احداھا۔

ورایت دین الاعتزال وانہی
اموی لاجلک کل من یتشیع
ولقد علمت بانہ لا یمہ من
مہدی کمر و لیفہمہ اتوقع

تحمیہ من الالہ محتائب،
 حالیمرا قبل ز اخرا یتد قع
 فیہا لآل ابی الحدید صوارم
 مشہورۃ ورماع خط شرع

شرح ابن الحدید - تحقیق

محمد ابو الفضل ابراہیم

الجزء الاول مقدمہ ص ۱۱۴

ترجمہ:

ابن ابی الحدید مائے میں ذوالحجہ ۵۸۶ھ کی ابتدائی تاریخوں میں پیدا
 ہوا۔ وہیں نشوونما پائی۔ وہاں کے شیوخ سے علم حاصل کیا۔ اور مذہب
 کلاسیک سیکھا۔ پھر مذہب اعتزال کی طرف مائل ہوا۔ ان دنوں اہل
 مائے زیادہ تر شیعہ تھے اور انحراف اور غلو ان میں رچا لیا ہوا تھا اس
 لیے یہ بھی ان کے طریقہ پر عمل نکلا۔ اور ان کے مذہب کا قائل ہو گیا
 اس نے ”طلویات“ کے عنوان سے مشہور تصدیق لکھی۔ ان تصانیف
 میں بھی اس نے اہل مائے کی روشنی اپنائی ہے۔ اور شیعیت کے
 علاوہ انحراف و غلو سے کام لیا۔ ان میں سے ایک تصدیق یہ ہے
 میں نے مذہب اعتزال پسند کر لیا ہے۔ اور اس کی وجہ
 سے ہر وہ شخص جو شیعہ ہے۔ میرا دوست ہے

اور میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ تمہارا ہمدی ضرور آئے گا
 میں اس کی آمد کے دن کا منتظر ہوں۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے شکر کے شکر اس کی حمایت کریں

گے۔ جو ٹھاٹھیں مار تے دریا کی طرح آئیں گے۔
ان میں آل ابی الحدید کی تلواریں سونتی ہوں گی۔ اور خطی نیزے لہرا
رہے ہوں گے۔

نوٹ:

یہاں یہ خیال آ سکتا ہے۔ کہ ابن ابی الحدید کو شیعہ ثابت کرنے والا دوسرا
ابو الفضل ابراہیم، کہیں خود سنی نہ ہو۔ لہذا اس بارے میں ہم ایک مشہور شیعہ
مجتہد شیخ عباس قمی سے اس کے حالات دریافت کرتے ہیں۔ کہ یہ کیا تھا؟

الکفی واللقاب:

دا بن ابی الحدید) عبنا لدین عبد الحمید بن محمد
بن محمد بن الحسین بن ابی الحدید المدائنی القاضی
الحدیب المورخ الحکیم الشاعر شارح تلج البلاغہ
المکرمہ وصاحب القصائد السبع المشہورہ
کان مذهبہ الاعتزال کما شہر لنفسہ
فی احدی قصائدہ فی مدح امیر المؤمنین
علیہ السلام بقولہ۔

ورایت دین الاعتزال ورنی

اموی لاجلک کل من یتشیع

راکفی واللقاب جلد اول ص ۱۹۳ مطبوعہ

تہران بیع جدید

ترجمہ:

ابن ابی الحدید غرالدین عبد الحمید بن محمد بن محمد بن حسین بن ابی الحدید
المدائنی فاضل، ادیب، مورخ، حکیم شاعر، نبج البلاغۃ کا شارح اور سات
مشہور قصائد کا مصنف اس کا مذہب اعتزال تھا۔ جیسا کہ ایک قصیدہ
میں خود اس کی گواہی دیتا ہے۔ کہ میں معتزلہ ہوں۔ یہ قصیدہ اس نے حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف میں کہا ہے۔
میں نے دین اعتزال کو دیکھا پر کھا۔ (اور قبول کیا) اور میں بے شک
تیرے لیے ہر شیعہ کو دوست رکھتا ہوں۔

شرح ابن ابی الحدید کے مقدمہ میں ابن ابی الحدید کے بارے میں مزید یہ تحریر
موجود ہے۔

اختلط بالعلماء من اصحاب المذاهب ثم رجح
الی الاعتزال و اصبح حکما یقول صاحب نسمة
السحر معتزلیتا جا خطیاتی اکثر شرحہ نہج البلاغۃ
ہکان شیعیا غالیاً۔

ترجمہ:

ابن ابی الحدید نے مختلف مذاہب کے علماء سے میل جول رکھا
بالآخر مذہب اعتزال کی طرف جھکا۔ امر معتزلی ہو گیا۔ اور ایسا معتزلی
ہوا۔ کہ وہ صاحب نسمة السحر نے اسے باخطی معتزلی کہا ہے۔
کی شرح میں بھی اس نے اکثر مقامات پر اعتزال کو گھیسٹا۔ اگرچہ یہ
پہلے پہل غالی شیعہ تھا۔

نوٹ ۱۔

”نسمۃ السحر“ نامی کتاب کتبہ کے مصنف نے اس میں ابن ابی اسرید کو
باغلی مقلد لکھا۔ اس کتاب کا لغات یہ ہے۔

الذریعة الی تصانیف

نسمۃ السحر بذکر من تشیع و شعر ..
فہر من لبعض شعراء الشیعیۃ لفریاء الدین
یوسف بن یحییٰ بن المویذ باللہ محمد بن
منصور قال فی اولہ وخصمت بالجمع
السام کل تشیع بولایۃ الوصی ولم اذکر غیر
المشاہیر ان لا یدخل بین الصفور العصابیر
والذریعة الی تصانیف
الشیعیۃ - جلد ۱ ص ۱۵۴

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

”نسمۃ السحر“ ان لوگوں کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے۔ جو شیعیہ
اور شاعر ہوئے۔ اس کا تصنیف کرنے والا فریاء الدین یوسف بن
یحییٰ بن مویذ باللہ محمد بن منصور ہے۔ اس نے کتاب کے شروع
میں یہ لکھا۔ ”و میں نے اپنی یہ تصنیف ان شیعہ شعراء کے لیے
مخصوص کی ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت کے ماننے

والے ہیں۔ اور میں نے ان میں سے بھی صرف مشہور شیعہ شعراء کے حالات و واقعات لکھے ہیں۔ تاکہ پڑیاں اور باز جمع نہ ہو جائیں۔

ان حوالہ جات نے ”ابن ابی الحدید“ کا شیعہ ہونا ثابت کر دیا ہے، کیونکہ اگر شیعہ نہ ہوتا۔ تو کتاب ”نسبہ السمر“ میں اس کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔ بلکہ یہ شاہیر شیعہ شعراء میں سے ہے۔ اور ”ولایت علی“ کا معتقد ہے۔ ابوالعباس قمی نے بھی اس کے بارے میں یہی کہا۔ تو ایسے غالی شیعہ کا حوالہ کہ حضرت طلحہ اور زبیر معاذ اللہ قاتلان عثمان میں سے ہیں۔ کون تسلیم کرے گا۔

شیعہ اور غالی پھر اس کے محنت سے حضرت عثمان غنی اور سیدنا طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی تعریف؟ اللہ تعالیٰ کو یہ ہرگز منظور نہیں۔

لہذا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کو از روئے نقل و درایت حضرت عثمان کے قاتلوں سے شمار نہیں کیا جاسکتا۔

جواب دوم:

سیدنا حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما کو از روئے نقل و درایت حضرت عثمان کے قاتلوں میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کو ان دس خوش نصیبوں میں شامل فرمایا ہے۔ جو جیتے جی جنتی تھے اور اس بات کو وہ ابن ابی الحدید، نے بھی تسلیم کیا ہے۔

شرح ابن حلدیہ:

وطلحة احد العشرة المشهورة لمر بالجنة
 واحد اصحاب الشورى وكان له في الدفاع
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم
 احد اثر عظيم وشكك بعض اصابعه يومئذ
 وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده
 من سيوف المشركين وقال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يومئذ اليوم اوجب طلحة الجنة
 والزبير هو ابو عبد الله الزبير بن العوام ابن خويلد
 بن اسد بن عبد العزى بن قصي امه صفية بنت
 عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف عمه رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وهو واحد العشرة ايضا
 واحد الستة ممن ثبت مع رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يوم احد وابلى بلا رحسنا وقال
 النبي صلى الله عليه وسلم لكل يفي حوارى
 وحوارى الزبير.

(شرح ابن الحديد جلد اول ص ۲۶ مطبوعہ

بيروت مطبع بدير)

ترجمہ:

حضرت طلحة رضی اللہ عنہ ان دس خوش قسمت صحابہ میں سے ہیں جن

کے بنتی ہونے کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت دی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جن کتاب سے مشورہ لیا کرتے تھے۔

جناب طلحہؓ بھی ان میں سے ایک تھے۔ اور غزوہ اہد میں رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کا وفاع کرنے میں ان کی گرانقدر خدمات تھیں۔ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کئے سچاؤ کرنے میں ان کی کچھ انگلیاں ضائع ہو گئیں۔

آپ نے مشرکین کی تلواروں کے وار اپنے ہاتھوں پر لیا۔ اس

دن سزاورد عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ آج کے دن طلحہؓ کے لیے

جنت واجب ہو گئی۔ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ جن کا نسب نامہ

یوں ہے۔ عبد اللہ بن عبد العوام بن خلیل بن اسد بن عبد العزی

بن قحطی۔ ان کی والدہ صفیہ بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف

تھیں۔ یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ میں بیوی بچہ تھی۔ حضرت

زبیر بھی ان کس خوش بختوں میں سے ایک ہیں۔ جن کو جنت کی بشارت

دی گئی تھی۔ اور آپ ان چھ افراد میں سے ایک ہیں۔ جو حضورؐ کے

وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت قدم رہے۔ اور انہوں

نے اچھا اجر پایا۔ ان کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا

گرا می ہے۔ ”وہ ہر نبی کا کوئی نہ کوئی سوا دی ہوا ہے۔“

خوار خا زبیر ہے۔“

والد بالاسے معلوم ہوا کہ سیدنا حضرت طلحہؓ اور زبیر رضی اللہ عنہما

طور پر بنتی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا

فرمائے۔ لہذا ایک بنتی شخص کا کبیر و گناہ کا ارتکاب بیدار عقل ہے۔ اس

لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل و کبیر و گناہ ہے۔ میں انہیں طوطا کرتا

ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ ایسا ہے بہت سے شواہد ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ دونوں حضرات قتل عثمان میں کسی طرح بھی شریک نہ تھے۔ ورنہ اپنے اپنے بیٹوں کو ان کی حفاظت کے لیے کاٹھرانہ کرتے۔ اور شہادت عثمان کی خبر سن کر نہ روتے۔ اور نہ ہی قصاص کا مطالبہ کرتے۔

جواب سوم:

بفرض محال اگر تسلیم کر لیا جائے کہ ان دونوں کا قتل عثمان میں دخل تھا۔ تو جنگ جمل میں ہزاروں کی تعداد میں لوگ ان کی ہاں میں ہاں ملا کر حضرت علی کے خلاف طرائی میں نہ اترتے۔ کیونکہ ان دونوں کا مطالبہ یہ تھا کہ عثمان کے قاتلوں سے قصاص لیا جائے۔ اگر یہی قاتل ہوتے تو لوگ ان کے ہم آواز ہونے کی بجائے انہیں پکڑتے اور قصاص میں مراد دیتے۔ جنگ جمل کے دوران حضرت علی المرتضیٰ نے جب جناب زبیر رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ اور کلام یاد دلایا۔ تو یہ فوراً طرائی سے سبکدوش ہو گئے۔ اگر واقعی قصاص عثمان محض ایک فریب ہوتا۔ تو کسی صورت میں جنگ سے یہ دست بردار نہ ہوتے۔ انہیں جاتے دیکھ کر حضرت طلحہ بھی میدان جنگ چھوڑ کر چل پڑے۔ لیکن دونوں کو شہید کر دیا گیا۔ ان کی شہادت پر حضرت علی المرتضیٰ نے جو کچھ فرمایا۔ ہم اس کا تذکرہ گزشتہ اوراق میں کر چکے ہیں۔ ایک کو جنتی فرمایا۔ اور دوسرے کے قاتل پر لعنت بھیجی اور جہنم کا کہا۔ ان دونوں صاحبوں کو حضرت عثمان غنی کی شہادت کا بہت دکھ ہوا اس دکھ کی وجہ سے حضرت علی کے خلاف میدان میں نکلے۔ جب اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ تو فوراً رجوع کر لیا۔ یہ ان کی سیرت کی عفت کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ اس لیے اچھے عظیم المرتبت انسانوں کو قتل عثمان ایسے جرم میں ملوث کرنا قطعاً

زریب نہیں دیتا۔ بات مرت اتنی تھی کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور جناب طلحہ و زبیر اس بات پر کچھ ناراض تھے کہ حضرت عثمان غنی بے جازمی کیوں برستے ہیں۔ یہ ایسی ناراضگی نہ تھی کہ قتل تک ذمہ پہنچ جاتی۔ یوں سمجھئے جیسا گھر میں بہن بھائیوں کے مابین ناراضگی ہو جاتی ہے۔ اس قسم کی ناراضگی سے ایک دوسرے کے خون کے پیاسے نہیں بن جاتے جس طرح ان حضرات پر قتل عثمان کا الزام دھرا گیا۔ اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر الزام دھرا گیا۔ ہم جنگ صفین کے ضمن میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وہ اقوال نقل کر چکے ہیں جس میں آپ نے اپنی صفائی میں بہت کچھ کہا تھا۔ حتیٰ کہ جہر اسود کے پاس کھڑے ہو کر قسم دے کر یہ کہنے کو تیار تھے کہ قتل عثمان میں میرا تعلق ہوتا تھا نہیں ہے۔ لیکن ابن سبا یہودی ملعون نے جو بال حضرت عثمان غنی کے ارد گرد بچھا رکھا تھا۔ اسی کی وجہ سے اس یہودی کے حواریوں نے حضرت عثمان غنی کو شہید کر دیا۔ پھر انہی قاتلین سے قصاص کے مطالبہ میں امت مسلمہ کے درمیان دو جنگیں ہوئی۔ ایک جنگ جمل اور دوسری جنگ صفین۔ ان دونوں جنگوں میں ہزاروں کی تعداد میں مسلمان شہید ہوئے۔ لیکن یہودیوں کو پھر بھی چین نہ آیا۔ اور اس کے بعد پھر سے چال چلی۔ اور کسی طرح بھی مسلمانوں کی اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کرنے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اور آج تک وہ اپنی اسی چال پر چل رہے ہیں۔ لیکن مسلمان ہیں کہ باہم دست و گریبان ہیں۔ اور اخوت و اسلامی بھائی چارہ کا سبق بھول چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سمجھ عطا کرے۔ اور اغیار کی سازشوں سے امت مسلمہ کو محفوظ رکھے۔

(دفاعتبر وایا اولی الابصار)

طعن نمبر (۵)

جاگیر فدک۔

معاویہ ابن ابی سفیان کے

جنرل منیجر عکرمہ صحابی نے نبی پاک
صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ اپنی ماں ازکاح
کیا تھا

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ازالہ الخفا مقصد دوم جلد سوم ص ۱۳۹ طبع کراچی
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ جلد ۷ ص ۲۴ ذکر قتیلہ، بنت قیس

۳۔ انشیعاب جلد چہارم ص ۸۸ ذکر قتیلہ بنت قیس

۴۔ تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۵۰۶

ازالہ الخفا کی عبارت۔

قتیلۃ بنت قیس تزوجھا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ومات عنھا قبل ان یدخل
بھا فتزوجھا عکرمۃ بن ابی جہل بحضر
موت فبلغ ابا بکر فقال لقد همت ان احرق
علیہما بیتہما۔

ترجمہ :

قتیلہ بنت قیس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کیا تھا
اور اس سے ہم بستری سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے
پھر اس قتیلہ سے شہر حضر موت میں عکرمہ صحابی نے نکاح کر لیا۔
جب ابو بکر کو اس نکاح کی خبر ہوئی (چونکہ صحابی کی بدنامی تھی) کہا
کہ میرا ارادہ ہے کہ ان دونوں کو ان کے گھر میں آگ لگا دوں۔

نوٹ :

پار یاری مذہب بے بے اگر بیچارے اہل تشیع کسی ایسی بات
کو جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے متعلق ہے جو تمہاری کتب معتبرہ میں
موجود ہے عوام کے سامنے پیش کر دیں تو آپ کے فتوؤں کی توپ کا
دھماکا کھل جاتا ہے۔ اور جو جی نہیں آتا ہے کہہ ڈالتے ہو۔ خدا را کچھ تو انصاف
کرد رہا تھی صحیح باتیں کرنے والا زیادہ مجرم ہے یا جس نے ماں سے نکاح
کیا ہو وہ زیادہ مجرم ہے۔

دبا گیر ذک تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ ص ۴۱۴ تا
۴۱۵ طبع لاہور

جواب اول:

گزشتہ اوراق میں ”وقفہ حنفیہ“ پر اعتراضات کے جوابات میں ہم نے ”وقفہ جعفریہ“ کا ایک مسئلہ بحوالہ بات بیان کیا تھا۔ وہ یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں ماں، بہن، بیٹی وغیرہ محرمات کے ساتھ نکاح کر کے وطی کرنے پر جو ان کے بطن سے اولاد پیدا ہو۔ اُسے حرام زادہ کہنے والے کو سزا نہیں دی جائے گی۔ اور نہ ہی ایسی اولاد کو حرام زادہ کہنے کی اجازت ہے۔ اہل تشیع اس پر یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ یہ تو فرضی صورتیں ہیں۔ کوئی شخص اپنی ماں سے نکاح کرنے پر تیار نہیں ہو سکتا۔ لیکن ہم تشیع کے اس مسئلہ پر اعتراض کرنے والے اپنے گھر کی خبر نہیں لیتے۔ ان کے ہاں اس بات کا بالفعل ثبوت موجود ہے۔ کہ (رومانی) ماں سے اُس کے بیٹے شادی رچائی۔ اور رومانی ماں کا نام قتیلہ بنت قیس ہے۔ اور اس کے ساتھ شادی کرنے والے کا نام عکرمہ ہے لیکن اس بات کو ثابت کرنے میں جس انداز سے نجفی نے ”وکالت“ کی ہے وہ آپ کو مکمل حوالہ درج کرنے سے واضح ہو جائے گی۔

الاستیعاب واسد الغابۃ:

قتیلۃ بنت قیس بن معدی کرب الکندیہ
اغت الا شعث بن قیس وقیل فیہ والاول اصح
تزوجہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ
عشر ثمر اشتکی وقبض ولم تکن قدمت علیہ
ولارأھا ولا دخل بها قبل ان تزوجھا قبل

وفاتہ بشہر وقیل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اوصی ان تخیرو فان شامت ضرب علیہا الحجاب
وتحرم علی المؤمنین وان شامت طلقها ولتنکح
من شامت فاخترت النکاح تنزوقہا عکرمہ
بن ابی جہل بحضر موت قبل ان یکر فقال لقد
ہمت ان احرق علیہما بیتہما فقال لہ عمر ما ہی
من امعات المؤمنین ولا دخل علیہما ولا ضرب
علیہما الحجاب

داسد القاتۃ جلد پنجم ص ۵۳۶، جعفر قات مبلوہ

بیروت جدید

الاستیعاب جلد چہارم ص ۳۸۸، ۳۸۹ حوت

اقات مبلوہ بیروت جدید

ترجمہ:

قیلہ بنت قیس رشتہ میں اشعث بن قیس کی ہمشیرہ تھی۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے دس ہجری میں ان سے شادی کی۔ پھر آپ
بیمار پڑے اور انتقال فرما گئے۔ لیکن یہ بی بی نہ تو آپ کے ہاں
اپنے گھر سے رخصت ہو کر آئی نہ آپ نے اسے دیکھا اور نہ
ہی اس سے وطنی ہوئی۔ ایک روایت یہ ہے کہ آپ نے انتقال
سے ایک ماہ قبل ان سے شادی کی تھی۔ یہ بھی روایت ہے کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اختیار دے دیا تھا کہ اگر یہ چاہیں
تو پردہ کی پابند رہ کر ایک ام المؤمنین کی حیثیت سے زندگی بسر کریں۔

اور اگر چاہیں۔ تو طلاق لے کر آزاد ہو جائیں۔ اور پھر جس سچا ہیں
 نکاح کریں۔ تو ان باتوں میں سے قلیلہ بنت قیس نے اپنا اختیار
 یہ استعمال کیا۔ کہ میں کہیں اور نکاح کرنا چاہتی ہوں۔ لہذا بعد میں حضرت
 عکرمہ بن ابی جہل نے بمقام حضرموت ان سے شادی کر لی۔ جب یہ
 خبر صدیق اکبر کو پہنچی۔ تو انہوں نے فرمایا۔ میں نے سختہ ارادہ کر لیا
 ہے۔ کہ ان دونوں پر ان کے مکان کو گراؤں گا۔ یہ سن کر سیدنا
 فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے ابو بکر اقلیدہ بنت قیس "المونین"
 نہیں۔ نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے وٹھ کی اور نہ ہی اس پر
 پردہ قائم فرمایا۔

تفسیر طبری میں اس گفتگو کے بعد یہ الفاظ مرقوم ہیں۔ فاطمہ ان ابوبکر و
 سکین۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب حضرت عمر بن الخطاب کی بات
 سنی۔ کہ یہ اہمات المونین، میں شامل نہیں۔ تو صدیق اکبر مطمئن ہو گئے۔ اور غصہ جاتا رہا۔
 (طبری جلد سوم ص ۱۲۹)

مقام غور:

”قلیلہ بنت قیس“ کے بارے میں اوپر ذکر شدہ حوالہ جات سے
 یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ ان سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شادی ہوئی
 تھی۔ لیکن شادی کے بعد رخصتی اور وٹھ تک کی نوبت نہ آئی تھی۔ بلکہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ان کو دیکھا تک نہ تھا۔ پھر اس پر مزید یہ کہ آپ نے
 سفر آخرت پر روانگی سے قبل قلیلہ بنت قیس کو دو باتوں میں سے کسی ایک
 کے اختیار کرنے کا حق دیا تھا۔ تو انہوں نے اپنی مرضی سے ایک حق منتخب

کر لیا۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس سے کہیں اور نکاح کرنے کی اجازت مل گئی ہے۔ تو پھر کہیں اور نکاح کرنے پر نجفی، مکہ پیٹ میں کیوں مول اٹھا ہے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو بھی اسی لیے غصہ آیا تھا کہ عکرمہ نے ”ام المؤمنین“ کے ساتھ نکاح کرنے کی جسارت کر دی ہے۔ لیکن جب حضرت فاروق اعظم نے کہا۔ کہ یہ ”امہات المؤمنین“ میں شامل نہیں ہیں۔ تو صدیق اکبر خاموش ہو گئے۔ اور انہیں تسلی ہو گئی کہ عکرمہ نے کوئی غلطی نہیں کی ہے۔ جب اس عورت کی ”ام المؤمنین“ ہونے کی حیثیت ثابت نہیں۔ تو نجفی صاحب آپ کس منہ سے یہ جھک مار رہے ہیں۔ ”نبی پاک کی زوجہ“ (اپنی ماں) سے نکاح کیا تھا۔ سیدنا ابو بکر و فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عکرمہ وغیرہ ہی سمجھتے تھے۔ کہ جب تک کسی عورت کے ساتھ شادی ہونے کے بعد اللہ کے حبیب اس سے وطی نہیں کر لیتے۔ وہ ”ام المؤمنین“ نہیں کہلاتی۔ جب ”ام المؤمنین“ نہیں بن سکی۔ تو قرآن کریم کا ارشاد کہ نبی کی ازواج سے امتی کا نکاح کرنا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ناجائز ہے۔“ کے ضمن میں یہ داخل نہ ہوئیں۔ اس لیے نجفی نے خواہ مخواہ کھینچ کر انہیں ”امہات المؤمنین“ میں شامل کر دیا۔ اور پھر اعتراض والزام کی پٹاری کھول دی۔ مکروفریب کے رسیا کو اسی حوالہ میں اس اعتراض کا جواب نظر بھی آیا۔ لیکن پھر گول مول کر گیا۔ دراصل ”وکیل آل محمد“ جو ٹھہرا۔ یعنی آل محمد تو مکروفریب کرتے نہ تھے۔ اور یہ اس فن میں ان کی وکالت کر کے اپنا منہ کالا کر رہا ہے۔ ”آل محمد“ ایسے وکیلوں سے بہت اجتناب برتتے ہیں۔

۴

جواب ثانی:

گزشتہ سطور میں ہم ضمنیاً یہ بیان کر چکے ہیں۔ کہ کوئی عورت اس وقت تک جو ام المومنین، اس کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتی۔ جب تک اس کی شادی کے بعد اس کے زوج یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے ہم بستری نہ فرمائیں۔ یہ مسئلہ ہم اہل سنت کے ہاں متفق علیہ ہے۔ لہذا ایسی عورت سے جو ام المومنین، نہ بن سکی۔ اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کہیں اور شادی کر لینا جائز ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر قرطبی:

فاما زوجاته عليه السلام اللاتي فارقهن
في حياته مثل الكلبيّة التي فارقها
رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوجها
لما روى ان الكلبيّة التي فارقها رسول الله
صلى الله عليه وسلم تزوجها عكرمة بن
أبي جهل على ما تقدم وقيل ان الذي تزوجها
الاشعث بن قيس الكندي قال القاضي ابو
الطيب الذي تزوجها مهاجر بن أبي أمية ولم
ينكر ذلك احد فدل على انه اجماع .

(جامع الاحكام القرآن المعروف قرطبی جلد ۱ ص ۲۲ مطبوعہ قاہرہ مطبع جدید)

ترجمہ:

سرکارِ دو عالم کی وہ ازواج کہ جنہیں آپ نے اپنی ظاہری زندگی میں کسی طرح (فارغ کر دیا۔ یعنی اپنے نکاح سے نکال دیا۔ جیسا کہ کلیبیہ (قتیلہ بنت قیس) وغیرہ ہیں۔ تو کیا ایسی عورتوں سے کوئی دوسرا نکاح کر سکتا ہے۔ اس میں خلافت ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ کسی دوسرے آدمی کا ایسی عورت سے نکاح جائز ہے۔ کیونکہ مروی ہے کہ کلیبیہ (قتیلہ بنت قیس) کو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جدا کر دیا تو عمر بن ابی جہل نے اس سے شادی کی۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ بعض کا کہنا ہے کہ اس عورت سے نکاح کرنے والے کا نام لاشعث بن قیس ہے (جسے گزشتہ سطور میں قتیبہ کا بھائی لکھا گیا تھا)۔ ایک اور قول جو قاضی ابوالطیب کا ہے۔ اس کے مطابق کلیبیہ نے نکاح مہاجر بن ابی امیہ سے ہوا تھا۔ (خاندان کے نام اختلاف ہے) باوجود نکاح کرنے میں کسی کو اختلاف نہیں۔ یعنی سبھی مانتے ہیں کہ کلیبیہ نے نئی شادی کی تھی اس لئے نکاح پر موجود صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اعتراض نہ کیا۔ اور نہ انکار کیا۔ (صدیق اکبر کا اعتراض قاروقی اعظم کے تسلی دینے پر ختم ہو گیا تھا) جس سے معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ سب کے نزدیک متفقہ ہے۔

مختصر یہ کہ نجفی کا ”قتیلہ بنت قیس“ کو امہات المؤمنین، میں شامل کرنا سب سے پہلی بے وقوفی بلکہ فریبہ ہی ہے۔ پھر اس مسئلہ کے ان پہلوؤں کو جو بحوالہ کتب میں مذکور ہیں۔ ان سے روگردانی اور قارئین سے مخفی رکھ کر محض اپنا مطلب سیدھا کرنا دوسری ایما فی ہے۔ تیسرا ابوجہ صدیق فر

کے غصہ کی حالت میں گفتگو تو ذکر کر دی۔ لیکن غصہ ٹل جانے والے وہ الفاظ جو عمر فاروق نے کہے۔ انہیں ذکر نہ کر کے ”حجۃ الاسلام“ نے حجت پکڑی نجفی صاحب اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ ہم اہل سنت تمہارے مسلک میں ماں بہن سے نکاح کے بعد وطی کرنے اور پھر پیدا ہونے والے کو حرام زاوہ نہ کہنے پر معترض ہیں اور اس اعتراض کو مان کر ہمیں اس میں شامل کرنے کی دو حماقت، کرتے ہو۔ تو دیکھو۔ ہم نے تمہیں حیوانوں سے نکال کر انسانوں میں شامل کرنے کی دعوت دی تھی اگر تمہیں ایسی منزل میں رہنا منظور ہے۔ جہاں گدھا، گھوڑا، کتا۔ بلاستے ہیں۔ دیکھو کہ ان کے ہاں ماں بہن اور بیوی کی تفریق کا کوئی مسئلہ ہی نہیں تو بخوشی رہو۔ اس میں رہنا تمہیں مبارک ہو۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن نمبر (۶)

جناب سیدہ کی یہ خواہش تھی کہ حضور علیہ السلام

انشاء کر جائیں تو میں آپ کی بیوی عائشہ

سے شادی کروں گا۔

جاگیر فدک، درمثور کی عبارت ہے۔

وما كان لكرمان تؤذوا رسول الله قسده
نزلت في طلحة بن عبید الله لانه قال
اذا قوفی رسول الله صلى الله عليه وسلم
تزوجت عائشة رضی الله عنهما۔

رجا گیر فدک ص ۴۷۵

۳۷۶ تصنیف غلام حسین نجفی

(مطبوعہ لاہور)

حرام قرار دے دیا گیا۔ اب ایک حکم کے اترنے سے قبل اگر اس کے خلاف ہوتا رہا۔ تو وہ اللہ کے حکم کی نافرمانی کے زمرے میں ہرگز نہیں آتا۔ جیسا کہ شراب اور سودی کاروبار بلکہ بعض محرمات کے ساتھ نکاح وغیرہ۔ اب حضرت طلحہ کی تمنا اور خواہش کی طرف آئیے۔ اس تمنا پر اعتراض یہی تھا کہ اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا ہوتی ہے۔ اور ایذا اس لیے کہ اس تمنا میں اللہ کے حکم سے سرتابی تھی۔ یہ اعتراض تب درست ہو سکتا ہے۔ جب یہ تمنا آیت وما کان لکمران توذ وارسل اللہ ولا ان تنکحوا زواجہ من بعدہ ابدًا۔ کے نازل ہونے کے بعد کی ہو۔ اور اگر اس حکم کے نزول سے قبل یہ تمنا تھی۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے سرتابی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ان دونوں احتمالات میں سے مؤخر الذکر یعنی نزول آیت سے قبل یہ تمنا کی ہو۔ احتمال کی مفسرین کرام نے تو قطعی تصدیق کی ہے۔ اسی لیے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے اپنی اس تمنا کی وجہ سے اگرچہ اس پر گرفت نہ تھی۔ پھر بھی مذمت کا اظہار فرمایا۔ جیسا کہ درج ذیل حوالہ میں اس کا واضح ثبوت ہے۔

تفسیر قرطبی

هو توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
لزوجت عائشة وهي بخت حمى قال مقاتل
هو طلحة بن عبيد الله قال ابن عباس و
ندم هذا الرجل على ما حدث به في نفسه
فمشى الى مكة على رجليه وحمل على عشرة

افراس فی سبیل اللہ و احقق رقیقا فکفر اللہ
عنه۔

ترغیب قرطبی جلد ۱ ص ۲۲۸ سورہ احزاب
مطبوعہ قاہرہ طبع جدید

ترجمہ:

اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انتقال فرما گئے۔ تو میں عائشہ سے
شادی کروں گا۔ کیونکہ وہ میری چچا زاد بہن ہے۔ مقاتل کہتے ہیں
کہ یہ بات کہنے والے طلحہ بن عبید اللہ ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس
کا کہنا ہے کہ یہ شخص اپنی اس تمنا پر نادم ہوا۔ اور اس ندامت کی
وجہ سے پایادہ مکہ میں حاضر ہوا۔ اور دس گھوڑے غازیوں کے
لیے وقف کر دیئے۔ اور ایک غلام آزاد کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس
کا یہ کفارہ منظور کر لیا۔

کس قدر واضح بات ہے کہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اپنی اس تمنا پر
نادم ہوئے۔ اور اس غلط تمنا پر (جو بعد میں غلط معلوم ہوئی) دس گھوڑے
اور ایک غلام فی سبیل اللہ عطا کر دیئے۔ ابن عباس ان کی توبہ کی یا ان کے ہر یہ
کی قبولیت کی گواہی دیں۔ اور بخفی اس تمنا پر انہیں عشرہ مبشرہ میں داخل ہوتے
دیکھ کر مترا جائے۔ اور انہیں جنتی ہونے کا اسے شدید دکھ کھاتا جائے۔

جواب دوم:

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
وصال کے بعد شادی کی تمنا کیا بالاتفاق حضرت طلحہ نے کی تھی۔ اسی تفسیر

قرطبی میں اس کے خلاف یہ مذکور ہے۔ کہ یہ تمنا کرنے والا ایک "منافق" تھا۔
ثبوت ملاحظہ ہو۔

تفسیر قرطبی:

قلت وكذا حكى النحاس عن معمر بن طلحة
ولا يصح قال ابن عطية الله در ابن عباس وهذا
عندي لا يصح علي طلحة بن عبيد الله قال
شيخنا الامام ابو العباس وقد حكى هذا القول
عن بعض فقهاء الصحابة وحاشا امر عن مثله
والكذب في نقله وانما يليق نقل هذا القول
بالمنافقين الجاهل يروى ان رجلا من المنافقين
قال حين تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم
ام سلمة بعد ابى سلمة وحقت به بعد خنيس بن
خداقة ما بال محمد يتزوج نساءنا والله
لو قد مات لاجلنا السهام على نساءه فتزلت
الاية في هذا فحرم الله نكاح ازواجه من
بعده وجعل لمن حكم الامعات وهذا من
خصائصة تميز الشرفه وتنبئها على مرتبة
صلى الله عليه وسلم۔

(تفسیر قرطبی جلد ۱۴ ص ۲۶۹ مطبوعہ قاہرہ)

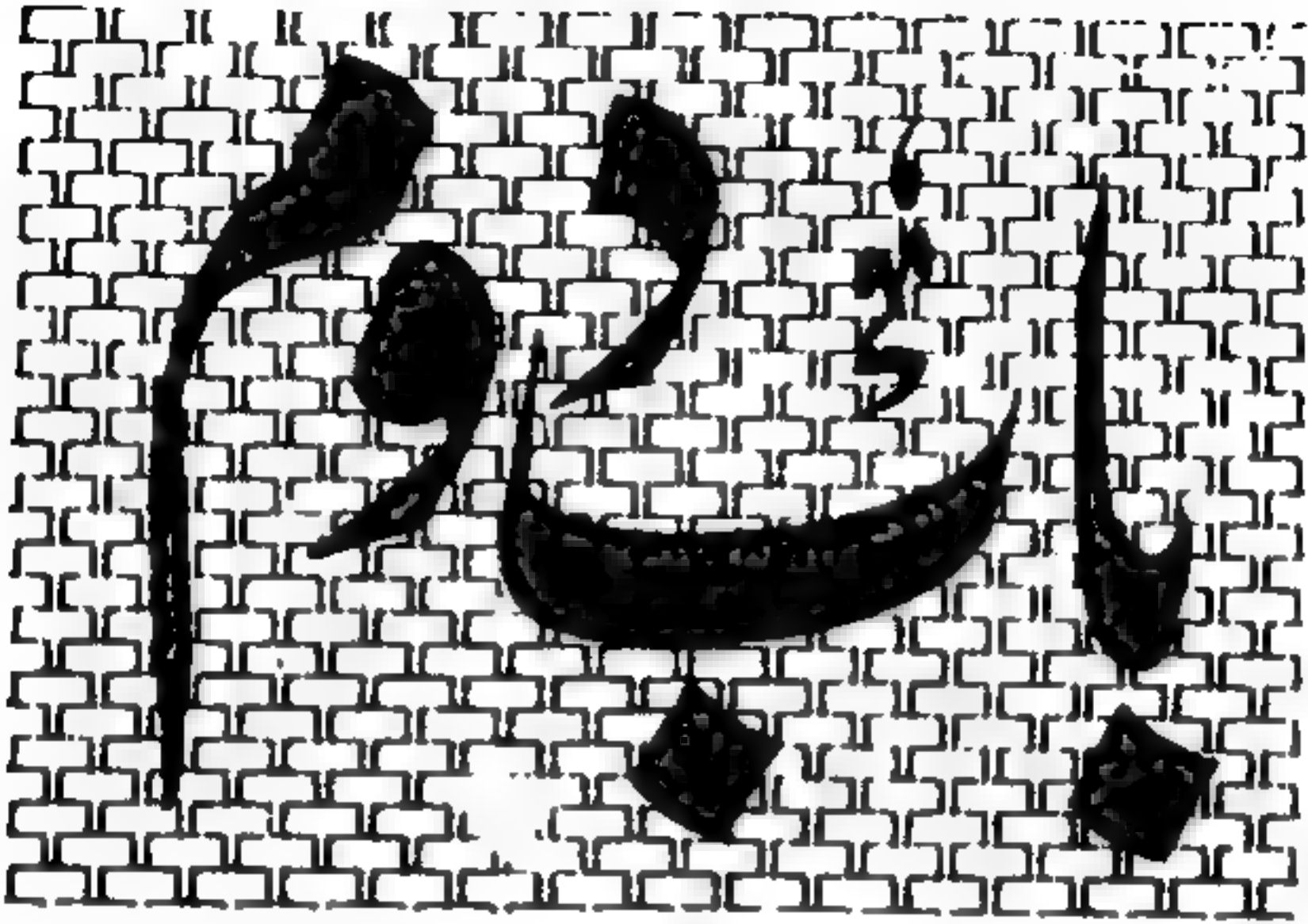
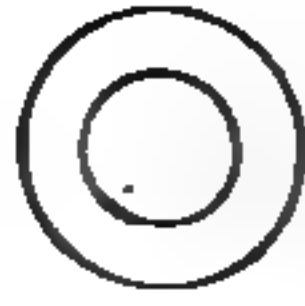
طبع جدید

کے خصائص میں سے ہے۔ کیونکہ آپ کی شرافت کو ممتاز کرنے کی یہ صورت بنتی ہے۔ اور اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم المرتبت ہونے کی تنبیہ بھی موجود ہے۔

خلاصہ کلام:

نجفی اینڈ کمپنی نے ایٹری چوٹی کا دور لگایا۔ کہ کسی نہ کسی طرح صحابی رسول سیدنا طلحہ رضی اللہ عنہ پر الزام ثابت کر کے ان کے مقام و مرتبہ کو عوام کے سامنے گرایا جائے۔ اور عشرہ مبشرہ میں سے ان کو قائل کر کے دم لیا جائے۔ لیکن جسے اللہ رکھے اسے کون چکھے، کے مصداق چاند کی طرف تھوکنے والے کے اپنے منہ پر تھوک پڑتی ہے۔ اول تو یہ واقعہ حضرت طلحہ کے متعلق ہو ہی نہیں سکتا۔ جیسا کہ صاحب تفسیر قرطبی نے اپنے شیخ سے ذکر کیا۔ بلکہ کسی منافق اور صحابہ کے دشمن کا کام نظر آتا ہے۔ اور اگر بالفرض حضرت طلحہ نے تمنا کی بھی تھی۔ تو آیت حرمت نازل ہونے سے قبل تھی۔ جو گرفت سے پاک ہے۔ پھر اس کے باوجود اپنے اس پرندامت کا اظہار بھی فرمایا۔ ان تمام حقائق سے رجوع تفسیر قرطبی کے اندر ہی موجود ہیں چشم پوشی کرتے ہوئے سو رکی طرح اپنے مطلب کی طرف سیدھا دوڑتے با نا کسی شریعت آدمی کا کام نہیں ہوتا۔

دفاعتہ بر وایا اولی الابصار



حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

پر کیے گئے شیعہ مظالم

کی دندان شکن تردید



باب دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کیے گئے تھیوہ مطاعن کی

دندان شکن تروید

طعن اول

حضرت امیر معاویہ نے اپنے دور خلافت میں

خطیب حضرت کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پرین طعن کیا کریں

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو حضرت علی المرتضیٰ سے انتہائی عداوت اور
عدوہ جہ کی دشمنی تھی اس دشمنی کی واضح علامت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے دور
کے خطیب کو یہ حکم دے رکھا تھا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر اہل بیت پر تیرہ بار زہری
کریں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اثیر:

وَقَدْ أَرَدْتُ إِيْصَاءَكَ بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ أَنَا
تَارِكُهَا إِعْتِمَادًا عَلَى بَصْرِكَ وَلَسْتُ تَارِكًا
إِيْصَاءَكَ بِخَصْلَةٍ لَا تَتْرُكُ مَشَرَّ عَلِيٍّ وَ

ذَمُّهُ وَالتَّرَحُّمُ عَلَى عَثْمَانَ وَالْإِسْتِغْفَارُ
لَهُ وَالْعَيْبُ لَا مَصْحَابٍ عَلَيَّ وَالْإِقْصَاءُ لَهُمْ.

دکال ابن اثیر جلد ۱ ص ۴۷۲ ذکر

مقتل حجر بن عدی ملبور بیروت

طبع جدید

ترجمہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا
والی بنا کر بھیجا تو ہدایت دی کہ میرا ارادہ ہے کہ تجھے بہت سی باتوں کی،
وصیت کروں۔ لیکن ان کو تمہاری مرضی پر چھوڑ دیتا ہوں۔ لیکن ان میں
سے ایک وصیت بہت فردی ہے۔ کہ اس پر تمہیں عمل کرنا پڑے گا۔ وہ
یہ کہ حضرت علی پر لعن طعن ختم نہ کرنا۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے
استغفار و مغفرت جاری رکھنا۔ علی اور ان کے اصحاب کے خوب عیب بیان
کرنا اور ان سے دُور رہنا۔

طبقات ابن سعد:

أُخْبِرَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ لُوطِ بْنِ يَحْيَى
الْغَامِذِيِّ قَالَ كَانَ أَبُو لَهَبٍ مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ
قَبْلَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ يَشْتُمُونَ عَلِيًّا رَحِمَهُ
اللَّهُ فَلَمَّا وَلِيَ عُمَرُ أَهْشَكَ عَنْ ذَلِكَ.

(طبقات ابن سعد جلد ۵ ص ۲۹۲)

(ملبور بیروت)

ترجمہ

لو ط بن یحییٰ غامدی نے بیان کیا کہ نبی امیتہ کے دور میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے خلیفہ بننے سے پہلے تمام والیان مملکت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دیا کرتے تھے۔ (اللہ حضرت علی پر رحم فرمائے) پھر جب حضرت عمر بن عبدالعزیز کا دورِ خلافت آیا تو انہوں نے اس سے منع کر دیا۔

تاریخ طبری:

أَنَّ مُعَاوِيَةَ بْنَ أَبِي سُفْيَانَ لَمَّا وَلِيَ
الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ الْكُوفَةَ فِي جَمَادَى
سَلَّمَ وَدَعَاهُ وَقَدْ أَرَدَتْ إِيْصَاءُ كُ
بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ فَأَنَا تَارِكُهَا إغْتِمَادًا
عَلَى بَصِيرِكَ يَمَا يَرْضِينِي وَ يَسْعُدُ
سُلْطَانِي وَيَصْلِحُ بِهِ رَعِيَّتِي وَ لَسْتُ
تَارِكًا إِيْصَاءَكَ بِخَصْلَةٍ لَا تَتَحَرَّ عَنْ شَرِّ
عَلِيٍّ وَ ذِمَّةٍ وَ التَّرَحُّمَ عَلَى عَثْمَانَ وَ الْإِسْتِغْفَارَ
لَهُ وَ الْعَيْبَ عَلَيَّ وَ أَصْحَابَ عَلِيٍّ وَ الْآفُصَاءَ
لَهُمْ وَ تَرَكْتُ إِلَّا سِتْمَاعَ لَهُمْ

(تاریخ طبری جلد ۱۲ صفحہ ۱۴۱) ذکر اللہ

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ

امیر معاویہ نے جب ۱۴ جمادی الاول میں مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا گورنر

مقرر کیا۔ تو انہیں بلایا۔ اور کہا میں تمہیں چند باتوں کی وصیت کرتا ہوں۔ ان کا پورا کرنا تمہاری مرضی پر منحصر ہے۔ لیکن ان میں سے ایک پر عمل لازمی ہے مجھے اس بات کا اعتماد ہے۔ کہ تمہارا فیصلہ میری پسند کے مطابق ہوگا۔ اور اس میں میری حکومت کی بہتری ہوگی۔ وہ بات جو تمہیں سرانجام دینا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ ”علی“ پر لعن طعن اور ان کی مذمت کا سلسلہ جاری رہنا چاہیئے۔ اور حضرت عثمان کے لیے دعائے مغفرت اور استغفار کو بند نہ کرنا۔ ”علی“ کے ساتھیوں کی عیب جوئی کرنا۔ اور ان کی کوئی بات نہ سننا۔

البدایۃ والنہایۃ :

وَلَمَّا كَانَ مُتَوَالِيًا عَلَى الْمَدِينَةِ
نِمْعًا وَيَا كَانَ يَسُبُّ عَلِيًّا كُلَّ جُمُعَةٍ
عَلَى الْمِثْبَرِ وَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ
لَقَدْ لَعَنَ اللَّهُ آبَاكَ الْحَكَمَ وَأَنْتَ فِي صَلَاتِهِ
عَلَى لِسَانِ نَبِيٍّ فَقَالَ لَعَنَ اللَّهُ الْحَكَمَ وَ
مَا وَلَدَ . وَاللَّهُ أَحْكَمُ

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ صفحہ نمبر ۲۵۹)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ

امیر معاویہ کی طرف سے جب مدینہ کا والی مروان بن حکم تھا تو یہ حضرت علی کو ملامت و جہد کو گالی دیا کرتا تھا۔ یہ کام جمعہ کے دن منبر پر کھڑے ہو کر کرتا تھا ایک دفعہ اسے امام حسن نے کہا اللہ تعالیٰ نے تیرا باپ حکم پر لعنت بھیجی

تھی۔ اس وقت تو اس کی پشت میں تھا۔ اللہ کی لعنت اس کے نبی صلی اللہ
عیر وسلم کے ذریعہ تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا تھا۔ اللہ کی لعنت ہو حکم
پر اور اس کی اولاد پر۔

واللہ اعلم

جواب اقل:

حضرت علی اور امیر معاویہ کے باہمی اختلاف کا

پس منظر

تحفہ جعفریہ کی دوسری جلد میں اس طعن کا ذکر ایک عنوان کے تحت ہو چکا ہے۔ عنوان
یہ تھا۔ "ایک غلط پروپیگنڈا کی تردید" یہ جلد شائع ہو چکی ہے۔ اس میں اس طعن کا جواب بھی
مذکور ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اہل تشیع کے طعن کا جب ذکر چل نکلا۔
تو اس مناسبت سے ہم نے یہاں بھی اس کا ذکر کرنا ضروری سمجھا۔ وجہ اس کی یہ ہے
کہ ہمارے خواہش یہ تھی کہ تمام طعنہ جات کو گنجا ذکر کیا جائے۔ اور ان کے لیے مستقل باب
تشکیل دیا جائے۔ تاکہ قاری کو تمام مواد ایک ہی جگہ مل سکے۔ اس سے مزید تلاش کرنے
کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔ وہاں دوسری جلد میں اگرچہ اس کا جواب موجود ہے۔ لیکن
بالاستقلال اور مضبوط طریقے سے یہاں ہی ذکر کیا جا رہا ہے۔ اس طرح اس کا ایک
فائدہ یہ بھی ہوگا۔ کہ پڑھنے والے کو اس کا جواب نہایت زوردار طریقہ سے معلوم
ہو جائے گا۔

یہ بھی معلوم ہونا چاہیے۔ کہ اسی بحث کو مختلف مقامات پر مختلف انداز سے

بھی پیش کیا گیا ہے۔ مثلاً جنگ جمل اور جنگ صفین کی بحث میں اس کا ذکر آیا۔ وہاں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا عائشہ، طلحہ اور زبیر وغیرہ کے ساتھ جو اختلاف تھا۔ اس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پر تھے۔ اور فریق ثنائی غلطی پر تھا۔ لیکن ان حضرات کی غلطی اجتہادی تھی۔ بطور دشمنی اور عداوت نہ تھی۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جو یہ باتیں ثابت کی جا رہی ہیں۔ کہ ان کے عامل اور خاص کر مغیرہ بن شعبہ اور مروان نے منبروں پر کھڑے ہو کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں کو برا بھلا کہا۔ ان باتوں کا ثبوت ان لوگوں پر موقوف ہے۔ جو ان کے راوی ہیں۔

اسماء الرجال میں ہم جب ان راویوں کے بارے میں دیکھتے ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کی بات اتنی اہم نہیں کہ اس سے یہ طعن ثابت ہو سکے۔ اس کی تفصیل ہم جواب دوم میں ذکر کریں گے۔ سیر دست اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ تو یہ اسی طرح کی ایک اجتہادی غلطی ہو گی۔ جس طرح ان سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے کے سلسلہ میں ہوئی تھی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے دل میں یہ شک جاگزیں تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ہاتھ تھا وہ اپنے شک کو یوں تقویت دیتے تھے کہ جن لوگوں نے حضرت عثمان کو شہید کیا۔ وہ بمطابق تائید گواہی کے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت میں داخل تھے۔ ان قاتلان عثمان سے حضرت عائشہ صدیقہ، طلحہ اور زبیر و امیر معاویہ وغیرہ نے قصاص کا مطالبہ کیا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بوجہ خلافت کی عدم منبسطی۔ ان کا مطالبہ پورا نہ کیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس طرز عمل نے ان حضرات کو شک میں ڈال دیا۔ کہ قصاص سے روگردانی اس وجہ سے ہے۔ کہ یہ خود بھی اس کے حامی تھے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا جب کہیں تذکرہ ہوتا۔ لوگ دھاڑیں مار مار کر

روئے۔ اس صدمہ کے وقت یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بھی کہتے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ ان لوگوں کی یہ حرکت خطائے اجتہادی تھی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا شہادت عثمان میں قطعاً مانع نہ تھا۔

نوٹ:

اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مرضی اور ان کے ایمان سے واقع ہوئی۔ مگر یہ سراسر بہتان ہے۔ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات اس امر کی پرزور تردید کرتے ہیں۔

حضرت عثمان کی شہادت میں حضرت علی

کا قطعاً دخل نہ تھا

نہج البلاغہ:

كُتِبَ أَهْلَ الْأَمْصَارِ يَقُصُّ فِيهِ مَا جَرَى
بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ صَقَيْنَ وَكَانَ بَدْءُ
أَمْرِنَا إِنَّا التَّقِيْنَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ
الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِيُّنَا
وَاحِدٌ وَدَعْوَتُنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدٌ
وَلَا نَسْتَزِيدُ هُمْ فِي الْإِيْمَانِ بِاللّٰهِ وَ
التَّصْدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا يَسْتَزِيدُ وَنَا
الْأَمْرُ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ

دَمْرُ عَثْمَانَ وَ نَحْنُ فِيهِ بُرَاءَ۔

(ترجمہ البلاغہ خط ۵۸ ص ۴۲۸ مطبوعہ

بیروت طبع جدید تھوٹا سائز)

ترجمہ

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے۔ جس میں
ماجرائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء
جو اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے۔ کہ ہمارا
اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے
وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بلا رہے ہیں۔ ویسے ہی ہم بھی۔ ہم خدا پر ایمان لانے
اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی قصیلت کے خواباں نہیں
تہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلبگار تھے۔ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں
مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم
اس سے بری تھے۔

دیزنگ فصاحت ترجمہ ترجمہ البلاغہ

ص ۴۶۷ مطبوعہ ریسٹی وائی

ہمایون عقیوبی:

شَقَّ قَدَمَ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
الْبَصْرَةَ وَ كَانَتْ وَقْعَةٌ جَمَدِ
يَمْوُضِعُ يُقَالُ لَهُ الْحَزِينَةُ فِي مَجْمَعِ
الْأُولَى ۳۶ وَ تَحْرَجًا طَلْحَةً وَالزُّبَيْرُ

فِي مَن مَّعَهُمَا فَوَقَفُوا عَلَى مَصَافِيهِمْ
فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ عَلَى مَا تَطْلُبُونَ وَمَا
تُرِيدُونَ قَالُوا تَطْلُبُ يَدَ عُثْمَانَ فَتَالَ
عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ قَتَلَهُ عُثْمَانُ -

(تاریخ یعقوبی جلد ۱ ص ۱۸۲ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ

جمادی الاولیٰ ۳۶ھ میں حبشہ کے مقام پر جنگ چل رہی تھی۔ حضرت طلحہ
اور زبیر اپنے ساتھیوں کو لے کر میدان میں نکلے۔ کوان کی طرف حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی بھیج کر یہ دریافت کیا کہ تم کیا
چاہتے ہو؟ اور تمہارے ارادے کیا ہیں؟ انہوں نے جواب دیا ہمارا
مطلب یہ ہے کہ عثمان کے خون کا بدلہ لیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا عثمان کے قاتلوں پر اللہ کی لعنت ہو۔

تہذیب المتین:

روضۃ العقاد میں ہے کہ آپ نے فرمایا بہتر ہے کہ ہم اس معاملہ میں
مباہلہ کریں۔ یعنی ہم میں سے جو اس قتل میں راضی ہوگا اور جس سے اس بارہ
میں سہی کی ہو۔ طرفین سے دعا کریں کہ وہ فی الفور غضب الہی میں گرفتار
ہو۔

(تہذیب المتین فی تاریخ امیر المومنین
جلد ۲ ص ۲۵ مطبوعہ مکتبۃ طبع قدیم)

امالی طوسی:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ شَاءَ النَّاسُ
قُتِلَتْ لَهُمْ خَلْفٌ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ فَخَلَفْتُ
لَهُمْ بِاللهِ مَا قَتَلْتُ عُثْمَانَ وَلَا أَمَرْتُ
بِقَتْلِهِ أَحَدًا نَهَيْتُهُمْ فَعَصَوْنِي.

امالی شیخ طوسی جلد ۱ ص ۲۷۵

الجزء العاشر - مطبوعہ قمریہ لان
طبع جدید

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا۔ اگر لوگ چاہیں تو میں
مقام ابراہیم کے پیچھے کھڑے ہو کر عقیقہ کہہ سکتا ہوں۔ کہ میں نے
نہ تو حضرت عثمان کو قتل کیا۔ اور نہ ہی ان کے قتل کا کسی کو حکم دیدیا
لوگوں کو روکتا رہا۔ لیکن انہوں نے میری ایک نہ مانی۔

مروج الذهب:

ثُمَّ نَادَى عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ طَلْحَةَ
حِينَ رَجَعَ الزُّبَيْرِيُّ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَا
الَّذِي أَخْرَجَكَ قَالَ الطَّلَبُ يَدِمُ عُثْمَانَ

قَالَ عَلِيٌّ قَتَلَ اللَّهُ أَوْلَا نَائِدٍ مَرِ عَشْمَانِ .

(مروج الذهب جلد ۲۱ ص ۲۱۲ ذکر موقع

البحر المطبوع ببيت طبع جدید)

توجہ

پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت زبیر کے روگردان ہونے کے بعد جناب طلحہ سے پوچھا۔ اے ابو محمد! تمہیں کس بات نے لڑنے کے لیے نکلنے پر مجبور کیا۔ کہا۔ حضرت عثمان کے خون کا بدلہ لینے نے۔ حضرت علی نے فرمایا۔ اللہ عثمان کے قاتلوں کو ہلاک کرے۔ ہم میں سے کوئی بھی اس میں شریک نہ تھا۔

الحاصل:

طعن مذکور کے جواب کے طور پر جواب تک ذکر کیا گیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر سب شتم کی روایت اول تو قابل اعتبار نہیں۔ اور اگر تسلیم کر لی جائے۔ تو یہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے ہوا۔ یہی وہ خطاء تھی۔ کہ جس کی بنا پر لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف جنگ تک لڑی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا درحقیقت حضرت عثمان کے قتل میں قطعاً کوئی دخل نہ تھا۔ لیکن آپ کا مطالبہ بر فردی طور پر قصاص کے لیے تیار نہ ہونا اس خطائے اجتہادی کا سبب بنا۔ آپ نے اسی قتل میں شرکت اور مشورہ دینے کی اس سختی سے تردید فرمائی۔ کہ بیت اللہ میں کھڑے ہو کر اس کا ملف اٹھانے کے لیے اعلان فرمایا۔ پھر شرک و خیانت والوں کے سامنے یہ بھی فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ حضرت عثمان کے قاتلوں پر لعنت کرے۔ اور فرمایا کہ میں تو ان قاتلوں کو ہر طرح روکتا رہا۔ لیکن انہوں نے میری باتوں کی پرواہ تک نہ کی۔

اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قتل عثمان میں کسی قسم کا ہاتھ ہوتا۔ تو جنگ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کا یہ خط تمام شہروں میں نہ پھیلایا جاتا۔ خط کا مضمون یہ تھا۔ کہ میرا اور امیر معاویہ کا دین ایک ہے۔ ہم دونوں ایک اللہ، ایک رسول اور ایک ہی دعوت کے داعی ہیں۔ نہ انہیں مجھ پر فضیلت کی چاہت اور نہ ہی ہمیں ان پر برتری کی خواہش ہے۔ صرف خون عثمان کے بارے میں انہیں میرے متعلق غلط فہمی ہو گئی۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار۔)

جواب دوم:

اس طعن والی روایات شیعہوں نے گھڑی ہیں

چار عدد ذکر کردہ روایات کہ جن کا مقرر ضمیمہ نے سہارا لیا۔ وہ سب کی سب قابل استدلال اور محبت دینے کی صلاحیت نہیں رکھتیں۔ کیونکہ کمال ابن اثیر، سے یہ لی گئی ہیں اور خود اس کے مصنف نے دیباچہ میں کہا ہے۔ کہ میری کتاب ”تاریخ طبری“ سے مستفید ہے۔ اس لیے یہ روایت بھی وہیں سے اخذ کی گئی ہے۔ کمال ابن اثیر کی طرح تاریخ طبری کی سند بھی ایک ہی ہے۔ اور الفاظ بھی تقریباً ملتے جلتے ہیں۔ ان روایات میں دو راوی یعنی ہشام بن محمد قلسی اور لوط بن یحییٰ ابی مخنف اتہائی مجروح ہیں۔ ہذا یہ روایات قابل استناد نہیں ہیں۔ ان دونوں راویوں پر حرج ملاحظہ ہو۔



لوطن بن یحییٰ شیعہ ہے۔ اور صرف اخباری آدمی ہے

الکامل فی ضعف الرجال:

وَهُوَ شَيْعِيٌّ مُعْتَرِقٌ صَاحِبٌ
اَخْبَارِهِمْ وَ اِثْمًا وَ صَفْتُهُ
لَا تُبَغِّى عَنْ ذِكْرِ حَدِيثِهِ فَيَأْتِي
لَا اَعْلَمُ لَهُ مِنَ الْاَحَادِيثِ الْمُسْتَحْدَّةِ
مَا اَذْكُرُهُ وَ اِثْمًا لَهُ مِنَ الْاَخْبَارِ الْمَكْرُوهِ
الَّذِي لَا اسْتَحِبُّ ذِكْرَهُ۔

(الکامل فی ضعف الرجال جلد ۶ ص ۲۱۱)

(ذکر دوطن بن یحییٰ)

ترجمہ

لوطن بن یحییٰ ایک کٹر اور متعصب شیعہ تھا۔ مذہب شیعہ کی غیروں کا عالم
تھا۔ میں نے اس کی ان الفاظ سے صفت اس لیے ذکر کی۔ تاکہ اس کی
اعادیت سے انتہائی برتا جائے مجھے اس سے کوئی ایک بھی سند
حدیث معلوم نہیں۔ اس سے صرف ایسی روایات ہی ملتی ہیں۔ جو
بذریعہ اور قابل نفرت ہوئی ہیں۔ ان باتوں کا ذکر کرنا میں پسند
نہیں کرتا۔

لسان المیزان:

لَوْطُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ مَخْلَفٍ اَخْبَارِيٌّ تَأَلَّفَ

لَا يُوثِقُ بِهِ وَتَرَكَهُ أَبُو حَاتِمٍ وَ
غَيْرُهُ وَقَالَ الدَّارُ قُطْنِي ضَعِيفٌ وَقَالَ
يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مُرَّةٌ
لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ شَيْعِيٌّ
مُحْتَرَقٌ صَاحِبُ أَتْعَابٍ هِمْ.

(لسان المیزان جلد ۴ ص ۹۲ مطبوعہ بیروت
حرف اللام)

ترجمہ

لوط بن یحییٰ ابو مخنف ایک اخباری آدمی تھا۔ ادھر ادھر کی باتیں
اکٹھی کر لیتا تھا۔ ناقابل وثوق آدمی تھا۔ ابو حاتم وغیرہ نے اسے متروک
قرار دیا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف کہا۔ یحییٰ بن معین نے اسے لیس
ثقتہ، کہا۔ اسی طرح مرثیہ نے بھی کہا۔ اور ابن عدی نے اسے شعی اور
متعصب کہا۔ یہ صرف خبروں کا ہی ماہر تھا۔

(یہی الفاظ میزبان الاستدال میں لوط بن یحییٰ کے متعلق مذکور ہیں۔ جلد ۲ ص ۱۲۶)

دوسرے راوی ہشام بن محمد کا حال

الکامل:

سَمِعْتُ ابْنَ حَتَّابٍ يَقُولُ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ
سَمِعْتُ يَقُولُ هَاشِمُ بْنُ كَلْبٍ مَنْ
يُحَدِّثُ عَنْهُ إِنَّمَا هُوَ صَاحِبُ سَمُرٍ

وَ خِشْبَةٍ وَمَا ظَنَنْتُ أَنَّ أَحَدًا يُحَدِّثُ
عَنْهُ وَ هَذَا كَمَا قَالَ أَحْمَدُ هِشَامُ بْنُ الْكَلْبِيِّ لِقَالِبِ
عَلَيْهِ الْأَخْبَارُ وَالْأَسْمَارُ وَالْيَشْبَةُ وَ لَا
أَعْرِفُ لَهُ شَيْئًا مِنَ الْمُسْنَدِ -

(الکمال فی صفاء الرجال جلد ۸ ص ۲۵۶)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

میں (مصنف الکمال) نے ابن حماد سے یہ کہتے سنا کہ انہیں عبداللہ
نے بتلایا کہ ہشام بن الکلبی وہ شخص ہے کہ کوئی بھی اس سے حدیث
روایت کرنا گوارا نہیں کرتا۔ وہ تو رات کے وقت قصہ کہانیاں بیان
کرتے کا لوگوں کے نسب کے متعلق جاننے والا شخص تھا۔ میرا خیال ہے
کسی نے بھی اس سے کوئی حدیث روایت نہ کی ہوگی۔ یہاں سے جرح کی
جرح ہے۔ جس طرح امام احمد نے فرمایا کہ ہشام بن الکلبی وہ شخص ہے
کہ جس کی زیادہ تر باتیں قصہ کہانیاں ہیں۔ اور نسب نامہ خوب جانتا ہے
مجھے اس کی ایک حدیث بھی ایسی معلوم نہیں جس کی سند درست ہو۔

میزان الاعتدال:

هشام بن محمد بن السائب الكلبي قال
أحمد بن حنبل إنما كان صاحب سمر و
نسب ما ظننت أن أحدًا يحدث عنه وقال
الذارقطني وغيره متروك وقال ابن عساكر

رَافِضِيُّ كَيْسَ بِثِقَةٍ -

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۵۶ -

حرف الہاء مطبوعہ مطبع سعادت

مصر طبع قدیم)

ترجمہ

ہشام بن محمد الکلبی کے متعلق امام احمد بن حنبل نے فرمایا۔ یہ شخص توقعہ کہانیاں کہنے والا تھا۔ اور عظیم انساب کا عالم تھا۔ میرا خیال ہے۔ کہ کسی نے بھی اس سے کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ دارقطنی وغیرہ نے اسے متروک اور ابن عساکر نے اسے شیعہ کہا۔ اور اس کا ثقہ نہ ہونا بتایا۔

دانی القاطر سے لسان المیزان جلد ۶ صفحہ نمبر ۱۹۶ حرف الہاء میں اس کے بارے

میں لکھا گیا ہے۔)

ان دونوں راویوں کے بارے میں اسما والرجال کی کتب سے حوالہ جات پیش کیے گئے۔ جن سے معلوم ہوا۔ کہ یہ دونوں راوی قابل وثوق نہیں۔ اور مذہبی طور پر دونوں شیعہ اور وہ بھی کثر اور متغصب تھے۔ لہذا ان کی روایات قابل استدلال نہیں ہو سکتیں۔

بے موقعہ کا گواہ:

طبقات ابن سعد کی روایت کی سند میں صاف طور پر لوط بن یحییٰ کا نام مذکور ہے۔ اس راوی کا سن وفات مشہور ہے۔ اور یہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے لے کر حضرت عمر بن عبدالعزیز تک کے تمام گورنار و عمال حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو برسر منبر گالی دیا کرتے تھے۔ یہ صاحب

تو اس دور میں تھے ہی نہیں۔ انہیں کیسے پتہ چل گیا۔ کہ ان کی دنیا میں آمد سے پہلے یہ کچھ ہوتا رہا۔ یا اس لیے ہم نے کہا۔ کہ اس نے اپنے سے اوپر کسی راوی کا ذکر نہیں کیا۔ کہ اس نے مجھے بتلایا۔ اس سے ہی آپ اس کی دیانت داری اور صدق بیانی کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ البدایہ والنہایہ میں مذکور روایت کی سند بالکل موجود نہیں۔ اگر ہوتی تو اس کے متعلق کچھ کہا جاتا۔

لیکن اندازہ ہوتا ہے۔ کہ صاحب البدایہ والنہایہ کو اس کی سند دستیاب ہی نہیں ہوئی۔ ورنہ وہ ضرور ذکر کرتے۔ ان چاروں روایات کا مضمون تقریباً ملتا جلتا ہے اس لیے ان میں سے ایک دو کا مجروح ہو کر محض قیصر کہانی ہونا ثابت ہونے کے بعد ان کی صحت پر کون یقین کرے گا اس لیے ان کے مضمون پر ہرگز اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ کے دور میں اور اس کے بعد تک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو برسرِ منبر گالی دینے کا کوئی واضح ثبوت موجود نہیں۔

جواب سوم:

لفظ "وسبت" کی حقیقت

کتب اہل سنت نے مذکورہ چار دور روایات کے مرتبہ اور مقام کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ چلو بغرض محال ان کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان میں دو لغت، کے معنی کا کوئی لفظ استعمال نہیں ہوا۔ اور یہاں مسلم ہے۔ کہ کسی شخص کا مخصوص نام لے کر اس پر لعن طعن کرنا درست نہیں۔ لہذا یہ کہ تراکن و حدیث میں ایسا آگیا ہو۔ روایات مذکورہ میں لفظ "وسبت" مذکور ہے۔ جو از روئے لغت کئی ایک معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ اما حدیث میں بھی اس کے مختلف معانی لیے گئے ہیں۔ آئیے کتب لغت اور احوال

اہل سنت سے اس کی تصدیق حاصل کریں۔

لسان العرب:

وَالسَّبُّ الْعَارُ وَيُقَالُ صَارَ هَذَا الْأَمْرُ سُبَّةً عَلَيْهِمْ
بِالْقِسْرِ أَيْ عَارًا لِسَبِّ بِهِ۔

(لسان المیزان جلد اول ص ۴۵۶)

(سبب) مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

”سب“ کا معنی عار دلانا ہے۔ کہا جاتا ہے۔ یہ کام ان لوگوں پر سبتہ ہو
ہو گیا۔ یعنی عار بن گیا۔

بخاری شریف:

فَلَمَّا دَخَلَ قَالَ عَبَّاسُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
إِقْبَضْ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا وَهَذَا يَخْتَصِمَانِ
فِي الشَّيْءِ أَفْتَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ بَنِي النَّضِيرِ
فَأَسْبَ عَلَى وَعَبَّاسُ۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۵۷۵)

مطبوعہ کراچی

ترجمہ

جب حضرت عباس اور حضرت علی دونوں فاروق اعظم کے پاس آئے
تو عباس پہلے۔ اسے امیر المؤمنین۔ امیر سے اور ان (علی) کے درمیان

فیصد کر دیجئے۔ دونوں کا جملہ اس مال غنیمت میں تھا۔ جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا تھا۔ دونوں نے ایک دوسرے کو ”سب“ کیا۔ یہاں اس لفظ کا معنی گالی دینا نہیں بنتا۔ کیونکہ ایک تو رشتہ چچا بھتیجا کا تھا اور دوسرا دونوں گالی دینے کے گناہ سے اقص تھے۔ اس لیے یہاں معنی سخت کلامی ہو گا۔
مذکورہ حدیث کی تشریح میں امام قسطلانی فرماتے ہیں۔

ارشاد الساری:

(فَاسْتَبَّ عَلَى وَعَبَّاسٍ) فِي غَيْرِ مُحَرَّمٍ بَلْ مِنْ قَبِيلِ الْعَتَبِ -

(ارشاد الساری شرح البخاری جلد ۶)

ص ۲۸۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

حضرت علی اور عباس رضی اللہ عنہما نے ایک دوسرے کو کوئی حرام بات نہیں کہی۔ بلکہ عتاب والے کلمات کہے۔
علامہ العینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی تشریح ان الفاظ سے کیا

عمدة القاری:

(فَاسْتَبَّ) لَمْ يَكُنْ هَذَا السَّبُّ مِنْ قَبِيلِ الْقَتْدِ مِنْ
وَلَا مِنْ نَوْعِ الْمُحَرَّمَاتِ وَلَعَلَّ عَلِيًّا ذَكَرَتْ تَخَلُّتَ
عَبَّاسٍ عَنِ الْمُهْجَرَةِ وَنَحْوِ ذَلِكَ -

(عمدة القاری العینی جلد ۱ ص ۱۳۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ایک دوسرے پر لعنت نہ کی۔ جو بوقت قذف کی جاتی ہے۔ اور نہ ہی کوئی ایسی بات ایک دوسرے کو کہی۔ جو از روئے شرع حرام ہو۔ شاید حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت عباس کو یہ کہہ کر ”سب“ دی ہو۔ کہ تم ہجرت کے وقت ہمارے ساتھ نہیں آئے۔ تم پیچھے رہنے والے ہو۔

حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی یہ لفظ احادیث میں مذکور ہے

موطأ امام مالک :

فَجِئْنَا هَا وَقَدْ سَبَقْنَا إِلَيْهَا رَجُلَانِ وَالْعَيْنُ
تَبْصُرُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ فَسَأَلَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ مَسَّتُمَا مِنْ مَاءٍ هَا
شَيْئًا فَقَالَا نَعَمْ فَسَبَّهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ لَهُمَا مَا شَاءَ اللَّهُ
أَنْ يَقُولَ.

(موطأ امام مالک ص ۱۲۵۔ ملبیوعہ کراچی
ملیہ جدید)

ترجمہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب تبوک کی طرف روانہ ہوئے۔ تو اپنے صحابہ کرام کو ہدایت دی۔ کہ کل تم انشاء اللہ چشمہ تبوک پر پہنچ جاؤ گے لیکن چاشت کے وقت۔ اور فرمایا۔ کہ میرے اُسے سے قبل اس چشمہ کے پانی کو نہ لٹو

لگانا۔ اور نہ ہی پینا۔ مگر کرام فرماتے ہیں۔ ہم حسب وہاں پہنچے۔ تو دیکھا کہ
دو آدمی ہم میں سے پہلے ہی وہاں پہنچ چکے ہیں۔ چشمہ کا چمکتا پانی دیکھ کر انہوں
نے پی لیا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ نے ان دونوں
سے دریافت فرمایا۔ کیا تم نے اس چشمہ کا پانی پی لیا ہے۔ عرض کی ہاں۔ تو
آپ نے ان دونوں کو ”سب“، پلائی۔ یعنی ڈانٹ پلائی۔

دیکھئے یہاں بھی لفظ وہی استعمال ہوا ہے۔ لیکن سرکارِ مودعالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
ذات مقدسہ سے گالی گوج کا وقوع کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ اس لیے یہاں صرف ڈانٹ
پلانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اس لیے روایات مذکورہ میں لفظ ”سب“، کہ
گالی گوج پر محمول کرنے کے لیے کوئی قرینہ چاہیئے۔ ورنہ لازم آئے گا۔ کہ بغیر کسی
قرینہ اور ترجیح کے ایک معنی کو متعین کر لیا گیا ہے۔ اور ایسا کن قواعد و ضوابط کے
خلاف ہے۔ (واللہ اعلم بالصواب)

ایک اہم شبہہ:

حضرت علی اور امیر معاویہ کی باہم

لعنت بازی (معاذ اللہ)

ہم نے جو جواب دیا کہ ”سب“ کے مختلف معنی ہیں۔ اسے خواہ مخواہ معنی وطنی
اور گالی گوج کے مفہوم میں لینا درست نہیں۔ اور یہ کہ روایات مذکورہ میں صرف لفظ
”سب“، آیا ہے۔ تو اس پر کوئی شبہہ وارد کرے۔ کہ اہل سنت کی کتابوں میں یہ بات
موجود ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ، عمر اور حبیب وغیرہ
پر لعنت کہتے تھے۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ
پر لعنت کرتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہوا گئے صفحہ پر

کامل ابن اثیر:

وَدَجَعَ بَنُ عَبَّاسٍ وَشَرِيحٌ إِلَى عَلِيٍّ
وَكَانَ عَلِيٌّ إِذَا صَلَّى الْقَدَاةَ يَقْنُتُ
فَيَقُولُ اللَّهُمَّ ائْتِنِ مُعَاوِيَةَ وَعُمَرَ وَابَا
الْأَعْوَرِ وَحَبِيبًا وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بَنَ
خَالِدٍ وَالضَّحَّاكَ بَنَ قَيْسٍ وَالْوَلِيدَ. فَبَلَغَ
ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ فَكَانَ إِذَا قَنَتَ سَبَّ
عَلِيًّا وَابْنَ عَبَّاسٍ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ
وَالْأَشْتَرِ.

(کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۳۳۳ - طبع
بیروت ۱۳۷۵ھ ذکر اجتماع الحکیمین)

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن عباس اور شریح رضی اللہ عنہما جب دومۃ الجندل
سے حکمیں لے کر فیصلہ کن کرواپس آئے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو
اس کی خبر دی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا معمول یہ بن گیا۔ کہ وہ روزانہ
نماز صبح میں قنوت پڑھتے۔ جس کے الفاظ یہ تھے۔ اے اللہ! معاویہ
عمر، ابوالاعور، حبیب، عبدالرحمن بن خالد، ضحاک اور ولید پر لعنت بھیج۔
جب یہ بات حضرت امیر معاویہ تک پہنچی۔ کہ وہ بھی قنوت کے
وقت حضرت علی، ابن عباس، حسن و حسین اور اشتر کو گالی دیا کرتے تھے۔

■

تاریخ طبری

قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ حَدَّثَنِي الْمَجَالِدِيُّ بْنُ
سَعِيدٍ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ زِيَادِ بْنِ النَّضْرِ
الْحَارِثِيِّ وَرَجَعَ بِنُ عَبَّاسٍ وَشَرِيحُ بْنُ
هَانِيٍّ إِلَى عَلِيٍّ وَكَانَ إِذَا صَلَّى الْغَدَاةَ
يَقْنُتُ فَيَقُولُ اَللّٰهُمَّ اَعْنِ مُعَاوِيَةَ وَ
عُمَرَ وَابَا الْاَعْوَدِ السَّكَمِيَّ وَحَبِيبًا وَ
عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ خَالِدٍ وَالضَّحَّاكَ بْنَ قَيْسٍ
وَالْوَلِيدَ فَبَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ فَكَاتَرَا
فَقَنَّتْ لَعْنُ عَلِيًّا وَابْنَ عَبَّاسٍ وَالاُسْتَرَّ
وَحُسَيْنًا وَحُسَيْنًا

(تاریخ طبری ج ۶ ص ۲۰۷)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ

حضرت ابن عباس اور شریک جب مکین کا فیصلہ سن کر واپس حضرت علی
کے پاس آئے۔ تو حضرت علی کو وہ فیصلہ بتایا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ
جب صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تو یہ الفاظ کہتے۔ اے اللہ! معاویہ
عمر، ابوالاعولاسی، حبیب، عبدالرحمن بن خالد، ضحاک بن قیس اور ولید
پر لعنت بھیج۔ جب اس کی خبر حضرت امیر معاویہ کو ملی۔ تو انہوں نے
قنوت پڑھتے وقت یہ کہنا شروع کر دیا۔ علی ابن عباس، اشراف حسن و

حسین پر لعنت ہو

البدایۃ والنہایۃ:

فَذَكَرَ أَبُو مُخَنَّفٍ عَنْ أَبِي حُبَابٍ الْكَلْبِيِّ
 أَنَّ عَلِيًّا لَمَّا بَلَغَهُ مَا فَعَلَ عُمَرُو
 كَانَ يَلْعَنُ فِي قَنُوتِهِ مُعَاوِيَةَ وَعُمَرَو
 بَنِي الْعَاصِ، أَبَا الْأَعْمُورِ السَّلْمِيَّ وَحَبِيبَ
 ابْنِ مُسْلَمَةَ وَالضُّخَّالَةَ بْنَ قَيْسٍ وَعَبْدَ
 الرَّحْمَنِ بْنَ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ وَالْوَلِيدَ
 بْنَ عَقْبَةَ فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ كَانَ
 يَلْعَنُ فِي قَنُوتِهِ عَلِيًّا وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا وَابْنَ
 عَبَّاسٍ وَالْأَشْتَرِ التَّخِيفِيِّ وَلَا يُصَيِّحُ هَذَا -

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۷ ص ۲۸۴)

۳۷

ترجمہ

حباب الکلبی سے ابو مخنف نے ذکر کیا۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ کو عمرو بن العاص کے فیصلہ کی اطلاع ملی۔ تو حضرت علی اپنی
 قنوت میں ان حضرات پر لعنت کیا کرتے تھے۔ معاویہ، عمرو بن العاص
 ابوالاعور السلمی، حبیب بن مسلمہ، فضیل بن قیس، عبد الرحمن بن خالد بن
 ولید اور ولید بن عقبہ۔ پھر حبیب یہ خبر حضرت امیر معاویہ تک پہنچی۔ تو
 انہوں نے قنوت کے درمیان حضرت علی، حسن و حسین، ابن عباس اور

اشتر نخعی کو لعنت دینا شروع کر دی۔ اور یہ روایت صحیح نہیں ہے۔
 ان عبارات سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ پر
 لعنت کیا کرتے تھے۔
 روایات میں لفظ ”سب“ نہیں۔ اس کی تاویل کر دی جائے۔ اس لیے پتہ چلا کہ ان
 روایات میں بھی ”سب“ کا معنی لعنت ہی ہے۔

جواب شہرہ:

ہمارا مسلک یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین باہم طعن کرنے
 سے بڑی تھے۔ اس لیے صاحب البدایہ نے کہا ہے کہ طعن طعن کی یہ روایات صحیح نہیں ہیں
 لہذا ایسی روایات کہ جن میں ان باتوں کا ثبوت ہو۔ وہ ناقابل اعتبار ہیں۔
 ان مذکورہ روایات میں سے کمال ابن اثیر اور البدایہ والی روایت کی تو پوری سند مذکور
 نہیں۔ اس لیے یہ قابل حجت نہ بنی۔ ہاں طبری کی روایت باسناد ہے۔ لیکن اس
 میں راوی پہلا ابو مخنف وہی ہے کہ جس کے بارے میں ہم گزشتہ صفحات میں تحقیق کر
 چکے۔ کہ یہ بالکل ناقابل وثوق آدمی ہے۔ کہ کثرت شیعہ ہونے کے علاوہ اس سے کسی نے
 کوئی حدیث روایت نہیں کی۔ دوسرا راوی وہ مجاہد بن سعید ہے۔ اس کی تحقیقت
 بھی سن لیجئے۔

میزان الاعتدال:

مُجَالِدٌ بْنُ سَعِيدٍ الْهَمْدَانِيُّ مَشْهُورٌ صَاحِبُ
 حَدِيثٍ عَنِّي فِيهِ لِيَنَّ رَوَى عَنْ قَيْسِ
 بْنِ أَبِي حَازِمٍ وَ الشَّعْبِيِّ قَالَ ابْنُ مُعِينٍ

وَعَيْرُهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ وَقَالَ أَحْمَدُ يَرْفَعُ
 كَثِيرًا مِمَّا لَا يَرْفَعُهُ النَّاسُ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَ
 قَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ وَذَكَرَ الْأَشْجَعُ أَنَّهُ
 شَيْعِيٌّ وَقَالَ الدَّارُ قُطْنِي ضَعِيفٌ وَقَالَ
 الْبُخَارِيُّ كَانَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ يُضَعِّفُهُ وَكَانَ ابْنُ
 مَهْدِيٍّ لَا يَرْوِي عَنْهُ۔

(میزان الاعتدال ص ۸)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ

مجاہد بن سعید ہمدانی حدیث علی والا مشہور ہے۔ اس میں روایت کے
 اعتبار سے کمزوری ہے۔ قیس بن ابی حازم اور شعبی سے روایت کرتا ہے
 ابن معین وغیرہ نے کہا ہے۔ کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے۔ امام احمد فرماتے
 ہیں۔ بہت سی ایسی احادیث کو مرفوع ذکر کر دیتا کہ جن کو کسی نے بھی،
 مرفوع ذکر نہیں کیا ہوتا۔ یہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ امام نسائی کا کہنا
 ہے۔ یہ کمزور ہے۔ اشجع نے ذکر کیا۔ یہ شیعوں تھا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف
 کہا۔ امام بخاری نے کہا۔ کہ یحییٰ بن معین اس کی تضعیف کیا کرتے
 تھے۔ اور ابن مہدی اس کی روایت کو ذکر کرتا تھا۔

قارئین کرام! آپ نے ان راویوں کے حالات اور ان کی حیثیت فن رجال
 کے اعتبار سے جان لی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان کی روایت اس پایہ کی ہرگز نہیں ہو سکتی
 کہ اس پر اعتماد کیا جاسکے۔ اور پھر یہ بھی کہ ان کا تعلق بھی اسی مذہب سے ہے۔ جو
 معترض کا ہے۔

مد البدایۃ والنہایۃ، کی روایت ذکر کرنے میں معترض نے چالاک اور ہوشیاری سے کام لے کر اس کے آخری الفاظ ذکر ہی نہیں کیے۔ کیونکہ ان الفاظ سے نہ تو اس روایت کا وزن باقی رہتا تھا۔ اور نہ ہی معترض کے ہاتھ کوئی بات آسکتی تھی۔ الفاظ یہ ہیں۔ ولا یصح هذا۔ یہ روایت اور اس کا مفہوم صحیح نہیں ہے۔ لہذا اسی روایت غیر صحیحہ سے یہ ثابت کرنا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کیا کرتے تھے۔ کہاں درست ہوگا؟

اگر تھوڑی دیر کے لیے اس روایت کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر ایک نہیں دو تباہتیں لازم آئیں گی۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جناب علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرتے تھے۔ اور دوسری یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ وغیرہ پر لعن طعن کرتے تھے۔ بلکہ اس کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کی۔ امیر معاویہ نے تو ان کے لعن طعن کے جواب میں ایسا کہنا شروع کیا۔ تو اصل اعتراض حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر ہوگا۔ کیا خیال ہے۔ معترض اس کو تسلیم کرے گا؟

خلاصہ سہ جواب:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر جو یہ لازم دیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کیا۔ اول تو ایسی روایات بالکل بے بنیاد اور غلط ہیں۔

دوسرا یہ کہ جن روایات میں لفظ دوست، آیا ہے۔ اس کے معنی ڈانٹ ٹھٹھٹ بھی ہیں۔ جو کہ ان حضرات کی شان کے پیش نظر درست ہیں۔ اس لفظ سے گالی اور لعنت مراد لینا درست ہے۔ اس کی تائید لغت اور احادیث نبویہ سے پھر ان کی تشریح سے ہم پیش کر چکے ہیں۔ تیسرا یہ کہ جہاں کہیں کسی روایت میں لفظ لعنت، موجود

ہے۔ وہ روایت ہی سرے سے قابل اعتناء نہیں۔ اس کے راوی متعصب شیعہ تھے ان کی ایسی باتوں کو کون تسلیم کرے گا۔ اور آخری بات یہ کہ خود صاحب البدایہ والنہایہ نے اس کا فیصلہ خود صادر فرما دیا ہے۔ کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ پھر بغرض تسلیم اس معنی طعن کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض تب ہوتا۔ کہ یہ اس کی طرح ڈالتے لیکن روایات اس کا ساتھ نہیں دیتیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب چہارم:

سب و شتم کی روایات فریقین کے نزدیک

بے اصل ہیں۔ وگرنہ اس کی ابتداء حضرت علی

المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ہوئی

منتخب التواریخ؛

وگفتہ شدہ کہ حضرت امیر بنی نصرالمن میگرد مطویہ مروین العاص و
الواحد علی و حبیب بن مسلمہ و برکس بن الرطاة را و مطویہ ہم پنج نفرالمن
میگردا حضرت و دو نور دیده اش و عبد اللہ بن عباس و مالک اشتر را۔

(منتخب التواریخ باب سوم ص ۱۳۸ تا ۱۳۹)

نعل ہشتم مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

کہا گیا ہے۔ کہ حضرت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پانچ اشخاص پر لعنت کیا کرتے تھے۔ ۱۔ امیر معاویہ۔ ۲۔ عمرو بن العاص۔ ۳۔ ابوالاعور سلمي، ۴۔ عبید بن مسلمہ، ۵۔ برص بن ارطاة۔ اور امیر معاویہ بھی پانچ آدمیوں کو لعنت کرتے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عباس اور مالک اشتر پر۔

ابن حدید:

وَلَيْذَا قُتِلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى
مُعَاوِيَةَ وَجَمَاعَةٍ مِنْ أَصْحَابِهِ وَلَعَنَهُمْ فِي أَدْبَارِ
الْمَكَلَةِ.

(ابن حدید شرح نہج البلاغہ جلد ۲
ص ۸ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ

اس لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرمائی نمازوں کے بعد امیر معاویہ اور ان کے دوسرے ساتھیوں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔

کتاب الصفین:

وَكَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَتَوَلَّى الْقَدَاةَ وَالْمَغْرِبَ
وَقَدْ غَمَّ مِنَ الصَّلَاةِ يَقُولُ اللَّهُمَّ الْعَنْ
مُعَاوِيَةَ وَعُمَرُوَ وَأَبَا مُوسَى وَحَبِيبَةَ

مَسْلَمَةٌ وَالضَّيْحَاكَ بْنُ قَيْسٍ وَالْوَلِيدُ بْنُ
عُقْبَةَ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ
فَبَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ وَكَانَ إِذَا قَتَلَ لَعَنَ عَلَيْهِمَا وَابْنُ
عَبَّاسٍ وَقَيْسُ بْنُ سَعْدٍ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ .

(کتاب صفین مطبوعہ ایران سنہ ۱۳۴۷ ص ۳۴)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب نماز صبح اور مغرب ادا فرما لیتے تو یوں کہتے
اے اللہ لعنت بھیج معاویہ، عمرو بن العاص، ابو موسیٰ، حبیب بن مسلمہ، ہماک
بن قیس، ولید بن عقبہ، عبدالرحمن بن خالد بن ولید پر، جب اس کی خیر حضرت
امیر معاویہ کو ہوئی۔ تو انہوں نے قنوت کے وقت علی، ابن عباس قیس
بن سعد اور حسن و حسین پر لعنت کرنا شروع کر دی۔

ملحہ فکریہ:

گزشتہ اوراق میں ہم اس امر کی تحقیق کر چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
اس الزام سے بری ہیں۔ کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وغیرہ پر لعن طعن کیا کرتے
تھے۔ کیونکہ ایسی روایات کہ جن میں یہ مضمون پایا جاتا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں۔ ان کے
راوی گئے۔ گزرے ہیں۔ اب ہم اس امر کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔ کہ کیا واقعی حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ وغیرہ پر سلسلہ لعن طعن شروع کیا؟

نہج البلاغہ:

وَقَدْ سَمِعَ قَتُمًا مِنْ أَصْحَابِهِ يَسُبُّونَ

مِنْ أَهْلِ الشَّامِ أَيَّامَ حَرْبِهِمْ بِصَفَيْنِ إِنِّي
أُكْرِهُ لَكُمْ أَنْ تَكُونُوا سَبَابِينَ وَلَكُمْ كُمْ وَصَفْتُمْ
أَعْمَالَهُمْ وَذَكَرْتُمْ حَالَهُمْ كَانَ أَصُوبُ فِي الْقَوْلِ
وَأَبْلَغُ فِي الْعُذْرِ وَقُلْتُمْ كَانَ سَبِيكُمُ أَيَّامَهُمُ اللَّهُمَّ
أَحِقِّقْ دِمَاءَنَا وَدِمَاءَهُمْ وَأَصْلِحْ ذَاتَ
بَيْنِنَا وَبَيْنِهِمْ۔

(نہج البلاغہ خطبہ ۲۰۶ ص ۲۲۳ مطبوعہ
بیروت جدیدہ چھوٹا سائز)

ترجمہ

جنگ صفین میں آپ کے اصحاب میں سے ایک گروہ اہل شام کو سب و
شتم کرتا تھا۔ آپ نے یہ خبر سنی تو فرمایا۔ میں تمہارے لیے اس امر کو مکروہ
سمجھتا ہوں۔ کہ تم دشنام دینے والے بن جاؤ۔ لیکن اگر تم ان کے اعمال کا
بدلہ بیان کرو۔ ان کی غراب حالتوں کا ذکر کرو۔ تو البتہ یہ گفتار نہایت درست
ہے۔ اعتذار کے لیے نہایت بلیغ ہے۔ اب تم جو انہیں دشنام دیتے
ہو۔ تو اس کی بجائے یہ کہو کہ پروردگار ہمارے اور ان کے خون کو بہنے
سے بچا ہمارے اور ان کے درمیان اصلاح کر دے۔

نہج البلاغہ:

كُتِبَ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ بِقُصَصِ حَيْثُ مَا جَرَى
بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ الصَّفَيْنِ وَكَانَ بَدْءُ
أَمْرِنَا إِنَّا الْمُتَّقِينَ وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ

وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ وَنَبِيِّنَا وَاحِدٌ
وَدَعَوَتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدٌ وَلَا نَسْتَزِيدُهُمْ
فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصَدِيقِ بِرَسُولِهِ وَلَا نَسْتَزِيدُهُمْ
الْأَمْرَ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا فِيهِ مِنْ دِمِ عِثْمَانَ
وَنَحْنُ مِنْهُ بَرَاءٌ

(نہج البلاغہ خط نمبر ۵۸ صفحہ نمبر ۴۴۸
مطبوعہ بیروت چھوٹا سائز)

ترجمہ

اکثر شہروں کے معززین کو حضرت امیر نے خط تحریر فرمایا ہے۔ کہ جس میں
ماجرائے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء
جو اہل شام کے ساتھ ہوئی۔ کیا تھی۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے۔ کہ ہمارا
اور ان کا خدا ایک رسول ایک ہے۔ دعوت اسلام ایک ہے۔ جیسے وہ
لوگوں کو اسلام کی طرف بلا تے ہیں ویسے ہم بھی۔ ہم خدا پر ایمان لانے
اور اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں
نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلب گار ہیں نہ ہماری حالتیں بالکل یکساں ہیں۔
مگر وہ ابتداء یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس
سے بری تھے۔

(نہج البلاغہ فصاحت ترجمہ ،

نہج البلاغہ۔ صفحہ نمبر ۴۶۷

مطبوعہ یوسفی دہلی۔

✽

قرب الاسناد:

جَعْفَرٌ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
يَقُولُ لِأَهْلِ حَرْبِهِ إِنَّا لَمُنْقَاتِلُهُمْ عَلَى
التَّكْفِيرِ لَهُمْ وَلَمُنْقَاتِلُهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِإِذَا
رَأَيْنَا إِيَّاهُمْ عَلَى حَقٍّ وَرَأَوْا آتِلُهُمْ عَلَى حَقٍّ.

(قرب الاسناد عبد اللہ بن جعفر حمیری
قمی۔ ص ۵۴ مطبوعہ تہران جدید)

ترجمہ

امام جعفر اپنے والد بزرگوار امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مد مقابل کے بارے میں فرمایا کرتے تھے
ہم نے ان کے ساتھ لڑائی اس لیے نہیں کی کہ وہ ہمیں یا ہم ان کو کافر سمجھتے
تھے۔ لیکن ہوائیوں کہ انہوں نے اپنے آپ کو اور ہم نے اپنے آپ
کو حق پر سمجھا۔

قرب الاسناد:

جَعْفَرٌ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ
يُنْسِبُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى الشِّرْكِ وَلَا
إِلَى التَّفَاقُقِ وَلَكِنْ يَقُولُ لَهُمْ إِنَّا بَغَوْنَا عَلَيْهِمَ.

(قرب الاسناد ص ۴۵ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ

امام جعفر صادق اپنے والد گرامی امام باقر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مد مقابل میں سے کسی کو بھی مشرک یا منافق کی نسبت سے یاد نہ کرتے تھے۔ لیکن یوں کہا کرتے تھے۔ وہ ہمارے بھائی تھے۔ ان سے زیادتی ہوگئی۔

ان روایات سے صاف ظاہر کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان جنگ اس وجہ سے نہ تھی۔ کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے کو مشرک۔ کافر یا منافق سمجھتا تھا۔ لیکن وجہ یہ تھی۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ذمہ دار لوگوں سے قصاص لینے میں حضرت علی المرتضیٰ اپنے آپ اور اپنے ساتھیوں کو حق پر سمجھتے تھے۔ اور امیر معاویہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما وغیرہ اپنے آپ کو حق پر گردانتے تھے۔ یہی وجہ تھی۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ کچھ لوگ جو ان کے طرفدار تھے۔ امیر معاویہ پر لعن طعن کرتے ہیں۔ تو آپ نے انہیں منع کر دیا۔ اور انہیں فرمایا کہ ان لوگوں کے بارے میں کلمات خیر کہو۔ صرف انہیں مغالطہ لگا ہے۔ کہ ہم حضرت عثمان کی شہادت میں طوٹ تھے۔ بلکہ ہم تو اس سے بالکل بری تھے۔ اسی طرح نہ ہم ان پر کسی ایمانی برتری کے خواہاں اور نہ وہ ہم پر کسی فضیلت کے خواستگار ہیں۔

جب معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت امیر معاویہ وغیرہ مد مقابل کو مسلمان سمجھتے تھے۔ تو ضابطہ شرعیہ کے مطابق لعنت صرف کفر شرک و نفاق پر ہوتی ہے۔ احادیث میں موجود ہے۔ کہ اگر کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے۔ تو وہ دو حالتوں سے خالی نہیں۔

اگر وہ لعنت کا مستحق تھا۔ تو ٹھیک ورنہ لعنت لوٹ کر لعنت کرنے والے

پراپٹی ہے۔

(علیہ التیقن ص ۱۲۶ مطبوعہ ایران قدیم)

(قرب الاسناد ص ۷)

لہذا معلوم ہوا کہ وہ روایات کہ جن میں یہ مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
امیر معاویہ اور ان کے رفقاء پر لعنت کیا کرتے تھے بالکل بے اصل اور بہتان سے کم نہیں
اس کی تردید خود حضرت علی المرتضیٰ کے اقوال سے آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

جواب پندجہ:

حضرت امیر معاویہ حضرت علی پر لعنتیں نہیں جمتیں

بھیجتے تھے اور ان کا ذکر سن کر روپڑتے تھے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
پر سب و ختم کی روایات کا حال آپ معلوم کر چکے۔ اب ہم ایک اور جواب کی طرف
آ رہے ہیں۔ وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کتب ثبیحہ میں یہ موجود
ہے کہ جب بھی ان کے سامنے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فقائل یا ان کا تذکرہ
ہوتا تو سن کر یہ روپڑتے اور فقائل سنانے والوں کے لیے دعائے مغفرت فرماتے
لہذا جو شخص کسی کے فقائل سن کر روپڑے۔ اس سے یہ توقع کیونکر کی جاسکتی ہے کہ وہ
اس پر لعنت بھی بھیجتا ہوگا۔

حوالہ جات اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہوں۔

ۛ

امالی شیخ صدوق:

عَنِ الْأَصْبَغِ بْنِ نُبَاتَةَ قَالَ دَخَلَ ضَرَّارُ بْنُ
 صَمْرَةَ التَّهْمَنِيُّ عَلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ
 فَقَالَ لَهُ صِفْ لِي عَلِيًّا قَالَ فَيَا ذَا
 تَبَسَّمَ فَقَعْنُ مِثْلِ التُّرُكُوِّ الْمَذْطُومِ فَقَالَ
 مُعَاوِيَةُ زِدْنِي مِنْ صِفَتِهِ فَقَالَ ضَرَّارُ رَحِمَهُ
 اللَّهُ عَلِيًّا كَانَ وَاللَّهِ طَوِيلُ الشَّهَادَةِ قَلِيلُ الرَّفْعَةِ
 يَتْلُو كِتَابَ اللَّهِ أَنَاءَ اللَّيْلِ وَالْأَطْرَافَ النَّهَارِ قَالَ
 فَبَكَى مُعَاوِيَةُ وَقَالَ حَسْبُكَ يَا ضَرَّارُ كَذَلِكَ كَانَ
 وَاللَّهِ عَلِيٌّ رَحِمَهُ اللَّهُ أَبَا الْحَسَنِ .

(۱۔ امالی شیخ صدوق ص ۳۷۱ المجلس

الجهاد مع السبعون مطبوعہ قم جدید)

(۲۔ علیہ الامایلد مصنفہ ہاشم حسینی بحرانی

جلد ۱ ص ۳۲۸۔ الباب الخامس

والعشرون مطبوعہ قم جدید)

ترجمہ

ضرار بن صمرہ ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ کے پاس گیا۔ تو اسے امیر معاویہ
 نے فرمایا۔ کچھ حضرت علی المرتضیٰ کی صفات بیان کرو۔ اس نے یوں کہا۔
 جب وہ مسکراتے تھے۔ تو لوگوں کو گناہانت جڑے ہوئے موتی ہیں۔
 حضرت معاویہ نے فرمایا۔ کچھ اور صفات بیان کرو۔ ضرار کہتا ہے کہ اللہ

حضرت علیؑ پر رحم کرے۔ بخدا وہ بہت زیادہ جاگنے والے کم نیند کرنے والے اور رات دن کے اکثر اوقات تلاوتِ قرآن کرنے والے تھے..... یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور فرمایا۔ اب بس کرو۔ خدا کی قسم! اللہ رحم کرے علی المرتضیٰ واقعی ایسے تھے۔

قارئین گرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اوصاف اور ان کا تذکرہ سن کر ان کے لیے دعائے رحمت مانگ رہے ہیں۔ اور یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں۔ کہ دعائے رحمت اور لعنت دو متضاد باتیں ہیں۔ اگر کسی کے لیے کوئی رحمت کی دعا کرتا ہو۔ تو وہ اس پر لعنت نہیں اور اگر لعنت بھیجتا ہو تو رحمت کی دعا نہیں کرے گا۔ اس لیے جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے رحمت کی دعا کر رہے ہیں۔ تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ آپ ان پر لعنت بھی کر سکتے ہوں۔ لہذا معلوم ہوا کہ لعنت کرنے والی روایات قابل وثوق نہیں ہیں۔

قرآن کریم کی ایک آیت ”وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا“ کے متعلق امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے۔ کہ یہ آیت حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی۔ تو اس آیت میں دونوں گروہوں کو ”مؤمن“ کہہ کر ذکر کیا گیا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اسی طرح مومن تھے۔ جس طرح ان کے بعد امجد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تھے۔ تو ایک کمال الایمان شخص سے یہ کیونکر توقع کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ علی المرتضیٰؑ ایسے صحابی پر لعنت بھیجتا ہو۔ یا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے یہ کیونکر امید کہ وہ اسی شخص پر لعنت کریں۔ جسے اللہ نے مومن فرمایا ہو۔

کتب شیعہ کا بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا لا انا اس نتیجہ پر پہنچ جائے گا۔ کہ ان

دونوں حضرات میں سے کسی نے بھی دوسرے پر سب و شتم یا لعنت نہیں کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مانع اور صفات سُن کر رو دینے والا شخص ان کا بھی خواہ ہوتا ہے۔ دشمن نہیں۔ اللہ تعالیٰ متعصب لوگوں کو ہدایت دے۔

جواب ششم:

بات دراصل یہ ہے کہ جب کتب اہل سنت نے یہ ثابت کر دیا کہ اہل تشیع اپنے عقیدہ کی بنا پر بعض صحابہ کرام پر لعن طعن کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں۔ تو ان عقل کے اندھوں کے پاس اور کوئی جواب نہ بن پڑا۔ تو کلام کو دوسرے موضوع کی طرف پلٹ کر لے گئے۔ اور اپنی بد قسمتی پر رونے کی بجائے انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اگر ہم ایسا کرتے ہیں۔ تو کون سی نئی بات ہے۔ ہمارے امام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی تو امیر معاویہ وغیرہ پر لعن طعن کرتے رہے۔

ہم نے ان کے اس بیخونڈ سے حربہ کا پورا صفایا کر دیا۔ پھر دوسرا پلٹا کھایا۔ کہ سنیو! تم ہمیں لعن طعن سے منع کرتے ہو۔ تم اپنے سلف کو دیکھو۔ کیا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو لعنت نہ کرتے رہے۔ خود تمہاری کتب اس کی نشاندہی کرتی ہیں۔ گریبان کے فرار کا ایک بہانہ ہے۔ سیدھا نہیں مانتے کہ ہم لعن طعن کر کے اپنی آخرت برباد کرتے ہیں۔ بلکہ الٹا جھوٹ کو الٹا کو ڈانٹنے کے مصداق بے سرو پا روایات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے بھی ایسا کیا۔ ہم نے اس کا بھی پورا محاسبہ کیا۔ اور ثابت کر دیا کہ ان روایات کا کوئی وزن نہیں۔ ان سے کوئی بات ثابت نہیں ہو سکتی۔



اہل تشیع اب بھی لعنت کے خوگر ہیں فروع کافی:

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ ثَوْيِرٍ وَآبِي سَلَمَةَ السَّيرِاجِ
قَالَ سَمِعْنَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُوَ
يَلْعَنُ فِي دُبُرِ كُلِّ مَكْتُوبَةٍ أَرْبَعَةً مِّنَ
الرِّجَالِ وَأَرْبَعًا مِّنَ النِّسَاءِ فَلَانٌ وَفُلَانٌ
وَفُلَانٌ وَمُعَاوِيَةُ وَيُسَيِّمُهُمْ وَفُلَانَةٌ وَ
فُلَانَةٌ وَهِنْدُؤُمُ الْحَكِيمِ ائْتَتْ مُعَاوِيَةَ.

(فروع کافی جلد ۲ ص ۲۴۲۔ کتاب

الصلوة الخ۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ

حسین بن ثویر اور مسلمہ سراج دونوں روایت کرتے ہیں۔ کہ ہم نے امام جعفر
صادق کو ہر فرضی نماز کے بعد چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کرتے سنا
ان چار مردوں میں امیر معاویہ بھی ہیں۔ اور چوتھی عورت ام الحکم ہیں جو
امیر معاویہ کی ہمیشہ ہیں۔

”شیعہ“ اگر سنی کے جنازہ کی نماز پڑھے تو وہ

اس کے لیے لعنت کیسے لگا

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَاتَ
رَجُلٌ مِّنَ الْمُتَنَافِقِينَ فَخَرَجَ الْحُسَيْنُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَمْشِي فَلَقِيَ مَوْلَى لَهُ فَقَالَ
لَهُ إِلَى آيِنَ تَذْهَبُ فَقَالَ أَفِرُّ مِرًّا
جَنَازَةً هَذَا الْمُتَنَافِقُ أَنْ أَصِلِّيَ عَلَيْهِ فَقَالَ
لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُمْ إِلَى جَنَّتِي
فَمَا سَمِعْتَنِي أَقُولُ قَقْلُ مِثْلَهُ فَقَالَ
فَرَفَعَ يَدَيْهِ فَقَالَ اللَّهُمَّ أَخْذِ عَبْدَكَ
فِي عِبَادِكَ وَبِلَادِكَ -

(فروع کافی جلد ۲ صفحہ نمبر ۱۸۹)

کتاب الجنائز باب الصلوة

على الناصب مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک منافق

(یعنی سنی) مرگیا۔ تو امام حسین رضی اللہ عنہ باہر تشریف لائے۔ ایک غلام سے ملاقات ہوئی۔ اسے پوچھا۔ کہاں جا رہے ہو۔ اس نے کہا۔ کہ میں اس منافق کے جنازہ پڑھنے سے بھاگ رہا ہوں۔ یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اسے فرمایا۔ ٹھہرو۔ اس کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔ تم میرے پہلو میں کھڑے ہو جانا۔ اور جو الفاظ میں کہوں تو بھی وہی کہنا۔ تو غلام کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام موصوف سے یہ کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے ہاتھ اٹھائے۔ اور کہا۔ اے اللہ! اس بندے کو اپنے بندوں میں ذلیل کر۔ اور اپنے شہروں میں رونا کر۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مزار اقدس پر حاضری کے وقت ہر شیعہ خلفائے ثلاثہ اور امیر معاویہ پر لعنت کرتا ہے۔

اماموں کے مزارات پر حاضری کے وقت شیعہ

فرقہ خلفاء راشدین پر لعنت کرتا ہے

اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ اگر کوئی شیعہ کسی اہل بیت کے مزار پر جائے۔ تو اس کی وہاں مانگی جانے والی دعا اس وقت تک قبول نہیں ہوتی۔ جب تک وہ خلفائے ثلاثہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حضور سب و شتم اور لعن نہ کرے۔ سابقہ ملاحظہ ہو

فروع کافی: أَنْتَ أَوَّلُ مَظْلُومٍ وَأَوَّلُ مَخْصُوبٍ
حَقُّهُ فَصَبْرَتْ وَاحْتَسَبَتْ لَعْنُ اللَّهِ مَنْ ظَلَمَكَ
وَاعْتَدَى عَلَيْكَ وَصَدَّ عَنْكَ لَعْنًا كَثِيرًا

يَلْعَنُهُمْ بِهٖ كُلُّ مَلَكٍ مُّقَرَّبٍ وَكُلُّ نَبِيٍّ مُّرْسَلٍ وَكُلُّ عَبْدٍ
مُؤْمِنٍ مُّتَّحِنٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْكَ يَا اَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ .

(فروع کافی جلد ۵ ص ۵۷۰ کتاب الحج)

دعاء عند قبر امیر المومنین

مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مزار پر عافری کے وقت زائر یہ دعا
کرے۔ آپ سب سے پہلے مظلوم ہیں۔ آپ کا حق چھینا گیا۔ تو آپ
نے صبر اختیار کیا۔ اور اجر پایا۔ اللہ اس پر لعنت بھیجے جس نے آپ پر ظلم کیا۔
آپ پر زیادتی کی۔ اور آپ سے منہ موڑا۔ تمام مقرب فرشتے، تمام نبی
مرسل اور تمام مومنین کی اس پر بے شمار لعنتیں۔ اسے امیر المومنین اللہ تعالیٰ
آپ پر رحمتیں نازل فرمائے۔

شعۃ العوام

پھر دو رکعت نماز پڑھے۔ اور یہ کہے۔

اَللّٰهُمَّ حَقِّنْ اَنْتَ اَوَّلَ خَلَالٍ بِاللَّعْنِ مِثْقَى
وَاَيْدَاءِ بِهٖ اَوَّلُ شَمِّ الثَّانِي شَمِّ الثَّالِثِ
شَمِّ الرَّابِعِ اَللّٰهُمَّ اَلْعَنْ يَزِيْدَ بْنَ مَعْبُوْدِيَّةَ
خَاصًّا وَاَلْعَنْ عُبَيْدَ اللهِ بْنَ زِيَادٍ وَ
ابْنَ مَرْجَانَةَ وَ عُمَرَوَيْنِ سَعْدٍ وَ شِعْرَاوَالَ
اَبِي سَفْيَانَ وَ اَلْ زِيَادِ وَ اَلْ مَرْدَانَ اِلٰى

یَوْمِ الْقِيَمَةِ

تذکرہ العلام حصہ اول باب بیسواں ملامح
کے اعمال ملبورہ مکشورہ قدیم

توجہ

پھر در کت پڑھ کر یہ کہے۔ اے اللہ میری طرف سے سب سے پہلے ظالم
پر مخصوص لعنت بھیج۔ (یعنی ابو بکر صدیق پر اس طرح پہلے سے شروع کرے
پھر دوسرے (فاروقی اعظم) اور تیسرے (عثمان غنی) اور چوتھے (امیر معاویہ)
پر اور پانچویں (یزید بن معاویہ) پر لعنت کرے۔ اے اللہ! تو عید الشہداء زیاد
ابن مرجانہ، عمر بن سعد، شمر، ابوسفیان کی آل۔ زیاد کی آل اور مروان کی آل پہنچا
لعنت بھیج۔

الحاصل

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں
اہل سنت و اہل تشیع دونوں کی کتب میں ایسی روایات موجود ہیں۔ جن میں دونوں طرف
سے ایک دوسرے پر لعن طعن اور سب و شتم کا ذکر ملتا ہے۔ ایسی تمام روایات سنت
مجموعہ ہیں۔ اہل سنت کی کتب میں مذکور روایات کا مجموعہ ہوتا ہے اس لئے رجال
کی کتب سے ثابت کر چکے ہیں۔ اور اہل تشیع کی کتب کی روایات کی تردید خود حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے کر دی گئی۔ جس میں آپ نے اس بات سے منع
فرمادیا کہ کوئی شخص امیر معاویہ پر لعن طعن نہ کرے۔ کیونکہ ان کا اور ہمارا ایک خدا،
ایک رسول اور ایک ہی دعوت ہے۔ حضرت امیر معاویہ کی طرف جن روایات سے
یہ نسبت کی گئی ہے۔ کہ یہ بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو برا بھلا کہتے تھے۔ ان

کی تحقیق بھی ہم نے کر دی۔ کہ یہ روایات ناقابل اعتبار اور غیر معتبر ہیں۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو ذکر علیؓ کو رو دیا کرتے تھے۔ اور ان کے حق میں اللہ سے دعائیں کیا کرتے تھے۔ ایسے شخص سے یہ کیونکر متوقع کہ وہ جلیل القدر صحابی کے بارے میں زبان درازی سے کام لیتا ہو گا۔ لعنت کا سزاوار کوئی مشرک و کافر ہی ہو سکتا ہے۔ یہ عقیدہ نہ حضرت علیؓ المرتضیٰ کا تھا۔ اور نہ ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کلمہ یہ دونوں ایک دوسرے کو کال الایمان سمجھتے تھے۔ اور ایک دوسرے کے لیے نیک تمناؤں کا اظہار فرماتے تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ضرار سے حضرت علیؓ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تعریف خود کہہ کر سنی۔ اور پھر خوش خبری دی۔ کہ ان کی تعریف تیری بخشش کا ذریعہ بنے گی۔ (انشاء اللہ)

ہر منصف مزاج آدمی اس امر سے بخوبی واقف ہو چکا ہو گا۔ کہ لعن طعن اور تیرہ بازی اہلسنت کا شیوہ نہیں۔ بلکہ یہ بدصلت اہل تشیع میں گہر کر چکی ہے۔ نہ تو اہل سنت کے اکابرین میں سے کسی نے اس قابل نفرت عمل کو اپنایا۔ اور نہ ہی ان کے تبعین میں سے کوئی اس کا حامی اور موید ہے۔ ہم تو تمام صحابہ کرام کو بلا استثناء امت کی ہدایت کے لیے روشن ستارے مانتے ہیں۔ ان کی محبت کو جزو ایمان گردانتے ہیں۔ ان کے ذکر سے دلوں کو سرور و فرحت کا سامان پیدا کرتے ہیں۔ وہ اور ہیں۔ جو ان کو برا بھلا کہتے ہیں۔ اور حضرت علیؓ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مزار پر انوار پر ماحر ہو کر ان کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں۔ انہیں اہل بیت عطا فرمائے۔

اہل بیت پاک سے گستاخیاں بے باکیاں

لعنة الله عليكم دشمنان اہل بیت،

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن نمبر (۲)

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے عہد شکنی کی۔

اور حضرت امام حسن (رضی اللہ عنہ) کی بجائے یزید کو

ولی عہد بنا دیا

حضرت امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) اور امام حسن (رضی اللہ عنہ) کے مابین جو معاہدہ طے پایا تھا اس کی شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی تھی کہ امام حسن نے کہا تھا کہ تمہاری زندگی تک خلافت تمہارے سپرد ہے لیکن اس کے بعد خلافت میری ہوگی سہل سخت کی مشورہ کتاب ”الاستیعاب“ میں مذکور ہے۔ امیر معاویہ نے ایسا نہ کیا اور اپنے آخری دور میں یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کیا تھا۔

الاستیعاب:

وَ اشْتَرَطَ عَلَيْهِ الْحَسَنُ أَنْ يَكُونَ لَهُ
الْأَمْرُ مِنْ بَعْدِهِ ۖ فَاتَّزَمَ ذَلِكَ كَلَّهُ

مُعَاوِیَّةُ

الاستیعاب مع الاصابۃ - جلد اول ص ۲۷۱

حرف الحاء القسم الثالث مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ

امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) سے بوقت صلح امام حسن رضی اللہ عنہ نے یہ شرط بھی کھی تھی کہ ان (امیر معاویہ) کے انتقال کے بعد خلافت کا معاملہ میرے سپرد ہوگا۔ اور امیر معاویہ نے ان تمام شرائط کو قبول کر لیا۔

جب معاہدہ کی تمام شرائط کو امیر معاویہ نے تسلیم کر لیا۔ اور ان پر کار بند رہنے کی یقین دہانی بھی کرائی۔ تو پھر ان میں سے ایک شرط کہ امیر معاویہ کی وفات کے بعد خلافت امام حسن کی ہوگی کی خلافت ورنہ کی کرتے ہوئے انہوں نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہد سی کا اعلان کر دیا۔ لہذا امیر معاویہ عہد شکن ٹھہرے۔

جواب اقل؛ بے سند روایت حجت نہیں

ہمیں تسلیم کہ کتاب "الاستیعاب" ہم اہلسنت کی ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کہ روایت مذکورہ اس میں درج ہے۔ لیکن یہ امر اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مستحکم اور متفق علیہ ہے۔ کہ کوئی حدیث یا روایت انہیں بند کیے قبول نہیں کر لی جاتی۔ بلکہ وہ حجت اس وقت قرار پاتی ہے جب اس کی سند کے تمام راوی ثقہ اور غیر مجروح ہوں۔ روایت مذکورہ میں زہد کا ذکر اور نہ اس کے راویوں کی حقیقت حال کا کچھ علم۔ اس لیے اہل تشیع کو اس روایت سے طعن مذکورہ کے ثبوت اور زعم پر حجت و دلیل پیش کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی جس سے صاف ظاہر کہ اس روایت کے بے سند ہونے اور اس کے راویوں کے بارے میں عدم علم کی

بنیاد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ طعن نہیں کیا جاسکتا۔

مذکورہ طعن کے استدلال کے طور پر اگر ”الاصابة في تميز الصحابة“ کی درج ذیل عبارت پیش کی جاتی۔ تو اس سے کچھ ڈوبتے کوتکتے کا سہارا شاید مل جاتا۔ عبارت یہ ہے۔

الاصابة:

قال ابن خيثمة حدثنا هارون بن معروف حدثنا

قمره عن شاذب قال لما قتل على الخ

الاصابة في تميز الصحابة جلد اول ص ۲۲۰

حرف الحاء القسم الاول مطبوع

بيروت، طبع جديد

اس روایت کے بارے میں اگرچہ سند کا بھی ذکر موجود ہے۔ لیکن اس کے راوی مجروح ہیں۔ جس کی وجہ سے قابل استدلال نہیں۔

تفصیل یہ ہے۔ کہ اس سند کا اولین راوی ”عبد اللہ بن شاذب“ ہے جو خراسان کا رہنے والا تھا۔ ۸۶ھ میں پیدائش اور ۱۲۴ھ میں اس کا انتقال ہوا بعض نے اس کی وفات ۱۵۴ھ اور ۱۵۵ھ بھی لکھی ہے۔ ابن حجر مستطانی کے مطابق اس کی وفات کے بارے میں مختلف روایات ہیں۔

تتميم التذييل:

قال قمره عنه مؤيد محي ۸۶ھ وقال خير مكات

سَنَۃُ اَرْبَعَةٍ وَاَرْبَعِيْنَ وَمِائَةٍ

(تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۲۵۶)

حرف العین مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ضمروہ نے ابن شوزب کی زبانی بیان کیا۔ کہ خود اس نے اپنی زبانی مجھے بتایا تھا۔ کہ میں ۸۶ھ میں پیدا ہوا تھا۔ اور کچھ دوسرے لوگوں نے ابن شوزب کے انتقال کا سال ۱۲۲ھ تحریر کیا ہے۔

واقعہ صلح کی تاریخ:

اہل سنت اہل تشیع کی اکثر کتب اس بات پر متفق ہیں۔ (مثلاً ناسخ التواریخ، بحار الانوار اور طبری) کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح کا واقعہ ۱۸ھ میں طے پایا تھا۔ ۱۸ھ کا واقعہ وہ شخص بیان کرے۔ جو ۸۶ھ میں پیدا ہوا۔ تو بالفرض یہ بھی تسلیم کر لیا جائے۔ کہ یہ شخص پیدا کبھی ناطق اور گفتگو کرنے والا تھا۔ تو بھی ۲۵ برس قبل مدونا ہونے والا واقعہ اسے کیسے نظر آگیا۔ اور اگر روایت میں تھوڑی سی نرمی برتی جائے۔ وہ یوں کہ بالغ ہونے کے قریب، اس نے روایت کی تو اس حساب سے ۱۵ سال اور ۲۵ سال کل ۴۰ سال ہو گئے۔ یہ حضرت سائید سال قبل پیدائش خود واقعہ کی روایت کر رہے ہیں۔ اور اگر ان کے بولنے کے بعد کی عمر میں، کسی سال روایت کا دھڑانا جائے۔ تو تعداد اور بڑھتی جائے گی۔ حتیٰ کہ اگر اس کے مرنے سے کچھ پہلے روایت کرنا تسلیم کیا جائے۔ تو ایک صدی کے قریب زمانہ بنتا ہے۔ تو ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر فیصلہ کیجئے۔ کہ کسی شخص کا اپنی پیدائش سے پچاس برس قبل کسے واقعہ کی روایت کرنا کیونکر درست تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اگر یہ کہا جائے۔

کہ وہ ابن شوزب، نے کسی سے سُن کر روایت کی ہوگی۔ اور جس سے روایت کی۔ اس نے یہ واقعہ دیکھا ہوگا۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ یہاں ”اگر مگر“ سے بات نہیں بنتی بلکہ اس راوی کا نام معلوم ہونا ضروری ہے۔ تاکہ پھر اس کے متعلق کتب اسما الرجال میں دیکھا جائے۔ لیکن وہ ابن شوزب، نے تو سرے سے اپنے شیخ کا نام تک ذکر نہ کیا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس روایت میں اتصال نہیں۔ یعنی اولیں راوی خود موقع کا گواہ نہیں۔ بلکہ اس کے واقعہ کے درمیان واسطہ تھا۔ کہ جس کے ذکر نہ کرنے کی وجہ سے یہ روایت منقطع قرار پائی۔ اور مقطوع و منقطع روایت اس قسم کے الزامات میں صحت اور دلیل نہیں بن سکتی۔ اسی سند کا آخری راوی ”ابن خثیمہ“ ہے اور اتفاق سے فن رجال کی کتب میں اس کی ثقاہت پر اتفاق نہیں ہے۔ تہذیب التہذیب میں یوں مذکور ہے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي مُعَيْنٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۷۸)

میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۱۴)

ترجمہ:

ابن معین سے روایت کرتے ہوئے جناس نے کہا۔ کہ وہ ابن خثیمہ،

کوئی چیز نہیں ہے۔

تقریب التہذیب میں اس کو لین الحدیث یعنی حدیث بیان کرنے میں

ضعیف کہا گیا ہے۔

ان دونوں راویوں کے مقام روایت کے پیش نظر ہر ذی عقل یہ فیصلہ کرے

گا۔ کہ ایسی روایت سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرنا قطعاً کوئی اہمیت

نہیں رکھتا۔

جواب دوم:

بوقت صلح مذکور شرط کا کتب معتبرہ میں

کوئی ثبوت نہیں

اہل سنت اور اہل تشیع کی قابل اعتبار کتب تاریخ میں اس شرط کا تذکرہ نہیں ملتا
کتب اہل سنت مثلاً طبری، کامل ابن اثیر و البدایہ والنہایہ تو میں نے بغور دیکھا۔ اور اسی طرح
کتب اہل تشیع مثلاً ناسخ التواریخ، تاریخ یعقوبی، مروج الذهب، کشف الغمہ، مناقب ابن شہر
آشوب اور منتخب التواریخ کی ورق گردانی بھی کی لیکن ان میں باوجود اس کے کہ بہت سی ایسی
شرائط موجود ہیں۔ جن کا کتب اہل سنت میں ذکر نہیں۔ مذکورہ شرط نہ مل سکی۔ کتب شیعہ میں جن چند
شرائط کا ذکر ہے۔ وہ یہ ہیں۔

سحار الانوار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. هَذَا مَا
صَالَحَ عَلَيْهِ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
مَعَاوِيَةَ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ صَالَحَهُ عَلَى أَنْ
يُسَلِّمَ إِلَيْهِ وَلَا يَهْجُرَ أَحَدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنْ
يَعْمَلَ فِيهِمْ بِكِتَابِ اللَّهِ وَنُصْرَتِ رَسُولِ صَلَوَاتُ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَيَرَةِ الْخُلَفَاءِ الصَّالِحِينَ وَ

لَيْسَ لِمُعَاوِيَةَ بْنِ سُفْيَانَ أَنْ يَعْهَدَ إِلَى أَحَدٍ مِنْ
بَعْدِهِ عَهْدًا أَبَدًا يَكُونُ إِلَّا مَرَمِينَ بَعْدِهِ شُورَى بَيْنَ
الْمُسْلِمِينَ وَعَلَى أَنَّ النَّاسَ آمِنُونَ حَيْثُ كَانُوا مِنْ
أَرْضِ اللَّهِ فِي شَأْمِهِمْ وَعَرَاقِهِمْ وَحِجَازِهِمْ وَيَمَنِهِمْ
وَعَلَى أَنَّ أَصْحَابَ عَلِيٍّ وَشِيعَتَهُ آمِنُونَ عَلَى أَلْفِ سِتْرِهِمْ
وَأَمْوَالِهِمْ وَنِسَائِهِمْ وَأَوْلَادِهِمْ۔

(۱۔ بحار الانوار جلد ۱۴ حیات السطین،

ص ۴۴۔ باب کیفیۃ مصالحت

الحسن علیہ السلام معاویۃ

مطبوعہ تہران۔ طبع جدید)

(۲۔ بحار الانوار جلد ۱۴ ص ۱۲۵ (وہی نمبر کے

صاحب سے) ذکر کیفیت مصالحت

حسن بن علی۔ مطبوعہ ایران قدیم)

(۳۔ کشف الغم فی معرفۃ الائمہ۔ جلد اول ص ۵۵

ذکر فی صلحہ مع معاویۃ،

مطبوعہ تبریز۔ جدید)

(۴۔ تاریخ التواریخ۔ سیرت امام حسن علیہ السلام

جلد اول ص ۴۴ تا ۴۵ مع معاویۃ۔ مطبوعہ تہران جدید)

(۵۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد ۲ ص ۴۔

فی صلحہ مع معاویۃ۔ مطبوعہ

قم۔ طبع جدید)

ترجمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ صلح نامہ ہے۔ جو حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب اور حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان کے درمیان طے پایا۔ امام حسن نے صلح ان شرائط پر کی۔ کہ میں تمہیں مسلمانوں کی ولایت و خلافت سپرد کر رہا ہوں۔ کہ ۱۔ تم اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق لوگوں پر حکومت کرو گے۔ اور خلفائے صالحین کی سیرت تمہیں سامنے رکھنا پڑے گی۔

۲۔ تمہیں اپنے بعد کسی سے اس معاملہ میں عہد نہیں لینا ہوگا۔ بلکہ مسلمان باہمی مشاورت سے کسی کو خلیفہ بنائیں گے۔

۳۔ لوگ ہر جگہ امن سے رہیں گے۔ چاہے وہ شام و عراق میں ہوں۔ یا حجاز و یمن کے اندر رہے ہوں۔

۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اصحاب اور شیعہ کو ان کے ال، جان، اولاد اور عورتوں سب کے متعلق امن کی پابندی ہوگی۔

تاریخین کا مکتب شیعہ میں سے جو شرائط ابھی مذکور ہوئیں۔ ان میں سے اگرچہ کچھ محل نزاع ہیں۔ لیکن آپ ان کو بغور دیکھیں۔ تو آپ کو مسترخص کی بطور الزام لگائی گئی شرط کا ان میں ذکر نہیں ملے گا۔ یعنی یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے صلح نامہ میں ایک شرط یہ بھی لکھی تھی۔ کہ اسے معاویہ! تمہارے انتقال کے بعد خلافت پھر مجھے واپس آجائے گی۔ اس میں نہ کسی شوری کی ضرورت ہوگی۔ اور نہ کوئی ولی عہدی وغیرہ چلے گی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت کے پھر ان کی طرف لوٹ آسنے کی بجائے بقول شیعہ مصنف یہ شرط لگائی۔ کہ آئندہ خلیفہ کا معاملہ مجلس شوری کے سپرد ہو گا۔ تو معلوم ہوا کہ شرط مذکور اڑتی اڑتی شرط ہے۔ جس کا امام کتب تاریخ میں نام تک نہیں ایسی شرط صلح، قرار دینا کسی طور پر درست نہیں۔

جواب سوم:

بالفرض اگر معترضین کے بقول تسلیم کر لیا جائے۔ کہ شرائط صلح میں مذکور شرط بھی تھی۔ تو اس کی خلافت ورزی کی صورت یہ بنتی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ انہیں خلیفہ نہ بناتے حالانکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا انتقال تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہی ہو چکا تھا۔ اس لیے ان کو خلیفہ بنانے یا نہ بنانے کا مسئلہ ہی کوئی نہیں۔ اسی مفروضہ کو ثابت کرنے کے لیے پھر دوسرا مفروضہ تراشا گیا۔ وہ یہ کہ چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یہ نہیں چاہتے تھے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کسی طور نہیں۔ تو انہوں نے ان کو راستہ میں ہٹانے کے لیے زہر دوا دیا۔ ہم ”زہر دوانے“ کے متعلق اس جلد میں تفصیل سے گفتگو کر چکے ہیں۔ جب زہر دوانے کی وجہ اور بنیاد ہی ایک اختراع اور من گھڑت شوشا ہے۔ تو پھر اس کے ثبوت کے لیے جو عمارت کھڑی کی گئی۔ اس کی پائیداری کو کون تسلیم کرے گا۔

ان باتوں سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکور طعن سراسر بیجا اور من گھڑت ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہ ہمد گنی کی۔ اور نہ کوئی ہمد اس قسم کا ہوا ہے۔ یہ بہتان ہے اور حضرت امیر معاویہؓ سے بڑی ہیں۔

رفاعتیروایا اولی الابصار

طعن فیہ (۳)

حضرت امیر معاویہ نے اس شرط کی غلاوری

کی۔ کہ وہ اپنے بعد مسئلہ خلافت شوریٰ پر

چھوڑ دیں گے۔

کتب شیعہ میں امام حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح نامہ کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی مذکور ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے بعد خلافت کا معاملہ مجلس شوریٰ پر چھوڑ دیں گے۔ لیکن انہوں نے اس شرط کو پس پشت ڈال دیا۔ اور اپنی زندگی میں ہی۔ یزید کو ولی عہد بنا دیا۔ جس کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

چودہ ستائے:

شرائط صلح کا حشر مؤرخین کا اتفاق ہے کہ امیر معاویہ جو میدان سیاست میں کھلاڑی اور مکرور کی سلطنت کے تاجدار تھے۔ ان سے وعدہ اور معاہدہ کے

بعد ہی سب سے کر گئے۔ وَلَمْ يَقِفْ لَهُ مُعَاوِيَةُ لِشَيْءٍ مِمَّا عَاهَدَ عَلَيْهِ تَارِيخ
کال ابن اثیر جلد ۲ ص ۱۶۲ میں ہے کہ معاویہ نے کسی ایک چیز کی بھی پرواہ نہ کی۔ اور کسی پر
عمل نہ کیا۔

(چودہ ستارے مصنفہ نجم الحسن کراروی،
صفحہ نمبر ۱۹۲ ملبوہ موجی دروازہ لاہور۔)

جواب اول: یہ شرط شیعوں نے گھڑی ہے۔

طعن مذکورہ میں حضرت امام حسن اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین طے پائی جانے والی
شرائط میں سے جس شرط کا ذکر کیا گیا۔ اہل سنت کی مشہور کتب تاریخ میں سرے سے
اس کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔ تاریخ طبری، البدایہ والنہایہ اور کال ابن اثیر میں اس کام کی کوئی
شرط نہیں۔

دیکھائیے کہ معترف نے کال ابن اثیر کا بمعہ جلد اور صفحہ جو حوالہ نقل کیا ہے۔ تو وہ خود سامنتہ
ہے۔ کال ابن اثیر میں تلاش کرنے پر نہ مل سکا۔ جب اس شرط کا اس کتاب میں وجود ہی نہیں
تو پھر اس سے عہد شکنی اور بدعہدی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چلو ذرا نجم الدین کراروی ہی سے
وضاحت کر دیں۔ کہ جس شرط کا تمہارے بڑوں نے ذکر کیا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ اپنے بعد خلافت کا معاملہ شوری پر چھوڑ دیں گے، کیا ایسا کرنا شیعہ عقیدہ کی رو
سے درست ہے۔ اگر جواب یہ ہو کہ ایسا کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ تمہارے نزدیک امامت و
خلافت اصول دین میں سے ہونے کی وجہ سے منصوص من اللہ ہوتی ہے شوری کی صوابیہ
پر اسے چھوڑا نہیں جاسکتا۔ اور نہ ہی کسی دوسرے کے اختیار میں یہ معاملہ جاسکتا ہے۔ تو
پھر شوری کے سپرد نہ کرنے سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کونسا الزام آگیا۔ کہ انہوں
نے امام حسن کی مخالفت کی؟

اس سے بڑھ کر ایک اور خرابی بلکہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی ذات پر شدید اعتراض کہ انہوں نے تمہارے عقیدہ امامت و خلافت کے مطابق امر خلافت و امامت کو شوری کے سپرد کر کے "منصوص من اللہ" ہونے کا عملی طور پر انکار کر دیا۔ اب بتلاؤ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو اس انکار پر کیا ہو گئے؟ اگر وہ درست ہیں۔ تو تمہارا عقیدہ غلط اور اگر وہ غلطی پر ہیں۔ تو ان کی امامت کیسی؟ یہ اس صورت میں ہو گا۔ کہ تم اس کو درست تسلیم کر لو۔ کہ واقعی یہ شرط تھی۔

تو معلوم ہوا۔ کہ شرط مذکور کسی طور پر بھی درست نہیں۔ رہا یہ پہلو کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ولی عہد کیوں مقرر کر دیا۔ ایسا کرنا درست نہ تھا۔ اور اسلام میں اس کی اجازت نہ تھی۔

تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اگر ولی عہد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے باعث الزام ہے۔ تو یہی بات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی ہوئی۔ آپ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو ولی عہد مقرر کیا۔ اور اس کی تائید و تصدیق تمہاری کتاب میں بھی کرتی ہیں۔

کشف الغمہ

إِنَّ عَلَيْنَا عَلَيْهِ السَّلَامَ أَوْصِي بِهَذَا إِلَيْهِ وَافَا ض
رَدَائِكُمْ عَلَيْهٖ۔

دکشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد اول

ذکر امامتہ و بیعتہ

علیہ السلام مطبوعہ تبریز

طبع جدید

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلافت کی وصیت امام حسن رضی اللہ عنہ کو فرمائی۔ اور امر خلافت کی چادر انہیں اوڑھائی۔

تو ذرا دل مقام کر بتلائیے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی وہی کیا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کیا۔ تو ایک ہی فعل ایک کے لیے باعث طعن والزام ٹھہرے اور دوسرے کے لیے وہی باعث فخر و ثواب بن جائے۔؟

جواب دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی امر میں

مجھ سے ہمدی نہ کی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ

کتب شیعہ میں یہ بات موجود ہے۔ کہ جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے انتقال کا وقت قریب آیا۔ تو کچھ نام نہاد محب، ان کے ہاں آئے۔ اور عرض کرنے لگے کہ آپ اب امیر معاویہ کی بیعت کو ختم کرنے کا اعلان فرمادیں۔ ان کے جواب میں امام موصون نے فرمایا۔

الانخب الطوال:

قَالُوا وَلِمَ يَرِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ طَوْلَ حَيَاتٍ
مُعَاوِيَةَ مِنْهُ سُوءٌ فِي أَنْفُسِهِمَا وَلَا مَكْرُوهًا
وَلَا قَطْعَ عَنْهُمَا شَيْءٌ كَانَ شَرْطَ لَهْمَا وَلَا تَغْيِيرَ

لَهُمَا مِنْ بَرٍّ۔

(الانخبار الطوال ص ۲۲۵ بین امین

معاویۃ وعمر بن العاص)

ترجمہ

مؤرخین کہتے ہیں۔ کہ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ کی پوری زندگی میں اپنے بارے میں کوئی بُرائی نہ دیکھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کی خلات طبع کوئی بات دیکھی۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے کی گئی کسی شرط کو ختم نہ کیا۔ اور نہ ہی اچھے سلوک کو ان سے جدا کیا۔

وہ الانخبار الطوال،، کے درج بالا حوالہ سے یہ بات واضح طور پر سامنے آگئی۔ کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہما سے طے شدہ کسی شرط کی تاجیات وہ مخالفت نہ کی۔ اور اس امر کا اقرار خود امام حسن و حسین کر رہے ہیں۔ تو عجیب بات ہے کہ جن کا معاملہ اور معاہدہ ہے۔ وہ باہم شیر و شکر ہیں۔ اور محبت کے دعویداروں،، کے پیٹ میں درد ہے۔ کہ تمنا ہی نہیں۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وہ مالی امداد جو ہر سال دیا کرتے تھے۔ اُسے بھی منقطع نہ کیا۔

اُپ اسی جلد میں پچھلے صفحات میں ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تقریباً دس لاکھ دینار سالانہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ارسال کیا کرتے تھے اور دیگر اجناس کے تحائف بھی دیا کرتے تھے۔

جب ان دونوں کے مابین اس قدر ہم آہنگی کو وہ خود ساختہ محبتوں،، کے کہنے پر بھی حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قطع تعلق نہ کیا۔ تو پھر خود ساختہ شرط کی مخالفت کا الزام حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر لگانا ناری حماقت اور پرے درجے کی بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟

حقیقت بین اور حقائق شناس ان باتوں سے قطعاً فریب نہیں کھاتا۔ اور نہ ایسی لغو باتوں کے ذریعہ دوسروں کو فریب دینے کی مذموم کوشش کرتا ہے۔ مگر کیا کریں؟ نجم الحسن بے چارہ یتیم فی العلم ہے۔ وہ یہی کچھ کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



طعن نمبر (۴)

امیر معاویہ نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کو زہر دے کر شہید کیا۔

اہل تشیع کی کتب ”ناسخ التواریخ اور مروج الذهب وغیرہ“ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر مندرجہ ذیل طعن کیا گیا۔ ”حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب اپنے بیٹے یزید کو تخت خلافت پر بٹھانے کا سوچا۔ تو خیال آیا کہ میرے بیٹے کی تخت نشینی اس وقت تک قابل اطمینان نہ ہوگی۔ جب تک ایک اہم رکاوٹ ختم نہ کی جائے۔ وہ رکاوٹ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی شخصیت تھی۔ لہذا امیر معاویہ نے امام حسن کو راستہ سے ہٹانے کے لیے ان کی بیوی ”جعدہ بنت اشعث“ سے رابطہ قائم کر کے اس بات پر آمادہ کیا۔ کہ

اگر تو اپنے خاوند حسن کو زہر دے کر مار ڈالے۔ تو اس کے عوض میں ایک لاکھ دواہم بطور انعام
 ملیں گے۔ اور مزید یہ کہ زہر دے کے ساتھ تیرا عقد بھی کر دیا جائے گا۔ چنانچہ جعفر نے اپنے خاوند
 جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر شہید کر دیا۔

(مروج الذهب للمسعودی جلد دوم ص ۴۲)

ذکر خلافت الحسن بن علی مطبوعہ

بیروت طبع جدید

جواب اول

فریقین کی قدیم کتب تاریخ میں ”زہر کے قصہ“

کا نام تک نہیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے ایک سازش کے
 تحت امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا۔ اور اس طرح زہر کی وجہ سے
 کاراستہ ہمارا کیا۔ اس الزام اور طعن کا کتب قدیمہ میں نام و نشان تک نہیں ملتا اس
 سلسلہ میں فریقین کی بہت سی کتب کا مطالعہ کیا۔ لیکن اس سلسلہ میں ”زہر کے قصہ“ کا کہیں
 وجود نہ پایا۔

قدیم تاریخ نویسوں کی کتب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کی وجہ ”عام بیماری“
 مذکور ہے۔ اہل تشیع کی کتاب کا حوالہ ملاحظہ ہو۔

ۛ

الاخبار الطوال:-

أَنَّ الْحَسَنَ أَشْتَكَى بِالْمَدِينَةِ فَتَقُلَّ وَكَانَ أَخُوهُ مُحَمَّدُ
ابْنُ الْحَنَفِيَّةِ فِي ضَيْعَةٍ لَهُ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَوَافَى
فَدَخَلَ عَلَيْهِ فَجَلَسَ عَنْ يَسَارِهِ وَالْحُسَيْنُ عَنْ
يَمِينِهِ فَقَتَعَ الْحَسَنُ عَيْنَهُ فَرَأَاهُمَا فَقَالَ لِلْحُسَيْنِ
يَا أَخِي أَوْصِيكَ بِمُحَمَّدٍ أَخِيكَ خَيْرًا فَإِنَّهُ جَلْدَةٌ
مَا بَيْنَ الْعَيْنَيْنِ ثُمَّ قَالَ يَا مُحَمَّدُ وَأَنَا أَوْصِيكَ
بِالْحُسَيْنِ كَالْعَهْدِ وَوَارِثِهِ.

(الاخبار الطوال تصنیف احمد بن داؤد دیوبندی)

ص ۲۲۱۔ ذکرموت الحسن بن علی

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

امام حسن رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں بیمار ہوئے۔ اور بیماری طویل پکڑ گئی۔ تو انہوں نے
اپنے بھائی محمد بن الحنفیہ کو کرایا۔ جو اس وقت اپنے ملازم میں گئے ہوئے تھے۔
جب یہ آگئے۔ تو امام حسن کی بائیں جانب بیٹھ گئے۔ دائیں طرف امام حسین
رضی اللہ عنہ تھے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے آنکھیں کھول کر ان دونوں بھائیوں
کو دیکھا۔ پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کو فرمایا۔ اے بھائی! میں تمہیں اپنے بھائی محمد بن
الحنفیہ کے بارے میں اچھے سلوک کی وصیت کرتا ہوں۔ وہ دونوں آنکھوں کی
درمیانی جگہ کی طرح عزیز ہے۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن الحنفیہ! میں تجھے حسینی
کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ اسے اپنی حفاظت میں رکھنا۔ اور اس کا

ہمارا بیٹا۔

جواب دوم

جن کتب تاریخ میں ”زہر دینے کا واقعہ“ ہے۔ وہ مستند
اور قابل وثوق نہیں

یہ نہا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کو جن کتب میں زہر کھلانے کی وجہ
سے واقع ہونا بتایا گیا ہے۔ ان کتب میں الفاظ ایسے استعمال کیے گئے جن پر وثوق
اور یقین نہیں کیا جاسکتا۔ جیسا کہ لفظ ”ذکیح“ سے ذکر کیا گیا۔ اس لفظ کو وہیں استعمال
کرتے ہیں۔ جہاں اس کا قائل معتد نہیں ہوتا۔ اور روایت مستند نہیں ہوتی۔ مندرجہ ذیل کتب
کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

مروج الذهب:-

ذَكَرَ أَنَّ امْرَأَتَهُ جُعْدَةَ بِنْتَ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسِ
الْكَنْدِيِّ سَقَتْهُ السَّمَّ وَقَدْ كَانَ مُعَاوِيَةُ دَسَّ
إِلَيْهَا إِيَّكَ إِنْ احْتَلَمْتُ فِي قَتْلِ الْحَسَنِ وَجَّهْتُ إِلَيْكَ
بِمِائَةِ أَلْفِ دُرٍّ هَمِيرٍ وَذَوَّجْتُكَ مِنْ يَزِيدٍ۔

امروج الذهب للسنوکی جلد ۲ ص ۴۲۷

ذکر خلافت الحسن بن علی۔ مطبوعہ

بیروت مطبعہ جدید

ترجمہ:- ذکر کیا گیا ہے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی بیوی جعدہ بنت الاشعث بن قیس

الکندی نے امام موصوف کو زہر دیا۔ اس پر اسے امیر معاویہ نے براگینہ کیا تھا۔ اور کہا تھا۔ اگر تو امام حسن کے قتل کا کوئی جیلہ کرے۔ تو ایک لاکھ درہم العام کے

علاوہ بڑید سے تیری شادی بھی کر دوں گا۔

”مروج الذهب“ کے حوالہ کو دیکھ کر آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا۔ کہ اگر اس کتاب کے مصنف کے پاس کوئی باوثوق روایت ہوتی۔ تو اس کو کھل کر اور راوی کا نام لے کر ذکر کرتا۔ کیونکہ اس سے ان کے مذہب کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ ”ذکر“ سے سہارا کھینچا گیا۔ سب سے پہلا شیعی مؤرخ یہی مسعودی ہے۔ کہ جس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کو بذریعہ زہر بیان کیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اس کو بھی کوئی ایسی روایت نہ مل سکی۔ جس پر اس کو خود بھی اعتماد ہوتا۔ اور دوسرے بھی اعتماد کرتے۔ اس کے علاوہ اہل تشیع کی ایک اور مقبر کتاب میں امام حسن رضی اللہ عنہ کی وفات کے معاملہ میں متضاد روایتیں موجود ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

دو ضلۃ الصفاء

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن کی زوجہ جعدہ کو زہر اور رومال دیا۔ اور ہدایت کی۔ کہ ان سے ہم بستری کے بعد اس رومال کو ان کی شرگاہ پر کل دیا جائے۔ جعدہ نے ہدایت کے مطابق عمل کیا۔ اور اس سے امام حسن کی موت واقع ہو گئی۔
- ۲۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر کا پیالہ پلا کر شہید کرایا گیا۔
- ۳۔ ایک گروہ کا خیال ہے۔ کہ امام حسن کو ایک بیماری نے آیا تھا۔ چالیس دن اس کی پیٹ میں رہ کر فوت ہو گئے۔

(تاریخ دو ضلۃ الصفاء جلد ۲ ص ۱۴۰)

ذکر وفات امام حسن رضی اللہ عنہ۔

مطبوعہ مکتبہ مطبوعہ قدیم

ہذا ہم یہ کہیں گے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگانا کہ انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیا کہ مر دیا تھا۔ ایک بہت بڑا الزام ہے جس کے لیے طعنہ گھڑنے والوں کو کوئی معتبر حوالہ و روایت نہ مل سکی۔

جواب سوم

کتب شیعہ کہتی ہیں کہ امام حسن اور امیر معاویہ (رضی اللہ عنہما)

کے درمیان خوشگوار تعلقات تھے۔

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے باہم خوشگوار تعلقات تھے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ سے کیے گئے تمام وعدہ جات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے پورے کیے۔ ان میں کسی وقت بھی دھوکہ نہ دیا گیا جس کی بنا پر شیعہ کی کا محول پیدا ہوتا۔ ملاحظہ ہو۔

الاخبار الطوال۔

لَمْ يَرِ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ طَوْلَ حَيَاةٍ مُعَاوِيَةَ
سَوْءًا فِي أَنْفُسِهِمَا وَلَا مَكْرُومًا وَلَا قَطْعَ
عَنْهُمَا شَيْئًا مِمَّا كَانَ شَرْطَ لَهُمَا وَلَا تَغْيِيرَ
لَهُمَا عَنْ يَوْمٍ۔

(الاخبار الطوال ص ۲۲۵ / بین معاویہ

وعمر و بن العاص۔ مطبوعہ بیروت

لمعہ جدید)

ترجمہ:-

حضرت امیر معاویہؓ زندگی بھر حضرت امام حسنؓ رضی اللہ عنہما سے کوئی

برائی اپنے بارے میں نہ پائی۔ اور نہ ہی انہیں امیر معاویہ کی طرف سے کسی تکلیف کا سامنا کرنا پڑا۔ اور نہ ہی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان دونوں کے ساتھ کیے گئے وعدوں میں سے کسی وعدہ کو توڑا۔ اور ان سے کسی بہتری اور بھلائی کو بھی روکا۔

نوٹ:-

یاد رہے۔ کہ اہل تشیع اپنی دیرینہ عادت کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے مابین مخالفت و اختلاف کو ثابت کرنے کی بہت کوشش کرتے ہیں۔ اور کرتے رہے ہیں۔ اس طعن سے قنابلتاً اعتراض کئی مرتبہ کیا گیا۔ دیکھئے تاکہ جب حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ چھ ماہ خلافت کرنے کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حلقے میں دستبردار ہو گئے۔ اولاً آپ نے امیر معاویہ کی بیعت بھی کر لی۔ تو اس بات کا شیعوں کو شدید صدمہ ہوا۔ جیسا کہ ان کی کتاب "رجال کشی" میں موجود ہے۔ لہذا انہوں نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف اکسا نا شروع کر دیا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان کی شرارت کا جب علم ہوا۔ تو انہوں نے امام موصوف کو خط لکھا۔ جس کا تذکرہ خود انہی کی کتاب میں یوں مذکور ہے۔

مقتل ابی مخنف:-

عربی عبارت کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو لکھا۔ کہ مجھے آپ کی طرف سے چند ایسی باتیں سننے می آئی ہیں۔ جنہیں میں سچا نہیں سمجھتا۔ لیکن پھر بھی دفاحت کے لیے تکلیف دے رہا ہوں۔ آپ ان کے بارے میں فرمائیے۔ کہ کیا حقیقت حال ہے؟ حضرت امام پاک نے اس کا یہ جواب تحریر فرمایا۔

کَتَبَ الْحُسَيْنُ كِتَابًا يَقُولُ فِيهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ
الرَّحِيمِ۔ اَمَّا بَعْدُ فَقَدْ وَصَلَنِي كِتَابُكَ وَفِيهِمْ
مَا ذَكَرْتُ وَمَعَاذَ اللَّهِ اَنْ اَنْقُضَ عَهْدًا عِمْدَةً
اِلَيْكَ اَخِي الْحَسَنُ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۶ / مقدمہ مطبوعہ نجف)

اثر طبع جدید

ترجمہ:-

امام حسین رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کو ایک خط لکھا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ما بعد۔ مجھے
تمہارا رقعہ ملا۔ اور جو کچھ آپ نے لکھا۔ میں اُسے بخوبی سمجھ گیا۔ اللہ کی پناہ میرے
بھائی۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے جو آپ کے ساتھ عہد و پیمان کیے تھے۔ ان کو
توڑنے سے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔

جب یہ خط حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملا۔ تو آپ نے کسی قسم کی ناراضگی کا اظہار
نہ کیا۔ اور نہ ہی ان دونوں بھائیوں کے وظیفہ بات میں کوئی کمی کی۔ بلکہ بتوڑا سی طرح جاری رہا
جس طرح پہلے تھا۔ یہ وظیفہ کتنا تھا۔ سنئے۔

مقتل ابی مخنف:-

وَكَانَ يَمُوتُ اِلَيْهِ فِي كُلِّ سَنَةٍ اَلْفَ اَلْفٍ وَثِنَا
يَسُوِي اَلْهَدَايَا مِنْ كُلِّ صَنَفٍ۔
(مقتل ابی مخنف ص ۷ / مقدمہ)

ترجمہ:-

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف سالانہ دس لاکھ دینار

بطور وظیفہ بھیجا کرتے تھے۔ یہ وظیفہ شائف اور دیگر اقسام کے ہریہ جات کے علاوہ تھا۔

ان حوالہ جات کو پیش نظر رکھ کر کوئی بھی ذکی ہوش یہ نتیجہ نہیں نکالے گا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حسین کریمین کے درمیان بغض و عداوت تھی۔ ایک دوسرے کے دشمن تھے۔ بلکہ اس سے صاف ظاہر کہ ان حضرات کا باہم کتنا پیار تھا۔ اور ایک دوسرے پر کس قدر اعتماد تھا۔ ایسے دوستوں کے بارے میں کیا کوئی یہ سوچ سکتا ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن ایسے دوست اور محب کو زہر دلویا ہوا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ زہر پلانے کا واقعہ اہل تشیع کا خانہ ساختہ واقعہ ہے۔ جس آگ کی اصلیت نظر آتی ہے۔ ورنہ حقیقت میں اس قسم کا واقعہ ان سے متوقع ہی نہیں ہے۔

جواب چہارم

اسلامی تاریخ کی قابل اعتبار کتب میں مذکور طعن کی صریح تردید

موجود ہے

ہم نے مذکورہ طعن کے جو جوابات ذکر کیے۔ اگرچہ ایک منصف مزاج قاری کے لیے وہ کافی ہیں۔ لیکن پھر بھی ہم نے مزید اطمینان کے لیے کتب تاریخ سے اس کی صاف صاف تردید ذکر کرنے کو ترجیح دی۔ متعدد کتب میں اس طعن کی تردید کے علاوہ یہ بھی مذکور ہے۔ کہ یہ طعن اہل تشیع کا من گھڑت طعن ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تاریخ ابن خلدون :-

وَمَا يَنْقُذُكَ مَعَاوِيَةَ دَسَّ إِلَيْهِ السَّمَّ مَعَ
زُوجَتِهِ جَعْدَةَ بَنَتْ الْأَشْعَثَ فَهُوَ مِنْ أَحَادِيثِ

الشَّيْعَةِ وَحَاشَا لِمَعَاوِيَةَ مِنْ ذَلِكَ -

(تاریخ ابن خلدون / جلد دوم ص ۱۸۲)

ترجمہ:-

اور جو یہ بات نقل کی جاتی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلواسکی کوشش کی۔ امام حسن کی بیوی جعدہ بنت الاشعث ہے۔ یہ بات کوئی حقیقت نہیں رہتی بلکہ یہ اہل تشیع کی گھڑی ہوئی بات ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی بات سوچنا اللہ اس سے پناہ دے۔ وہ اس سے بری ہیں۔

البدایۃ والنہایۃ:-

وَعِنْدِي أَنَّ هَذَا لَيْسَ بِصَحِيحٍ وَعَدَمُ
صَحَّتِهِ عَنْ أَبِيهِ وَمَعَاوِيَةَ بِطَرِيقِ الْأُولَى
وَالْآخِرَى -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۸ ص ۲۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:-

میرے نزدیک یہ بات کہ یزید نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر مروایا۔ بالکل غلط ہے۔ یونہی یہ بات یزید کے والد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ بطریق اولیٰ غلط ہے۔ ان دو عدد حوالہ جات سے اس امر کی مکمل یقین کنی کر دی گئی کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یا ان کے بیٹے یزید نے زہر دلوایا تھا۔ اسی امر کا اہل تشیع

کی پشت پناہی حاصل ہے۔ انہوں نے ہی اپنے مخصوص عقائد کے پیش نظر بات گھڑی۔ اور خود ہی اس کی تہنیر کر کے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کی مذموم کوشش کی۔ اور کر رہے ہیں۔ لہذا نقل و نقل کے معیار پر پرکھا جانے کے بعد اس طعن کی حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی۔

جواب پنجم

”حضرات حسنین کریمین“ زہر دینے والے کو نہیں جانتے

تھے۔ اہل تشیع کو کس نے بتا دیا۔؟

زہر دینے اور اس سے مرنے کا واقعہ جس شخصیت کے ساتھ رونما ہوا۔ اُن سے بڑھ کر کون جان سکتا ہے۔ کد زہر دینے والا کون تھا۔ یا پھر اس زہر خنودہ کے قریبی رشتہ داروں کو کچھ علم ہو سکتا ہے۔ لیکن ہم نے فریقین کی متعدد کتب کی چھان بین کی۔ تاکہ کہیں سے کوئی ایسا استشہاد مل جائے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے خود زہر دہندہ کی نشاندہی کی ہو۔ یا ان کے چھوٹے بھائی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے کبھی اس کا تذکرہ کیا ہو۔ کہیں بھی ایسی صراحت نہ مل سکی۔ اگر تصریح چاہئے تو وہ یہ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ بھائی جان! آپ بتائیں کہ آپ کو زہر کس نے دیا ہے؟ جو ابا امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا تم اس سے جنگ کرو گے؟ امام حسین کہنے لگے۔ ہاں ضرور جنگ کروں گا۔ تو اس پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اگر وہ ہے۔ کہ جس پر میرا گمان ہے۔ تو اس سے اللہ تعالیٰ بدلہ لے گا۔ وہ قادر قیوم ہے۔ اور اگر وہ نہیں۔ تو پھر کسی بے گناہ کو سزا دلوانے کے لیے میں قطعاً تیار نہیں۔

بحار الانوار۔

شَدَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ مِنَ الْعَدُوِّ وَهُوَ يَجُودُ
بِنَفْسِهِ وَالْحُسَيْنُ عِنْدَ رَأْسِهِ فَقَالَ يَا
اِخْتِ مَنْ تَتَّبِعُهُمْ قَالَ لِمَ؟ لَتَقْتُلَهُ قَالَ نَعَمْ
قَالَ اِنْ يَكُنِ الَّذِي اَظُنُّ فَيَاثَةً اَشَدُّ بَاسًا
وَاَشَدُّ بَنِيكَلًا وَاِلَّا يَكُنْ فَمَا اُحِبُّ اَنْ
يُقْتَلَ بِنِ بَرِيٍّ ثُمَّ قَضِيَ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(بحار الانوار تصنیف علامہ ابوالفضل محمد تقی مدظلہ العالی جلد نمبر ۴۴)

ص ۱۳۸ حیات البیض الخ۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ۔

مروان اسحاق (راوی) کہتا ہے۔ کہ میں ملگے دن پیر امام حسن رضی اللہ عنہ کے ہاں
حاضر ہوا۔ اس وقت ان پر جان کنی کا وقت آیا پاہتا تھا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ
اس وقت اللہ کے سزا سے بیٹھے تھے۔ کرا امام حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ بھائی!
کس نے آپ کو زہر دیا ہے؟ آپ کو کس پر شبہ ہے؟ امام حسین رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔ کیوں پوچھنا چاہتے ہو؟ کیا اس سے لڑائی کرو گے؟ امام حسین
رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ ہاں ضرور لڑوں گا۔ فرمایا۔ اگر وہی ہے۔ جو میرے خیال
گاہ میں ہے۔ کرا اللہ سنت سزا دینے والا ہے۔ وہ ضرور اسے سزا دے
گا۔ اور اگر وہ نہیں۔ تو میں اس بات کو قطعاً پسند نہیں کرتا۔ کہ میری وجہ سے ایک
بے قصور آدمی مارا جائے۔ یہ کہہ کر امام حسین رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے۔

مروج الذهب:-

فَقَالَ لَقَدْ سَقَيْتُ السَّمْعَ عِدَّةَ مَرَّارٍ فَمَا
 سَقَيْتُ مِثْلَ هَذِهِ لَقَدْ كَفَّطْتُ طَائِفَةً مِنْ
 كَبْدِي فَرَأَيْتَنِي أَقْلِبُهُ بِعُودٍ فِي يَدِي فَقَالَ
 لَهُ الْحُسَيْنُ يَا أَخِي مَنْ سَقَاكَ قَالَ وَمَا
 تُرِيدُ بِذَلِكَ فَإِنْ كَانَ الَّذِي أَخْطَأَهُ فَإِنَّ اللَّهَ
 حَسِيبُهُ وَإِنْ كَانَ غَيْرُهُ فَمَا أُحِبُّ
 أَنْ يُؤْخَذَ بِي بَرِيءٌ فَلَمْ يَلِيْثْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا
 تَلَا فَأَحَقُّ تُؤْفَى رَحْمَى اللَّهِ عَنْهُ

(۱- مروج الذهب للمسعودی جلد ۲ ص ۲۲۷)

ذکر خلافت الحسن الغم مطبوعہ بیروت
 طبع جدید

(۲- مناقب آل ابی طالب جلد ۲ ص ۲۶)
 فصل فی وفاتہ الغم - مطبوعہ قم
 طبع جدید

(۳- کشف الغم فی معرفۃ الإمام جلد اول ص ۵۸۵)
 فی شہادتہ علیہ السلام مطبوعہ
 تبریز طبع جدید

(۴- ناسخ التواریخ حالات امام حسن - جلد ۲ ص ۱۲۶)
 مطبوعہ تہران طبع جدید

توجہ:-

امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے کئی مرتبہ زہر دیا گیا۔ لیکن اس دفعہ کا زہر شدید ہے۔
 میرے جگر کا ٹکڑا کٹ کر باہر نکل گیا ہے۔ تم دیکھ رہے ہو۔ کہ میں اس کو ہاتھ میں
 پکڑی چھڑی سے الٹا پٹ کر رہا ہوں اس پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔
 یہ زہر کس نے دیا ہے؟ فرمایا۔ پوچھ کر کیا کرو گے؟ اگر وہی ہے جو میرے ظن و
 گمان میں ہے۔ تو اللہ تعالیٰ خوب بدلہ لینے والا ہے۔ اور اگر وہ نہیں کوئی دوسرا
 ہے۔ تو میں یہ ہرگز پسند نہیں کرتا کہ ایک بے قصور آدمی میری وجہ سے پکڑا
 جائے۔ اس کے بعد آپ تین دن کے اندر اندر خالق حقیقی کو پیارے ہو گئے۔
 مذکورہ حوالہ جات سے ہم نے یہ ثابت کر دکھایا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 پر یہ الزام لگانا قطعاً بے بنیاد ہے۔ کہ انہوں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دیا کر مروایا۔ ان
 حوالہ جات سے اس بات کی صاف صاف تردید ہوتی ہے۔ اور یہاں تک یہی بات
 سامنے آئی۔ کہ یہ اعتراض خود اہل تشیع کا وضع کیا ہوا ہے۔ اور پھر اس کے ساتھ ساتھ امام حسن
 رضی اللہ عنہ نے بھی زہر دینے والے کے بارے میں کچھ ارشاد فرمایا۔ اگرچہ امام حسین رضی اللہ عنہ
 نے بار بار اصرار کے پوچھنا چاہا۔ لیکن ایک مرتبہ بھی امام حسن نے زہر دینے والے کی نشاندہی نہ
 کی۔ جب زہر سے شہید ہونے والا لڑکا ہی نہیں کس نے دیا تو کسی دوسرے کو اس کا علم
 کیسے ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ جنہوں نے یہ فسانہ تراشا۔ انہوں نے اس فسانہ کا
 مرکزی کردار بھی خود متعین کر لیا ہو۔ تو کوئی حیران کن بات نہیں۔ ورنہ درحقیقت اس الزام میں
 کوئی صداقت نہیں۔ بالکل لغو اور بہتان ہے۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا ہے :-

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب ششم

مذکور طعن پر تنقیدیں

دلائل مذکورہ سے یہ بات بالکل ظاہر و باہر ہو گئی۔ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دے کر مروانہ نے کا ذکر کسی قابل اعتبار کتاب میں موجود نہیں ہے۔ اہل تشیع کا خود ساختہ واقعہ ہے۔ اس کے گھڑنے کی ضرورت انہیں کیوں پیش آئی؟ اس کا کوئی ایک ہی سبب ہو سکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بڑی دیکھ بھال سے اپنے فکرمیں تھے اور چاہتے تھے کہ زندگی میں ہی یہ معاملہ طے ہو جائے۔ لیکن وہ سمجھتے تھے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں ایسا کرنا ممکن نہیں ہے۔ لہذا انہیں راستہ سے ہٹانے کے لیے ان کی بیوی کے ذریعہ زہر دلوایا گیا۔

لیکن اس سبب زہر کی عقل و نقل حقیقت دیکھی جائے۔ تو اس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ جو ہم متعدد حوالہ جات سے واضح کر چکے۔ عقل اس لیے ناقابل اعتبار ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو امام حسن کی نسبت امام حسین رضی اللہ عنہ سے زیادہ خطرہ تھا۔ کیونکہ انہیں علم تھا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ درویش و سادہ و سیرت انسان ہیں۔ وہ کسی محاذ آرائی کے قائل نہیں ہیں۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ مجاہدانہ طبیعت اور صاحب جلال انسان تھے۔ وہ بڑائی کو دیکھ کر اسے بھول کاٹوں دیکھنا گوارا نہیں کرتے تھے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی اس سیرت کے بہت سے شواہد کتب اہل تشیع میں بھی موجود ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع امام حسن اور ان کی اولاد کی نسبت امام حسین اور ان کی اولاد کو امامت کا حق دار سمجھتے ہیں۔ بہر حال اس کی تفصیل

کسی دوسرے مقام پر انشاء اللہ آئے گی۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ اصل خطرہ تو امام حسین رضی اللہ عنہ تھے۔ اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان کی فکر کرنی چاہیے تھی اور نزدیک ولی ہمدی کے پیش نظر امام حسین رضی اللہ عنہ کو ذہر سے کر یا کسی اور طریقہ سے راستہ ہموار کرنا چاہیے تھا۔ لیکن تائب گواہ ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ تو امن و امان اور مخالفت سے دُور رہے۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا۔ ابھی یزید کی تخت نشینی نہ ہوئی تھی۔ آخر یزید ہر دینے والا امام حسین رضی اللہ عنہ کا دوست تو ہونا نہیں سکتا۔ کوئی دشمن ہی ہو گا جس نے خود دیا۔ یا کسی کے ذلیعہ دلایا۔ آئیے فدا کیجیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے عداوت کسی کو تھی۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے چھ ماہ خلافت کرنے کے بعد حبیب حضرت امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری کر لی۔ اور ان کی بیعت بھی کر لی۔ تو شیعہ لوگ ان کی جان کے دشمن بن گئے۔ انہوں نے امام موصوت کو طرہ طرہ کی اذیتیں پہنچائیں۔ بن کوستانے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔

حتیٰ کہ شہید تک کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ ان باتوں کا ثبوت عثمان کی کتاب میں پیش کردہ ہی ہیں۔



امام حسن رضی اللہ عنہ پر اہل تشیع کے مظالم

(خود ان کی کتابوں سے)

۱۔ آپ کو شدید زخمی کرویا۔ اور جان سے مارنے کی کوشش کی۔

• مناقب آل ابی طالب •

فَقَالُوا وَاللَّهِ يُرِيدُ بَانَ يَصَالِيهِ مَعَاوِيَةَ وَ
يُسَلِّمُ الْأَمْرَ إِلَيْهِ كَفَرُوا وَاللَّهُ الرَّجُلُ كَمَا
كَفَرَ أَبُوهُ فَانْتَهَبُوا فِسطاطَهُ حَتَّى أَخَذُوا
مُصَلَّاهُ مِنْ تَحْتِهِ وَتَزَعَرُ مَطْرَفَةُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
بْنِ جَعْفَرٍ الْأَزْدِيِّ وَطَعَتَهُ جَعْرَاسُ بْنُ مِسْنَانَ الْأَسَدِيُّ
فِي فَخِذِهِ •

۱۔ مناقب آل ابی طالب جلد ۱ ص ۲۲

فی صلحہ علیہ السلام مع

معاویہ مطبوعہ قم طبع جدید

۲۔ تاریخ الخواریخ حالات امام حسن

رضی اللہ عنہ جلد اول ص ۲۱۱۔ مطبوعہ

تہران طبع جدید

توجہ ۱۔

(جب شیعوں کو حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ کے مابین صلح ہو جانے کی خبر پہنچی تو کہنے لگے۔ خدا کی قسم! یہ شخص حضرت امیر معاویہ سے صلح کرنا چاہتا ہے اور امور خلافت الی کے سپرد کرنا چاہتا ہے۔ یہ تو اپنے باپ کی طرح کافر ہو گیا ہے یہ کہہ کر ان کے خیمہ کو اکھاڑ کر پھینکا۔ آپ کے نیچے سے بائے نماز کھینچ لی گئی۔ عبدالرحمن بن جعال اندی نے آپ کی چادر شریف الی کے کندھے سے اتار لی۔ اور جراح بن سنان اسدی نے آپ کی ران میں تیر مار کر زخمی کر دیا۔

۲۔ میرے قاتل شیعہ ہیں۔

(امام حسنؑ)

استنجا طبری ۱۔

عَنْ زَيْدِ بْنِ وَهَبٍ الْجَمْعِيُّ قَالَ لَمَّا طَمَعَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَدَائِنِ أَتَيْتُهُ وَهُوَ مَكْوَجِعٌ فَقُلْتُ مَا تَرَى يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ النَّاسَ مُتَحَيِّرُونَ فَقَالَ أَرَى وَاللَّهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ خَيْرٌ لِي مِنْ هَؤُلَاءِ وَيَزِيدُ هُوَ أَهْمٌ لِي مِنْهُمْ ابْتَغُوا قَتْلِي وَانْتَهَبُوا قَتْلِي وَآخِذُوا مَالِي وَاللَّهِ لَيُّنْ أَخْذُ مِنْ مُعَاوِيَةَ عِنْدَ أَحْسَنُ بِهِ دِينِي وَأَوْفَى بِإِثْمِي

خَيْرُهُنَّ اَنْ يَفْتُلُوْنِي فَتَضِيْعُ اَهْلُ بَيْتِي وَ
اَهْلِيَّ وَاللّٰهُ كَوْفَاتِلْتُ مُعَاوِيَةَ لَا خَذُوْا بَعْنُقِي
حَتّٰى يَدْفَعُوْنِيْ اِلَيْهِ سَكَمًا -

(۱۔ احتجاج طبرسی جلد ۱ ص ۱۰۔ ذکر احتجاجہ

علی من انکرو علیہ مصالحتہ معاویہ

مطبوعہ نجف اشرف طبع جدید)

(۲۔ تاریخ التواریخ حالات امام حسن جلد ۱

ص ۲۱۳ - ۲۱۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید۔)

(۳۔ مروج الذهب جزو احیاء السبطین

ص ۲۰ مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۴۔ بحار الانوار جلد ۱۳ احیاء السبطین۔

ص ۲۰ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ۔

زیادہ دہشت چھٹی کہتا ہے۔ کہ جب امام حسن رضی اللہ عنہ کو مکان میں نیزہ مار کر زخمی
کر دیا گیا۔ تو اس وقت میں اس کے پاس حاضر ہوا۔ آپ شدید تکلیف محسوس کر
رہے تھے۔ میں نے پوچھا اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند! کچھ اس
بارے میں بتلائیں۔ کیونکہ لوگ حیران و پریشان ہیں۔ تو فرمانے لگے۔ میری رائے
میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان نام نہاد شیعوں سے کہیں بہتر ہیں۔ یہ تو
میرے قتل کے درپے ہیں۔ انہوں نے میرا سامان لوٹا۔ میرا مال چھینا۔ خدا کی
قسم! اگر میں امیر معاویہ سے معاہدہ کر لیتا ہوں۔ تو اس کے ذریعہ میں اپنی جان محفوظ
کر لوں گا۔ اپنا مال اس میں کر لوں گا۔ اور میں اپنے اہل و عیال کو محفوظ کر لوں گا۔ یہ

اس سے کہیں بہتر ہے۔ کہ یہ میرے شیعوں کو ہلانے والے مجھے قتل کر ڈالیں۔ میرا گھر
بار اور بال بچہ اجاڑ دیں۔ خدا کی قسم اگر میں امیر معاویہ سے لڑائی کرنا چاہوں۔ تو یہی
لوگ میری گردن سے مجھے پکڑ کر ان کے سپرد کر دیں گے۔

۳۔ اہل شیعہ نے میرے والد کو قتل کیا۔ اور مجھے

لوٹ لیا۔ (امام حسنؑ)

مروج الذمب :-

لَوْلَا أَنِّي نَفْسِي عَنْكُمْ إِلَّا لَثَلَاثَ خَصَالٍ
لَبَدَّ هَلِكٌ مَقْتَكُمْ لِأَنِّي وَسَّيْبَكُمْ ثِقْلِي وَطَعْتَكُمْ
فِي بَطْنِي وَإِنِّي قَدْ بَايَعْتُ مُعَاوِيَةَ فَاسْتَمِعُوا
لَهُ وَأَطِيعُوا

(۱۔ مروج الذمب جلد ۲ / ذکر

خلافت الحسن بن علی ص ۲۲۱

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ مناقب آل ابی طالب جلد ۱ ص ۳۲

ذکر فی صلحہ مع معاویہ مطبوعہ

طبع جدید)

(۳۔ تاریخ التواریخ حالات امام حسن جلد ۱

ص ۲۲۸۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

امام حسن نے فرمایا۔ اے عراقیو! تمہارے سین کر تو قتل کی وجہ سے میں نے تمہیں
اہمیت دینا چھوڑ دی ہے۔ اول یہ کہ تم نے میرے والد حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ دوسرا یہ کہ تم نے میرا ساز و سامان لوٹ لیا۔ اور تیسرا یہ کہ تم
نے ہی میرے پیٹ میں نیروارا۔ میں نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی ہے۔ لہذا
اب تم کو ان کے احکام پر عمل کرنا اور ان کی اطاعت کرنا لازم ہے۔

۴۔ اپنے شیعوں کے مظالم کے ڈر سے میں نے امیر معاویہ

سے صلح کر لی۔ (امام حسن)

مروج الذهب:-

وَ حَتَّىٰ كَانَ أَهْلُ الْكُوفَةِ اِنْتَهَبُوا
سَوَارِقَ الْحَسَنِ وَ رَحْلَهُ وَ طَعَنُوا بِالْخَنْجَرِ
فِي جَوْفِهِ فَتَكَاتَيْقَنَ مَا نَزَلَ بِهِ اِنْتِئَاءً
إِلَى الصُّلْحِ.

(مروج الذهب جلد ۲ ص ۲۳۱ مطبوعہ بیروت)

میں نے

ترجمہ:-

اہل کوفہ (شیعان علی بنے امام حسن رضی اللہ عنہ کے سامان اور خیمہ کو لوٹ لیا اور
ان کے پیٹ میں خنجر گھونپ دیا۔ پھر جب آپ کو اس مصیبت کو یقین ہو گیا۔ جب

سے آپ کا واسطہ پڑا تو امیر معاویہ کے ساتھ صلح کرنے کی ٹھانی لی۔

۵۔ امیر معاویہ سے صلح ہو جانے کے بعد شیعوں کا امام موصی

کو گستاخانہ سلام۔

بحار الانوار:۔

عَنْ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِنْ
أَصْحَابِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُقَالُ لَهُ
سُقْيَانُ بْنُ كَيْلٍ وَهُوَ عَلَى رَاحِلَةٍ لَهُ
فَدَخَلَ عَلَى الْحَسَنِ وَهُوَ مُتَحَبِّ فِي فَنَاءِ
دَارٍ فَقَالَ لَهُ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا مُذِلُّ
الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ لَهُ الْحَسَنُ انْزِلْ وَلَا
تَعْجَلْ فَتَزَلْ فَعَقَلَ رَاحِلَتَهُ فِي الدَّارِ
وَأَقْبَلَ يَمْشِي حَتَّى انْتَهَى عَلَيْهِ قَالَ فَقَالَ
لَهُ الْحَسَنُ مَا قُلْتَ قَالَ قُلْتُ السَّلَامُ
عَلَيْكَ يَا مُذِلُّ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ وَمَا
عَلَّمَكَ بِذَلِكَ قَالَ عُمِدْتُ إِلَى أَمْرِ
الْأُمَّةِ فَخَلَعْتُ مِنْ عُنُقِكَ وَقَلَدْتُ شَيْئاً
هَذَا الطَّاعِغِيَّةَ يَحْكُمُ بِغَيْرِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
قَالَ فَقَالَ الْحَسَنُ سَأُخِيرُكَ لِمَ فَعَلْتَ ذَلِكَ
قَالَ سَمِعْتُ أَبِي عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ فَقَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنْ تَذْهَبَ الْيَامُ
وَاللَّيَالِي حَتَّى يَكُنْ أَمْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ رَجُلًا وَاسِعٌ
الْيَتَعَوَّمُ رَحْبُ الصَّدْرِ يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ وَهُوَ مُعَاوِيَةُ
فَإِذْ لِكَ فَعَلْتُ - (۱- بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۳ تا ۲۴)

حیات البطین - مطبوعہ تہران طبع جدید -

(۲- مناقب آل ابی طالب جلد ۲ ص ۳۶)

فی صلحہ علیہ السلام مع معاویہ
مطبوعہ قم طبع جدید

(۳- جلاء العیون جلد ۵ ص ۴۵ زندگانی امام
مجتبیٰ - مطبوعہ تہران - طبع جدید)

ترجمہ :-

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے
صحاب میں سے ایک شخص سفیان بن اویس پر سوار امام حسن کے ہاں آیا۔ امام
اس وقت مکان کے صحن میں اکثر دن بیٹھے تھے اس نے امام موصوف کو ان
الفاظ سے سلام کیا۔ اے مومنوں کو ذلیل کرنے والے تم کو سلام۔ امام نے
فرمایا۔ نیچے اتر آؤ۔ بلکہ کس کی ہے۔ وہ اتر آیا اور سواری کو مکان میں باندھا۔
بڑھتا ہوا امام حسن کے پاس پہنچا۔ امام حسن نے پوچھا۔ تم نے کیا کہا تھا۔ کہنے
لگا۔ کہا تھا۔ اے مومنین کو ذلیل کرنے والے تم کو سلام۔ پوچھا۔ تمہیں یہ کس
نے بتایا۔ کہنے لگا۔ تمہیں امت کے معاملات کا ذمہ دار بنایا گیا تھا لیکن اس
ذمہ دار کا تم نے اتنا بھینکا۔ اور یہ ذمہ داری اس آدمی کو دے دی جو کہ اللہ کے
احکام کے خلاف فیصلہ کرتا ہے۔ تو اس کو امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میں

منقریب تھے بتانا ہوں۔ کہ میں نے ایسا کیوں کیا۔ پھر کہنے لگے۔ کہ میں نے اپنے والد گرامی سے سُن رکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ کچھ دن رات گزرنے کے بعد اس امت کی باگ ڈور ایلے آدمی کے ہاتھ میں آجائے گی۔ جو کھلے ہوئے منہ والا اور چوڑے سینہ والا ہوگا۔ کھائے گا۔ لیکن سیر نہیں ہوگا۔ اور وہ شخص امیر معاویہ ہے۔ لہذا میں نے یہ سب کچھ اسی لیے کیا ہے۔

نوٹ:-

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے مروی اس روایت میں امام حسن رضی اللہ عنہ کے ایک دیرینے ساتھی ”سفیان بن ابی لیلیٰ“ نے امام موصوف کو ”یا ذل المونین“ کے الفاظ سے جان بوجھ کر اور عمدہ خطاب کیا۔ یہ الفاظ اس کی زبان سے بلا ارادہ نہیں نکل گئے تھے۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے جب اُسے فرمایا۔ ذرا تسلی کے ساتھ بیٹھو۔ جلد بازی کا کیا فائدہ۔ تو اس کے بعد دوبارہ امام موصوف نے پوچھا۔ تم نے مجھے سلام کن الفاظ سے کیا تھا۔ اس نے پھر وہی الفاظ دہرا دیئے۔

روایت مذکورہ میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جن اوصاف کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا بیان کیا گیا ہے۔ کہ وہ چوڑے سینہ والا ہوگا۔ کھائے گا۔ لیکن سیر نہیں ہوگا۔ یہ تمام باتیں ان کے بارے میں امام حسن رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا بالکل باطل اور غلطی میں۔ یہ صرف اور صرف ”ابا باقر مجلسی“ کے ذہن کی پیداوار ہیں۔ اور اگر بالفرض تسلیم کیا جائے۔ کہ واقعی حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی یہ فرمایا تھا۔ تو اس سے اہل تشیع کو کیا فائدہ؟ یہ تو ان کے عقیدے کے سخت خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے ثابت ہوا۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنے نانا کی اس بات کا علم تھا۔ کہ ایک دن خلافت امیر معاویہ کی ہوگی۔ اس لیے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خلافت بطور ان کی علامات کے ذکر کر دی۔ تو امام حسن کی ان سے صلح اور خلافت سے دستبرداری اس پیش گوئی کی صداقت ہے۔

جو حضور نے فرمائی تھی۔ دوسری یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ دائرہ اہل بیت کی خلافت کا منصوبہ
نہی اللہ ہونا کوئی اصل نہیں رکھتا۔ یہ اہل تشیع کا من گھڑت عقیدہ ہے۔

خلاصہ:-

کتب شیعہ اس امر کی واضح طور پر شہادت دیتی ہیں کہ

۱۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دستبرداری کی۔ اور امیر معاویہ سے صلح کر لینے کے
بعد ان کی بیعت بھی کی۔

۲۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے درشیعوں کو اس دستبرداری کا اتہائی دکھ ہوا۔

۳۔ شدید صدمہ کی بنا پر ان شیعوں نے امام موصوت کو قتل کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔

۴۔ امام پر حملہ کیا گیا۔ اور ان کے نیچے سے مسلح کھینچ لیا گیا۔

۵۔ ان کا مال لوٹ کر ان کے پیٹ یا ران میں خنجر گھونپا گیا۔

۶۔ انہیں ”مسلمانوں کا رسوا کرنے والا“ کہہ کر سلام کیا گیا۔

اور یہ امور بھی انہی کتب سے بالتصریح ثابت ہیں کہ

۱۔ امام کے خیال میں ”ان شیعوں“ سے امیر معاویہ کہیں بہتر تھے۔

۲۔ شیعوں کے مظالم کے خوف کی وجہ سے آپ نے امیر معاویہ سے صلح کی۔ اور خلافت
سے دستبرداری کی۔

۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کی ہر ماہ ہزاروں درہم مالی مدد کیا کرتے تھے

۴۔ جنہیں کریمین نے عمر بعد امیر معاویہ سے کوئی ایسی بات نہ دیکھی۔ جو قابل اعتراض ہو۔

۵۔ ان شیعوں نے من گھڑت خط لکھ کر امام حسین کو امیر معاویہ کے خلاف اکسانا چاہا۔ لیکن

منہ کی کھانا پڑی۔

۶۔ انہی شیعوں نے امام حسن کے والد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔

یہ ہے خلاصہ ان حوالہ جات کا جو ”زہر دے کر مارنے“ کے طعن کے جواب میں ہم نے کتب شیعوہ سے پیش کئے۔ آپ ان امور کی باہم کڑیاں ملائے چلے جائیں۔ تو یقیناً اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی دستبرداری سے پہلے کے حالات پر امن اور پرسکون تھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ صلح امدان کے حق میں دستبرداری کے بعد ان کی بیعت کر لینا ان تمام واقعات کی ابتداء قرار پایا۔ تو ہم اسی طرح کہہ سکتے ہیں۔ جس طرح خود امام حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ آپؑ کی شہادت میں ان لوگوں کا ہاتھ ہے۔ جنہوں نے آپؑ کے۔

پیٹے میں خنجر گھونپا

ان کے مال و اسباب کو لوٹا۔

ان کے مصلیٰ کو نیچے سے کھینچ لیا۔

ان پر قاتلانہ حملہ کیا۔

آپؑ کو مسلمانوں کو ذلیل کرنے والا، کہہ کر سلام کیا۔

پہنچائے یہ کون ہیں۔ زہر اگر دیا۔ تو انہوں نے ہی دیا۔ کسی دوست کا یہ کام نہیں ہو سکتا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)



طعن نمبر (۵)

امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ)، عائشہ صدیقہؓ

کے قاتل ہیں

اہل سنت و جماعت کے ہاں اہم المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس قدر عظمت و منزلت ہے کہ ان کی گستاخی کرنے والے کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ جب گستاخ پر یہ حکم ہے تو ان کے قاتل کو کون بچا اور ایمان دار کہے گا۔ یہ بات اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، جب مدینہ آئے تو انہوں نے اہم المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی اپنے ہاں دعوت کی۔ جو دراصل ان کے ہلاک کرنے کا منصوبہ تھا۔ وہاں ایک گروہ کا کھدوایا گیا۔ اس میں حضرت عائشہ کو گرا کر ہلاک کر دیا اور پھر جہنم سے اس کو مضبوطی سے بند کر دیا۔ یہی طعن ایک شیعی مؤرخ سید حمید علی نقوی نے اپنی تصنیف ”تاریخ ائمہ“

میں اس طرح نقل کیا ہے۔

تاریخ النکہ :-

۱۵۶ھ میں معاویہ مدینہ میں آیا۔ اور ایک مکان میں گڑھا کھدوا کر اس کو
خس پوش کر کے آنسو کی گڑی بچھوائی اور حضرت عائشہ کو دعوت کے پہلے بلا کر
اس پر بٹھایا۔ حضرت عائشہ بیٹھتے ہی گڑھے میں جا پڑیں۔ معاویہ نے اس گڑھے
کو پتھر اور چوڑے سے مضبوط کر دیا اور مکہ کی طرف روانہ ہو گیا۔

تاریخ النکہ ص ۱۲۸ مطبوعہ لاہور

جواب :- یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ کہ اہل تشیع کو ائمہ المومنین حضرت

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بایں وجہ دشمنی ہے کہ وہ صدیق اکبر کی بیٹی تھوتے
ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں کیوں آئیں۔ ان کی دشمنی دراصل صدیق
اکبر سے آدرا اس واسطے سے حضرت عائشہ بھی انھیں بڑی نظر آتی ہیں۔ ان کے
علاوہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بھی یہ دشمن ہیں۔ ان دونوں کے بارے
میں ان کے دل بغض و حسد میں جلتے رہتے ہیں۔ اور من گھڑت واقعات اور روایات
سے اُس آگ پر پانی ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن "مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ" کے
ارشاد ربانی سے ان کی آگ نہ ختم ہونے والی ہے۔

اس شیعہ مورخ کو یہ واقعہ سمجھتے وقت معمولی سی بھی شرم و حیاء نہ آئی کیونکہ
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وہ شخصیت ہیں جن کی تعریف کتاب اللہ میں
موجود ہے اور احادیث نبویہ جن کے فضائل و مناقب سے بھری پڑی ہیں ان کے
بارے میں ایک بے سند اور بے سرو پا واقعہ نقل کر کے اپنے بغض و عناد کی تسکین
کا سامان بنایا جا رہا ہے۔ اگر اس کی کوئی معقول وجہ بن سکتی تھی۔ تو اس مورخ کو

یوں کرنا چاہیے تھا کہ اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے اسی قسم کی کوئی روایت پیش کرتا۔ تو پھر اس کی تحریر کی طرف شاید کوئی توجہ دیتا۔ مگر چالاکی یہ کہ اس قصہ کی نسبت دو کتابوں کی طرف کر کے لکھا۔ کہ ان میں یہ واقعہ مذکور ہے اور ان میں سے ایک کے متعلق لکھا کہ وہ قلمی نسخہ کی شکل میں ہے۔ یعنی نہ کسی کو یہ کتاب ملے اور نہ ہی حقیقت حال کھل سکے اور زور زور سے جلاتے رہیں کہ سینوں کی کتاب میں یہ واقعہ لکھا ہے۔ اسے یوں ہی سمجھیں کہ کوئی شخص کسی شیعہ ذاکر یا مجتہد کے متعلق کہتا ہے۔

”اس نے کسی سے بد فعلی کی۔ پکڑے جانے پر اس کو وہیں مار دیا گیا

اور اسی جگہ گڑھا کھود کر اس کی لاش کو ٹھکانے لگا دیا گیا۔“

لیکن حقیقت یوں ہو کہ اس کے مرنے کے وقت سینکڑوں آدمی موجود تھے اس کی باقاعدہ نماز جنازہ پڑھی گئی اور اسے سب کے سامنے قبرستان لے جا کر دفن کیا گیا۔ ان دونوں باتوں میں خود فیصلہ کر لو۔ کونسی بات درست اور حقیقت پر مبنی ہے اور کونسی جھوٹوں کا پلندہ ہے۔

ہم نے ایک فرضی واقعہ دو مختلف رنگوں میں اس لیے لکھا ہے۔ کہ کچھ ایسی ہی کیفیت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق سامنے آتی ہے۔ شیعہ مورخ نے محمد و بغض کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ ثابت کر دیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے گڑھے میں گرا کر ہلاک کر دیا۔ اور پھر اس گڑھے کو پھروں اور چھپنے سے چن دیا گیا۔ اگر ایسا ہی ہوا تھا۔ تو پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے کفن۔ دفن اور جنازہ کی کوئی روایت نہ ہوتی اور لوگوں کو ان کی موت کا جب علم ہی نہیں ہوا۔ تو جنازہ میں شرکت کا کیا مطلب؟ پھر اگر ایسا ہی ہوا، تو کیا اس واقعہ کے بعد مسلمانوں کو اس کا علم ہوا یا نہ ہوا۔ نہ ہونا غیر ممکن

ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شخصیت ایک بین الاقوامی شخصیت تھی۔ خود صحابہ کرام نے ان سے اکتاپ علم کیا۔ اور لاکھوں کی تعداد میں ان کے جاثار موجود تھے۔ لہذا اتنا عظیم سانحہ گزرا اور کسی نے ایک لفظ تک بھی احتجاج نہ کیا۔ اگر یہ واقعہ حقیقت پر مبنی ہوتا۔ تو واقعہ محترمہ اور واقعہ کربلا کی طرح اس کا چار دانگ عالم میں چرچا ہوتا۔ ہزاروں لاکھوں روایات اس پر مشاہد ہوتیں۔ لیکن شیعہ مؤرخ نے اس واقعہ کے ضمن میں کتابوں کا ذکر کیا۔ جن میں سے ایک کا کہیں وجود ہی نہیں۔ ان دو نام نہاد کتابوں کے علاوہ سیرت اہل بیت کی کتب اور تاریخی اوراق میں اور اس کا کہیں ذکر موجود نہیں۔

زہا یہ مسئلہ کہ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توثیق کرنے والا گستاخ اور بے ادب ہے۔ ہماری کتب تو اس بارے میں صاف صاف بتا رہی ہیں۔ اور اس کی صراحت معترضین نے اعتراض میں بھی کی۔ لیکن یہ یاد رہے۔ کہ گستاخ عائشہ کو ہم ہی سرود ہار گاہ الہی نہیں کہتے۔ بلکہ خود شیعہ بھی اس کی اپنی کتب میں نائید و توثیق کرتے ہیں۔

منہج الصادقین

ابن عباس رضی اللہ عنہما عرفہ از این آیت سوال کردند فرمود کہ مَنْ اَذْنَبَ ذَنْبًا ثُمَّ تَابَ مِنْهُ فَجَلَّتْ تَوْبَتُهُ اِلَّا مَنْ خَافَ فِيهِ اَمْرًا بَشَرًا۔ یعنی ہر گاہ کے گناہے کند و ازاں تو بہ نمایند توبہ او مقبول است مگر آں کیے کہ در امر عائشہ خوف من کردہ بر او غالب کرد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۴ ص ۱۴۸ سورۃ نور مطبوعہ تہران)

ترجمہ :- (حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برائت میں نازل شدہ آیات سورہ نور کے متعلق) لوگوں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یوم عرفہ (نویں ذوالحجہ) پوچھا۔ انہوں نے فرمایا۔ کہ کوئی شخص اگر کسی قسم کا گناہ کر لیتا ہے۔ اور پھر اس سے تائب ہو جائے۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرمالتا ہے۔ لیکن اس شخص کی توبہ ہرگز قبول نہیں کی جاتی۔ جس نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائے گئے بہتان میں غور و خوض کیا یعنی اُسے ثابت کرنے کے لیے غور و فکر کیا۔)

”تفسیر منہج الصادقین“ کے مصنف نے حضرت ابن عباس کے حوالہ سے اپنا مسلک بیان کر دیا اور ہونا بھی یہی چاہیے۔ لہذا معلوم ہوا کہ صرف اہل سنت کے ہاں ہی نہیں بلکہ اہل تشیع بھی گستاخ عائشہ رضی اللہ عنہا کو مردود اور ملعون سمجھتے ہیں۔ اس سے طعن مذکور کے راوی اور اس کے مؤید کے بارے میں خود بخود فیصلہ ہو جاتا ہے۔

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ کے وصال بشریف

کا اصل واقعہ

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق گذشتہ اوراق میں یہ گفتگو چل رہی تھی کہ ان کا وصال کہاں ہوا اور کیونکر ہوا؟ کیا ناز جنازہ کسی نے پڑھی؟ کس نے غسل دیا؟ دفنانے میں کون کون شریک تھے؟ طعن مذکور میں ان تمام باتوں کا انکار ہے۔ کیونکہ اس باطل و لغو روایت کے

مطابق آپ کو گڑھے میں گرا کر ہلاک کر دیا گیا اور پھر گڑھے کو پتھر اور چونے سے بند کر دیا گیا۔

اس لیے ہم نے ضروری سمجھا کہ سیدہ رضی اللہ عنہا کی وفات کا اصل واقعہ ذکر کر دیں اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی تذکرہ ہو جائے کہ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان عداوت و کدورت تھی یا ایک دوسرے کے ہی خواہ تھے۔ دونوں طرف کی کتب سے انشاء اللہ اس بارے میں حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے وصال کا مختصر واقعہ یوں ہے۔

”آپ مدینہ منورہ میں بیمار ہوئیں اور رمضان المبارک کی سترہ تاریخ کو وصال فرمایا۔ آپ نے آخری وقت وصیت فرمائی کہ مجھے رات کے وقت کفن و دفن دیا جائے۔ رات کو جس قدر عظیم اجتماع ان کے جنازے کی نماز پڑھنے آیا۔ وہ اپنی مثال آپ تھا۔ نماز جنازہ سیدنا ابو ہریرہؓ نے پڑھائی۔ قبر میں اتارنے والوں میں عبداللہ بن زبیر اور عروہ بن زبیر، عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن، عبداللہ بن عبدالرحمن بن ابی بکر کے اسماؤ گرامی ہیں۔ دفنانے میں بھی یہی لوگ تھے۔“

روایت علی

طبقات ابن سعد

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي
سَيْرَةَ عَنْ مُوسَى بْنِ مَيْسَرَةَ عَنْ سَالِمِ
سُبلان قَالَ مَاتَتْ عَائِشَةُ لَيْلَةَ سَبْعِ
عَشَرَ رَجَبٍ رَمَضَانَ بَعْدَ الْيَوْمِ

فَأَمَرْتُ أَنْ تُدْفَنَ مِنْ لَيْلَتِهَا
فَاجْتَمَعَ النَّاسُ وَحَضَرُوا فَلَمْ
تَرَ لَيْلَةً أَكْثَرَ نَاسًا مِنْهَا نَزَلَ أَهْلُ
الْعَوَالِي فَدُفِنَتْ بِالْبَقِيعِ -

طبقات ابن سعد جلد ۶ ص ۶۸ ذکر
از و ا ج الرسول صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ بیروت
ترجمہ :- (بخلاف اسناد) سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رمضان
المبارک کی سترہویں تاریخ بعد نماز عشاء وفات پائی وصال سے قبل
انہوں نے وصیت کر دی تھی کہ مجھے رات کو ہی دفن کرنا آپ کی
نماز جنازہ (بموجب وصیت) رات کو ہی پڑھی گئی۔ اور لوگوں کا اس
قدح اجتماع تھا کہ میں نے اتنا بڑا اجتماع اس سے قبل کسی رات میں
نہ دیکھا تھا۔ اور عوالیٰ مدینہ کے لوگ بھی آگئے۔ اور حبشۃ البقیع
میں آپ دفن ہوئیں۔

روایت ۲ طبقات ابن سعد:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ
بْنُ عَبْدِ الْمَزِيْرِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ قَالَ صَلَّى أَبُو
هُرَيْرَةَ عَلَى عَائِشَةَ فِي رَمَضَانَ سَنَةِ
ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ وَدُفِنَتْ بَعْدَ
الْإِيْتَارِ -

جلد ۶ ص ۷۷ مطبوعہ بیروت

ترجمہ ۱۔ (بخاری اسناد) عمر بن حزم کہتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو نماز جنازہ پڑھائی۔ یہ سن ۵۰ ہجری رمضان المبارک کا واقعہ ہے اور آپ کو بعد نماز وتر (شام) جنت البقیع میں دفن کیا گیا۔

روایت ۳

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا
ابْنُ أَبِي سَبْرَةَ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي
عَتِيقٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ
كَرَلْتُ فِي قَبْرِ عَائِشَةَ أَنَا وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ الزُّبَيْرِ وَحُرَّةُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ
أَبِي بَكْرٍ

(۱)۔ لطائف ابی سعد جلد ۸ ص ۶۷

ذکر از ولید رسول صلی اللہ علیہ وسلم
مطبوعہ بیروت

(۲)۔ البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۳۰

تذکرہ ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر
مطبوعہ بیروت

ترجمہ ۱۔ (بخاری اسناد) قاسم بن محمد کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنها کے دفنانے کے لیے میں، عبداللہ بن زبیر، عروہ بن زبیر،
عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن اور عبداللہ بن عبدالرحمن بن ابی بکر قبر

میں اترے۔
روایت مکہ

زرقانی۔

وَفِي الصَّحِيحِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ
أَنَّ عَائِشَةَ مَرَضَتْ فَعَادَهَا ابْنُ
عَبَّاسٍ فَقَالَ يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ تَقْدَمِينَ
عَلَى قَرْطِ صِدْقٍ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى ابْنِ بَكْرٍ (و
مَاتَتْ بِالْمَدِينَةِ سَنَةَ سَبْعٍ وَ
خَمْسِينَ) فِيمَا ذَكَرَهُ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ
عَنْ سُقْيَانَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ وَقَالَ
فِي التَّقْرِيبِ وَهُوَ الصَّحِيحُ (و قَالَ
الْعَامِدِيُّ لَيْلَةَ الثَّلَاثِ لِسَبْعٍ عَشَرَ
خَلَّتْ مِنْ رَمَضَانَ سَنَةَ ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ
-----) (وَأَوْصَتْ) ابْنُ أَحْتِهَا عُرْوَةَ
(أَنَّ سُدْفَنَ بِالْبَقِيعِ) فَقَالَتْ لَكَ
۱۰۱ آتَا أُمِّتُ فَنَادَفْتِي مَعَ صَوَاحِبِي
بِالْبَقِيعِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَتْمَةَ
فَدَفِنْتُ بِهِ (لَيْلًا) وَتَزَلَّ فِي قَبْرِهَا

الْمَكَاسِدُ بِنْتُ مُحَسَّدٍ وَابْنُ عَتَمَةَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ أَبِي عَتِيقٍ وَحُرُورَةُ وَعَبْدُ اللَّهِ
ابْنُ الزُّبَيْرِ حَكَمًا فِي الْمَيْمُونِ وَحَضَرَ
جَنَازَتَهَا أَكْثَرُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
(وَمَعِيَ عَلَيْهَا أَبُو هُرَيْرَةَ وَغَيْرُ
اللَّهُ عَنْهُ وَحَكَاةٌ بَيْنَ مَشْهُدٍ
نَحْنُ بَيْنَهُ مَدْرُورَاتُ ابْنِ الْعَكْبَرِ
أَمِيرِ الْمَدِينَةِ جَيْشِيذُ قَيْنِ
جَيْشِهِ مَسَاوِيَّةٌ (عَلَى الْمَدِينَةِ)
لَا تَقْهَ حَاجَ مَسْتَحْلَفَاتِ ابْنِ
هُرَيْرَةَ.

در مقامی علی الواجب اللہ تعالیٰ

جلد ۳ صفحہ ۱۳۵-۱۳۶ - ذکرہ مالہ

اہل الوطنین - مطبوعہ بیروت

ترجمہ: قاسم بن محمد سے صحیح روایت ہے کہ جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی
اللہ عنہا بیمار ہوئی تو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے
ان کی عیادت کی۔ وہ ان پر ہمدردی کیا۔ اے اہل الوطنین! آپ
پہنچی خوشی کے ساتھ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اہل البکر
مدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جا رہی ہیں۔ آپ کا مدینہ منورہ
میں ستاروں کی طرح درخشاں ہے۔

سے منقول ہے۔ جو انھوں نے سفیان بن ہشام بن عروہ کی روایت کرتے ہوئے لکھا ہے۔ تقریب میں ہے۔ کہ یہی درست ہے۔

واقعی نے کہا۔ حضرت عائشہ کی وفات ۵۸ ہجری، ۱۱ رمضان المبارک بدھ کی رات کو ہوئی۔ وصال سے قبل انھوں نے اپنے بھانجے عروہ کو وصیت فرمائی کہ مجھے جنت البقیع میں دفن کیا جائے آپ نے عروہ سے فرمایا تھا کہ مجھے میری بھولیوں کے ساتھ بقیع میں دفنانا۔ ابن ابی غنیمہ نے یہ روایت کی۔ تو بموجب وصیت آپ کو وہیں دفن کیا گیا۔ بوقت دفن رات پڑ گئی تھی۔ انھیں قبر میں قاسم بن محمد، ان کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن عبدالرحمن اور عبداللہ بن ابی عقیق اور عروہ و عبداللہ جو دونوں زبیر کے بیٹے ہیں نہاتا رہا۔

معمول میں ایسے ہی مذکور ہے۔ آپ کی نماز جنازہ میں مدینہ کے اکثر باشندوں نے شرکت کی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ حضرت ابو ہریرہ ان دنوں مروان بن حکم کے نائب تھے۔ جسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے مدینہ کا امیر مقرر کیا تھا۔ حضرت ابو ہریرہ نائب اس لیے بنے۔ کیونکہ مروان ان دنوں حج کرنے گیا ہوا تھا۔ اس سعادت سے ہوئے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اپنا قائم مقام کر دیا تھا۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کا بہت میں بہت قیمتی تحائف بھیجا کرتے تھے۔
علیہ الاولیاء۔

حَدَّثَنَا أَبُو حَامِدٍ بْنُ جَبَلَةَ
ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ ثَنَا أَبُو
الْأَشْعَثِ الْعَجَلِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
بَكْرِ عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ عَنْ
هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ
مَعَاوِيَةَ بَعَثَ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهَا بِمِائَةِ أَلْفِ قَوِ اللَّهِ مَا
غَابَتِ الشَّمْسُ عَنْ ذَلِكَ الْيَوْمِ
حَتَّى قَرَعَتْهَا قَالَتْ مَوْلَاةٌ لِي أَسْتَرَيْتُ لَنَا مِنْ
هَذِهِ الدَّرَاهِمِ بِذَرَاهِمٍ لَحْمًا فَقَالَتْ
لَوْ قُلْتُ قَبْلَ أَنْ أُقْرِفَهَا لَفَعَلْتُ.

علیہ الاولیاء و طبقات الاصفیاء

جلد ۴ ص ۳۴ تذکرہ عائشہ زوجہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ بیروت

ترجمہ: (بخاری اسناد) حضرت عروہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عینہا کی خدمت میں ایک لاکھ درہم بھیجے۔ خدا کی قسم! اس دن سورج غروب ہونے سے پہلے پہلے حضرت صدیقہ نے وہ تمام درہم فقرا میں بانٹ دیئے۔ ان کی ایک باندی نے عرض کیا کیا اچھا ہوتا اگر آپ ان درہم میں سے ایک آدھ درہم کا ہمارے لیے گوشت خرید لیتیں۔ یہ سُن کر سیدہ نے فرمایا۔ انہوں نے تم نے مجھ سے یہ بات درہم بانٹنے سے پہلے ہی ہوتی۔ تو میں ایسا ضرور کرتی۔

حلیۃ الاولیاء

حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بَرْنِ
الْحَسَنِ ثَنَا اَحْمَدُ بْنُ سَعِيْدٍ ثَنَا اَبُو
وَهْبٍ اَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ اَيُّوبَ اَنَّ
يَحْيَى بْنَ سَعِيْدٍ كَتَبَ اِلَيْهِ يَحْمَدُ
عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ
اَنَّهُ قَالَ اَهْدَى مَعَاوِيَةَ لِعَائِشَةَ
ثِيَابًا وَ زَوْجًا وَ اَشْيَاءَ تَوْضَعُ
فِي اسْطِوَانِهَا فَلَمَّا خَرَجَتْ عَائِشَةُ
نَظَرَتْ اِلَيْهِ فَبَكَتْ شَدًّا فَسَالَتْ
لِئِنْ رَسُوْلَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَكُنْ يَجِدُ هَذَا شَيْئًا فَرَفَقَتْهُ
وَلَمْ يَبْقَ مِنْهُ شَيْءٌ

و حلیۃ الاولیاء، جلد دوم ص ۴۸ ذکر عائشہ زوج
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ بیروت
 ترجمہ :- (بخلاف اسناد) عبدالرحمن بن قاسم کہتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی
 خدمت میں کچھ کپڑے، چاندی اور بہت سی دوسری چیزیں بطور
 ہدیہ دیں۔ جو آپ کے حجرہ شریف کے باہر رکھی گئیں۔ جب سیدہ
 گھر سے باہر تشریف لائیں اور ان چیزوں کو دیکھا تو رو پڑیں۔ پھر
 فرماتے لگیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
 قسم کی احتیاء اپنے پاس نہ رکھیں۔ یہ کہہ کر ان چیزوں کو بانٹ دیا اور
 ایک چیز بھی اپنے پاس باقی نہ چھوڑی۔

روایات مذکورہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مائتہ کو ہزاروں کی تعداد میں نقدی، کپڑے اور دیگر
 تحائف دیا کرتے تھے۔
- ۲۔ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا انتہائی سخاوت کا پیکر تھیں کہ لاکھوں درہم کی اشیاء
 ایک ہی دن میں فقراء و مساکین پر بانٹ دیا کرتی تھیں۔
- ۳۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رمضان المبارک میں بیمار ہوئی
 تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ان کی عیادت و بیمار پوری کے لیے ان
 کے ہاں جایا کرتے تھے۔
- ۴۔ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا انتقال رات کے وقت بعد نماز وتر (عشاء)،

ہوا۔ اور مدینہ منورہ میں ہوا۔

۵۔ سیدہ کے جنازہ کی نماز پر اہل مدینہ اور گرد و نواح سے اس قدر کثیر تعداد میں لوگوں نے شرکت کی کہ اتنا بڑا اجتماع اس سے قبل کسی رات کو دیکھنے میں نہ آیا تھا۔

۶۔ ام المومنین کی نماز جنازہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ کیونکہ اس وقت عارضی طور پر مدینہ منورہ کا امیر انھیں مقرر کیا گیا تھا۔ ان کی نیابت مروان کے حج پر جانے کی وجہ سے تھی۔

۷۔ آپ کو خود ان کے بھتیجوں اور بھانجوں نے لحد میں اتارا۔

لحہ فکریہ۔

ناظرین وقار میں کرام!

مذکورہ متن کو آپ فلاذہن میں پھر سلا میں تو آخر میں اس کا خلاصہ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سیدہ رضی اللہ عنہا کو دعوت کے نام پر مدعو کر دیا۔ اہل اس کے پس پردہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہلاکت کی خواہش تھی۔ چھ پہاڑوں کے بیچ لٹکا دیا گیا۔ اہل اس میں ام المومنین کو لٹکا کر ہلاک کر دیا گیا۔

۲۔ جب حضرت صدیق اس گڑھے میں گرے گا تو اس کو پتھر پھونکنے سے بند کر دیا گیا۔

۳۔ کسی کو ان کی فتیہ کی کالعدم نہ ہوا۔ لہذا نہ نماز جنازہ ہوئی اور نہ گور و کفن دیا گیا۔ انھیں ہمیشہ کے لیے اسی گڑھے میں دفن کر دیا گیا۔

ان مذکور مختصر امور کو آپ نے دیکھا اور ان کے متعلق مذکور روایات بھی آپ نے ملاحظہ کیں تو دونوں کا موازنہ کرنے کے بعد کوئی ذمی ہوش اور عقلمند آدمی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ طعن مذکور ایک فریب ایک چال اور مکر و حیلہ کی ایک تصویر کے سوا کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جناب صدیقہ سے غایت عقیدت کی بنا پر انہیں تحفہ جات بھیجیں اور ظالم ان کے بارے میں ہلاک کرنے کا الزام محو ہیں عقل کے اندھے انہیں عائشہ صدیقہ کو بے گور و کفن اور غیر جنازہ پڑھے مدفون کریں۔ اور اصرام المؤمنین کے بھتیجے بھانجے انہیں مسجد میں اتاریں۔ ابو ہریرہ ان کی نماز جنازہ میں امامت کرائیں۔ دین کے دشمن انہیں خفیہ طور پر گڑھے میں پھینکنے کے قائل اور دوسری طرف اتنی کثیر جماعت کی ان کی نماز جنازہ میں شرکت جو اس سے پہلے دیکھنے میں نہ آئی۔ اب ان ظالموں، دین کے دشمنوں اور عقل کے اندھوں کی بات پر کوئی کان نہ دھرے یا حقیقت حال کو قبول کرے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ مذکورہ طعن ایک تاریک بکوت سے بھی کم وزنی ہے وہ تو معمولی سا ہوا کا جھونکا برداشت کر سکتا ہے۔ لیکن یہ طعن اتنی بھی سکت نہیں رکھتا کہ خود بخود کھڑا ہو سکے اس قدر بوسے اور بھڑے طعن کو اتنے تازہ و نئے سے پیش کرنا اور پھر سامنے آنے کی جرأت نہ کرنا کس قدر بے وقوفی ہے۔ کس قدر اس میں ناپائیداری ہے۔ جو تاریخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہو گا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مذکورہ طعن کی تردید شیعہ کتب کی تحریرات سے بھی
ملاحظہ ہو۔

تاریخ یعقوبی

وَتُوْفِيْ اَيَّامَ مُعَاوِيَةَ اَرْبَعٌ مِّنْ اَرْوَاحٍ
رَّسُوْلِ اللّٰهِ حَفْصَةُ بِنْتُ عُمَرَ تُوْفِيَتْ
سَنَةِ ۴۵ وَصَلِّيَ عَلَيْهَا مَرْوَانُ بَنُ
الْحَكَمِ وَهُوَ عَامِلُ الْمَدِيْنَةِ وَصَفِيَّةُ
بِنْتُ حَيٍّ بِنِ اَخْطَبٍ تُوْفِيَتْ سَنَةِ ۵۰ وَ
خَوْلَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ تُوْفِيَتْ سَنَةِ ۵۶
وَعَائِشَةُ بِنْتُ اَبِي بَكْرٍ تُوْفِيَتْ سَنَةِ ۵۸ وَصَلِّيَ عَلَيْهَا
اَبُو هُرَيْرَةَ وَكَانَ خَلِيفَةً لِّمَرْوَانَ عَلَى الْمَدِيْنَةِ۔
تاریخ یعقوبی جلد دوم صفحہ ۲۳۸ وفات

حسن بن علی مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ :- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا چار ازواجِ مطہرات نے انتقال فرمایا۔ حفصہ بنت
عمر سن ۴۵ ہجری میں فوت ہو گئیں۔ ان کی نمازِ جنازہ مروان بن حکم
نے پڑھائی۔ کیونکہ وہ ان دنوں مدینہ کا عامل تھا۔

(۲) صفیہ بنت حنی بن اخطب نے سن ۵۴ ہجری میں انتقال فرمایا۔

(۳) خولہ بنت الحارث سن ۵۶ ہجری میں اللہ کو پیاری ہوئیں۔

(۴) عائشہ بنت ابوبکر صدیق سن ۵۸ ہجری میں دارقانی کو چھوڑ گئیں۔
ان کی نماز جنازہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ ان دنوں یہ
مروان دکی عدم موجودگی میں اس کے خلیفہ تھے۔

منتخب التواریخ

و ایضا در ای سال عائشہ زوجہ پیغمبر (ص) از دنیا رحلت کرد و شب
سہ شنبہ ہفتم ماہ رمضان در سن شصت و ہفت سالگی و ابہرہ
بروی نماز خواند اور در بقیع دفن کردند۔

(منتخب التواریخ ص ۲۴۲ تصنیف ائم)

بن محمد علی خراسانی باب پنجم فصل یازم

مطبوعہ مہر آن جدید

ترجمہ: نیز اسی سال دس ستاون ہجری میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی
اللہ عنہا زوجہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انتقال ہوا۔ آپ
منگل کی رات سترہ رمضان المبارک سن سترہ ہجری میں دنیا سے
رحلت کر گئیں۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ان کی نماز جنازہ
پڑھائی۔ ان کو جنت البقیع میں دفنایا گیا۔

لحہ فکریہ۔

قارئین کرام! آپ نے دیکھا کہ خود شیعہ کتب میں مذکور طعن کی جو عجائباں
اڑائی گئیں۔ وہ آپ پر مخفی نہیں۔ ان دونوں روایات میں کہیں اس بات کا نام و
نشان بھی نہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دھوکہ سے حضرت عائشہ

صدیقہ رضی اللہ عنہا کو دعوت پر بلایا اور گڑھے میں گرا دیا۔ اور کسی نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ نہ ان کا غسل ہوا۔ نہ کفن پیشایا گیا؛ آپ یقیناً کہیں گے کہ ان تمام باتوں میں کسی کا کوئی نام و نشان تک بھی نہیں ملتا اور شیعہ کتب میں بھی صاف صاف انہی باتوں کا ذکر ہوا ہے۔ جن کا ذکر اہل سنت کی کتب میں تھا۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو کسی حیلہ بہانہ کے بجائے اپنے آپ موت آئی۔ مدینہ منورہ میں بیمار رہنے کے بعد آپ نے سترہ رمضان المبارک کو دنیا فانی چھوڑی۔ اعزہ و اقارب نے غسل و کفن دیا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی اور مدینہ اور اس کے گرد و نواح کے باشندوں نے ایک کثیر تعداد میں ان کی نماز جنازہ ادا کی۔

لہذا معلوم ہوا کہ طعن مذکور ایک بغض و عداوت کی مبتدی جاگتی تصویر ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شدید ترین توہین ہے۔ اور ان کی شخصیات کو ہتنام کرنے کی ایک ناپاک اور گھناؤنی سازش ہے جس سے معتزلیں نے اپنا منہ تو کھلایا۔ لیکن ان دونوں شخصیات کے فضائل و مناقب میں سے کچھ بھی کم نہ کر سکے۔

(فاعتبروا بالاولی الالبصار)

طعن نمبر (۶)

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں

یزید کو ولی عہد بنا کر مسلمانوں کے

خون سے کھیلے

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں اپنے بیٹے یزید کو ولی عہد بنا کر ایک تو خلفائے راشدین کی سنت کی مخالفت کی۔ اور دوسرے مسلمانوں کے باہم لڑنے اور قتل و غارت کا ایسا دروازہ کھول دیا کہ آج تک امت مسلمہ متحد نہ ہو سکی۔ سانحہ کربلا بھی اسی کے اثرات میں سے ایک بہت بڑا اثر تھا۔ جس میں اہل بیت کا قتل عام ہوا۔

جواب ۱۔

طعن مذکور میں دراصل تین باتیں ذکر کی گئیں۔

۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد بنا کر خلفائے راشدین کی سنت کی مخالفت کی۔

- ۲۔ یزید کی ولی عہدی سے امیر معاویہ نے قصداً اہل بیت کے قتل کا راستہ نکالا۔
 ۳۔ اگر امیر معاویہ ایسا نہ کرتے تو واقعہ کربلا بھی پیش نہ آتا۔ اور مسلمان باہم شیعہ و شکر رہتے۔
 ہم ان تینوں امور کی بالترتیب تردید کرتے ہیں اور ہم ہی نہیں بلکہ خود اہل تشیع کی کتب بھی ان کی تردید کرتی ہیں۔ لیجئے نیچے۔

تردید امراول:

بادشاہ کو ولی عہد بنانا ممنوع، نہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ

نے بھی ابامحسن کو ولی عہد بنایا

سب سے پہلی بات یہ ہے۔ کہ کسی معتبر اور مستند حدیث سے کوئی ایک آدمی ایسا حوالہ نہیں دیتا۔ نہ ہی کسی امام کا قول بالتحریک ایسا ملتا ہے۔ کہ جس میں یہ کہا گیا ہو۔ کہ کسی امام و خلیفہ کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ اپنے کسی رشتہ دار کو اپنا ولی عہد یا جانشین نہیں بنا سکتا۔ اگر لیا کرے گا۔ تو اس کا یہ عمل خلاف اسلام ہوگا۔ بلکہ اس کے برعکس ولی عہدی کا ثبوت موجود ہے کہ کتب شیعہ اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں امام حسن رضی اللہ عنہ کو ولی عہد مقرر کر دیا تھا۔

کشف الغمہ:-

إِنَّ عِدَّتًا عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْحَىٰ بِهَا إِلَيْهِ وَأَفْضَلُ
 بِرَدِّهَا عَلَيْهِ فَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَسْئَلَةُ إِجْمَاعِ

وَقَدْ سَلِمَ الْمُدَّعَىٰ إِمَامَتُهُ عَنِ التَّنَازُعِ -

(کشف الغم فی معرفۃ الائمہ علیہ السلام ص ۵۲۱)

فی امامتہ علیہ السلام

(مطبوعہ تبریز)

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں ہی امام حسن رضی اللہ عنہ کو اپنا ولی اور ولی عہد بنا دیا۔ اور خلافت کی چادر بھی انہیں پہنا دی۔ لہذا حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلافت ایک اجماعی مسئلہ ہے۔ اور ہر قسم کے تنازعات سے پاک ہے۔ (کیونکہ یہ دور خلافت اس زمانے میں شامل ہے۔ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرماتے ہوئے تیس سالہ قرادینا تھا۔)

لہذا معلوم ہوا کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو ولی عہد بنا کر سنت خلفائے راشدین کی مخالفت نہیں کی۔ کلامیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بھی یزید کو ولی عہد بنا کر مخالفت نہیں کی۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے طریقہ کی اتباع کی ہے۔

تریدیناوردوم

امیر معاویہ کی یزید کو امام حسینؑ کے متعلق وصیت

یہ کہنا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد بنا کر اہل بیت کے قصداً قتل کا دروازہ کھول دیا۔ پہلے امر کی طرح غلط اور بے اسل ہے۔ اس کی تردید بھی بالشیعہ کی کتب سے ملاحظہ فرمائیں۔

مقتل ابی مخنف :-

وَالرَّايِعُ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ قِيَانُ الثَّامِرِ تَذَهُوهُ
 حَتَّى يَخْرُجَ عَلَيْكَ قِيَانُ ظَفَرْتِ بِهِ فَأَحْفَظْ
 قَرَابَتَهُ مِنْ دَسُوءِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَأَعْلَمُ يَا بَنِيَّ أَنَّ أَبَاهُ خَيْرٌ مِنْ أَبِيكَ
 وَجَدُّهُ خَيْرٌ مِنْ جَدِّكَ وَأُمَّةُ خَيْرٌ
 مِنْ أُمَّتِكَ وَالْمَرْءُ مَا يَقْلِبُكَ وَهَذِهِ
 وَصِيَّتِي إِلَيْكَ وَالسَّلَامُ وَطَوَى الْكِتَابَ
 وَسَلَّمَهُ لِلصَّحَابِ بْنِ قَتَيْبٍ الْيَهْرِيُّ وَ
 أَمَرَ أَنْ يُسَلِّمَهُ إِلَى وَلَدِهِ ثُمَّ أَنَّهُ لَمْ
 يَلْبِثْ حَتَّى هَلَكَ وَذَلِكَ لَيْلَةُ النُّصَبِ مِنْ
 رَجَبِ سَنَةِ سِتِّينَ هِجْرِيَّةٍ الْيَهُودِيَّةِ
 وَكَانَتْ دِمَشْقُ يَمُوتُ

(مقتل ابی مخنف - منہ جعفر / مقتدر و مجید
 جمہوریت)

ترجمہ :-

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بڑے بڑے آدمیوں کی موت کے ہونے
 دیکھ کر ان کے عہدہ ہمارا آدمیوں کو لے کر بھیجا کہ وہ عہدہ کے مقابلہ میں شاید باقی
 رہیں۔ یہ تھا کہ اس وقت اسے نہ دیکھ کر کیا کیا پاس ہوئے۔ یہ تحریر کیدان چار

میں سے ایک امام حسین بھی تھے۔ ان کے بارے میں وصیت کئی اچھے آدمی حسین بن علی ہیں۔ جن کو کافی لوگ وصیت دیں گے۔ حتیٰ کہ بعد حسینؑ آنحضرتؐ پر خروج کوں گے تو اگر تو ان کو پکڑنے اور شکست دینے میں کامیاب ہو جائے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی قرابت ضرور ذہن میں رکھنا۔ بیٹا! تجھے معلوم ہونا چاہیئے کہ حسین کا باپ تمہارے باپ کا اس کے نانا تمہارے نانا اس کی والدہ تمہاری والدہ سے کہیں بہتر ہیں۔ اور آدمی کے لیے دعا ہے جو تیرے دل میں ہے و اسلام اس کے بعد وصیت نامہ لپیٹ دیا اور ضحاک بن قیس الغبری کے سپرد کرتے ہوئے حکم دید کہ یہ وصیت نامہ میرے بیٹے کو دے دینا۔ اس وصیت کے بعد حضرت امیر معاویہ بہت جلد دنیا سے رخصت ہو گئے۔ یہ جب کی چند حویلیات تھیں۔ ہجری کا واقعہ ہے۔ پر بادشاہ امیر معاویہ کی موت پر کانپ اٹھا۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فراست ایمانی اور سیاست جہانگیری سے بہ بخوبی معلوم تھا۔ کہ کوئی شیعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو یزید کے خلاف خروج پر ضرور بے لگائی گئے۔

۲۔ آپ نے فرمایا اگر امام حسین رضی اللہ عنہ سے اسے یزید تیرا مقابلہ ہی جائے۔ تو امام موصوف کی قرابت کو نہ بھولنا۔ نہ تیرا باپ ان کے باپ جیسا نہ تیرا نانا ان کے نانا جیسا اور نہ ہی تیری ماں ان کی ماں جیسی ماں ہے۔ لہذا کوئی نازیب حرکت نہ ہونے پائے۔

۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے الفاظ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں کہ یزید سے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کسی قسم کی تکلیف کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ بلکہ یزید ان کے آباؤ اجداد

کے مقام و مرتبہ کو دیکھ کر درگزر کرے۔ اور حسن سلوک سے پیش آئے۔

امالی صدوق:-

عَنْ لَمِي (ع) قَالَ سَأَلْتُ جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ
ابْنَ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ع) فَقُلْتُ حَدِّثْنِي عَنْ
مَقْتَلِ ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
فَقَالَ حَدِّثْنِي أَيُّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا حَضَرَتْ
مُعَاوِيَةَ الْوَفَاةُ دَعَا ابْنَتَهُ يَزِيدَ لَعْنَهُ اللَّهُ
عَلَيْهِ فَاجْلَسَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ لَكَ
يَا بَنِي إِيَّيْ قَدْ ذَلَلْتُ لَكَ الرِّقَابَ الصِّغَابَ
وَوَهَدْتُ لَكَ الْبِلَادَ وَجَعَلْتُ الْمُلْكَ وَ مَا
فِيهِ لَكَ طُعْمَةً وَ إِيَّيْ أَخْشَى عَلَيْكَ مِنْ
ثَلَاثَةِ نَفَرٍ يُخَايِفُونَ عَلَيْكَ بِجَهْدِ هِمِّ
وَ هُمُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
وَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ
فَمَا مَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ فَلَهُ مَعَكَ فَالْزُمَةُ
وَلَا تَذْهَبْ وَ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ
فَقَطِّعْهُ إِنْ ظَنَرْتَ بِهِ إِرْبًا إِرْبًا فَإِنَّهُ يَجْشُوا
لَكَ كَمَا يَجْعَلُوا لَأَسَدٍ لِفَرِيسِيَّةٍ وَ يُوَارِيكَ
مَوَارِبَةَ الْخَعْلَبِ لِلْكَلْبِ وَ أَمَّا الْحُسَيْنُ
(ع) فَتَقَدُّ عَرَفَتْ حَقْلَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص)

وَهُوَ مِنْ لَحْمٍ رَسُولِ اللَّهِ وَدَمِهِ
 وَفَدُّ عَلِمَتْ لَا مَحَالَةَ أَنَّ أَهْلَ الْعِرَاقِ
 سَيُخْرِجُونَهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ يَتَّخِذُونَهُ
 وَيَضِيَعُونَهُ فَإِنْ ظَفَرْتَ بِهِ فَأَعْرِفْ
 حَقَّهُ وَ مَنَزَلَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص)
 وَلَا تُؤَاخِذْهُ بِغَيْبِهِ وَ مَعَ ذَلِكَ
 فَإِنَّ لَنَا بِهِ خَلْطَةً وَ رَحْمَةً وَ
 إِتْيَاكَ أَنْ تَنَالَهُ بِسُوءٍ وَ يَرَى مِنْكَ
 مَكْرُورًا هَا۔

(۱۔ الامالی والرجال للشيخ الصدوق

ص ۹۲ / المجلس الثلاثون
 مطبوعہ قم)

(۲۔ بحار الانوار جلد ۱۱ صفحہ نمبر ۱۹۰،

باب تاریخ حسین بن علی۔
 طبع ایلان قدیم)

توجہ۔

ہی روایت کرتا ہے کہ میں نے امام جعفر رضی اللہ عنہ سے پوچھا مجھے مسلم بن
 رضی اللہ عنہ کے قتل کے بارے میں کچھ بتلائیے؟ انہوں نے فرمایا کہ میرے
 والد نے اپنے والد امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ جب
 امیر معاویہ کے انتقال کا وقت قریب آگیا۔ تو انہوں نے اپنے بیٹے زید (ع) کو

کو اپنے پاس بلوایا۔ اُس نے پر اسے اپنے سامنے بٹھا کر کہا۔ بیٹا! میں نے بڑے
 بڑے جغذریوں کو تیرے لیے سرنگوں کر دیا۔ اور شہروں کو تیرے ماتحت کر دیا۔
 اور ملک کی تمام دولت تیری جھولی میں ڈال دی۔ اس کے باوجود میں تمہیں آدمیوں
 سے تیرے بارے میں پریشان ہوں۔ وہ پوری طاقت سے تیری مخالفت
 کریں گے۔ وہ یہ ہیں۔ (۱) عبداللہ بن عمر بن الخطاب (۲) عبداللہ بن الزبیر۔ (۳)
 حسین بن علی۔ ان میں سے عبداللہ بن عمر تیرے ساتھ ہے۔ اُسے ضرور
 ساتھ رکھنا۔ عبداللہ بن الزبیر جہاں کہیں وادے لگے۔ اسی کے ٹکڑے ٹکڑے
 کر دینا۔ کیونکہ وہ تجھ پر اس طرح گھات لگا کر حملہ کرے گا۔ جس طرح شیر اپنے شکار
 پر حملہ کرتا ہے۔ اور لومڑی کی طرح تیرے ساتھ کر دفریب کرے گا۔ جس طرح
 لومڑی کتے سے فریب کرتی ہے۔ اور حسین بن علی تو گوان کا تعلق جو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اس کو اچھی طرح جانتا ہے۔ وہ حضور کے جسم اور
 خون کا حصہ ہیں۔ اور میں بخوبی جانتا ہوں۔ کہ عراقی انہیں اپنے ہاں بلانے
 میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اور پھر انہیں خوب ذلیل کریں گے۔ اور انہیں
 خبیث کر دیں گے۔ تو اگر تمہیں ان پر دسترس حاصل ہو جائے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ۔ ان کے مقام و مرتبہ کا ضرور خیال رکھنا۔ ان کے کسی کام پر ان کی
 گرفت نہ کرنا۔ اس عظمت کے علاوہ ان کی ہمارے ساتھ شہتہ واری
 اور قربت بھی ہے۔ میں تجھے خبردار کرتا ہوں۔ کہ تجھ سے آں کو کوئی تکلیف
 نہ ہونے پائے۔ اور نہ ہی تیری طرف سے کسی برائی میں گرفتار
 ہوں۔

مذکورہ حوالہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں امام حسین کی بہت عزت و منزلت تھی جیسا کہ ایسے فرمایا کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گوشت اور خون کا حقدار ہیں۔
- ۲۔ عراقی شیعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو جب اپنے ہاں بلا کر یزید سے مقابلہ کرانا چاہیں تو امیر معاویہ نے فرمایا۔ بیٹا۔ ایسے میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے مقام و مرتبہ کا ضرور خیال رکھنا۔ ان کے کسی فعل پر گرفت نہ کرنا۔
- ۳۔ امام حسین رضی اللہ عنہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان خونی و نسیبی رشتہ بھی تھا اس رشتہ کی وجہ سے بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو بدسلوکی کرنے سے منع کیا۔

حاصل کلام:-

اہل تشیع کی دو کتابوں کے حوالہ سے ہم نے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وصیت کے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ یہی مضمون ان کی بہت سی دیگر کتب میں بھی موجود ہے۔ وصیت کے ان الفاظ سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی بہت زیادہ عزت فرمایا کرتے تھے۔ اور اسی کی اپنے بیٹے کو بھی وصیت کی۔ جس سے یہ بھی واضح ہو گیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو جب ولی عہد مقرر کیا۔ تو اس کی تقرری اس وجہ سے نہ ہوئی۔ کہ اس سے امام حسین رضی اللہ عنہ کو ذلیل کرنا اور ان کی مخالفت کرنا مقصود تھی۔ اس ثبوت کی مضبوطی روایت مذکورہ کے راویان کی وجہ سے اور بڑھ جاتی ہے۔ ”امالی صدوق“ کی روایت میں حضرات ائمہ اہل بیت راوی ہیں اور اہل بیت کے ان مقتدر اماموں سے کذب بیانی کی توقع فضول و عبث ہے۔ اس لیے میں اہل تشیع کو دعوت دیتا ہوں

کہ روایت مذکورہ کے پڑھنے کے بعد اب تمہارے لیے وہی راستے ہیں۔

۱۔ یہ کہو کہ حضرت امام جعفر، امام باقر اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہم نے محض امیر معاویہ کو راضی کرنے کے لیے غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیا اگر ایسا ہے تو پھر ہمیں ایسے اماموں سے کوئی تعلق نہیں رکھنا چاہیے۔ پھر مزید یہ کہ ”فقہ جعفریہ“ ہے ہی ان کی روایات کا نام۔ اگر یہی جھوٹے ہیں تو ساری فقہ جعفریہ جھوٹ کا پندہ ٹھہری۔

۲۔ یا مان لو کہ حضرات ائمہ کرام نے امیر معاویہ کی وصیت کو حق و سچ سمجھ کر نقل کیا۔ اور ہونا بھی یہی چاہیے۔ کیونکہ تمہاری کتابیں بیاہنگ و ہل کہہ رہی ہیں۔ کہ اہل بیت کا ہر ایک امام ”علم کی“ جانتا ہے تو پھر ان ائمہ سے یہ بات کیونکر چھپی رہ سکتی ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنے بیٹے یزید کو وصی بنانا اور پھر اسے وصیت کرنا کہ اہل بیت کی تعلیم و تکریم میں کسر اٹھانہ رکھنا غلط ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یا تمام دھرتے ہیں۔ کہ انہوں نے یزید کو وصی اور ولی عہد بنا کر اہل بیت پر ظلم و ستم کے دروازے کھول دیے۔ بالکل کذب و افتراء ہے۔ حقیقت اس کے الٹ ہے۔ یعنی یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بتا کید وصیت فرمائی۔ کہ بیٹا خبردار! تمہیں حاد و دیگر اہل بیت کی تعلیم و تکریم میں کمی نہ آنے پائے۔ ان کی باتوں سے درگزر نہ کرنا۔ ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابت تمہارے لیے واجب الاحقر ہے۔ انہیں ستانے کی قطعاً کوشش نہ کرنا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

تردید امر سوم

امیر معاویہ قتل حسین سے لائق ہیں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام لگانا بھی قطعاً بے بنیاد ہے۔ کہ آپ گریزہ کو دلی ہمدردی مقرر نہ کرتے تو واقعہ کربلا وقوع پذیر نہ ہوتا۔ کیونکہ قرآن و حدیث اس کی واضح تردید کر رہے ہیں۔ قرآن کریم میں ہے۔ اِذَا جَاءَ اَجَلُهَا لَا يُسَاخِرُكَ مَلٰٓئِکَةُ الْمَٰلِکِیْنَ۔ جب لوگوں کی موت کا وقت آجاتا ہے۔ تو ایک لمحہ کے لیے آگے پیچھے نہیں ہو سکتے۔ خود اہل تشیع کی کتب کہتی ہیں۔ کہ جب امام حسین کی شہادت کا وقت قریب آگیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد کے لیے آسمانوں سے فرشتے بھیجے۔ لیکن فرشتوں کے آنے سے قبل ہی امام باجم شہادت نوش فرما چکے تھے۔ مقصد یہ ہے۔ کہ تقدیر کا بہر حال وقت مقرر ہے۔ ہزاروں لاکھوں تدابیر و اسباب دھڑے دھڑے رہ جاتے ہیں۔

واقعہ کربلا کے بارے میں ہر شخص جانتا ہے۔ کہ کوفیوں نے ایک دو نہیں تقریباً اٹھارہ ہزار لگاتار خطوط لکھے۔ آپ ایک آدھ خط لکھنے پر ہی کوفہ جانے کو تیار نہیں ہو گئے تھے۔ بلکہ خطوط کا انبار لگنے پر اس بارے میں غور و فکر کیا۔ کہ یہ خطوط قادیانی کی علامت ہیں یا قطاری کی۔ پھر مزید تحقیق کے لیے اپنے بھائی حضرت مسلم بن عقیل کو کوفہ بھیجا۔ ان کی آمد پر اٹھارہ ہزار کے لگ بھگ کوئی آپ کی بیعت میں آگئے۔ حالات کا جائزہ لے کر جناب مسلم بن عقیل نے امام موصوف کو خط لکھا۔ کہ اہل کوفہ قابل اعتماد لوگ ہیں۔ آپ تشریف لے آئیں۔

اس کے بعد جب اہل مدینہ کو علم ہوا کہ امام موصوف کو فوج جانے کی تیاری میں ہیں تو عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن الزبیر، عبداللہ بن عباس اور محمد بن المنفیعہ ایسے صاحبانِ فراست نے بہت سمجھایا کہ کافی بے وفائیوں نے آپ کے والد سے بھی غداری کی۔ آپ وہاں جانے کا ارادہ ترک کر دیں۔ لیکن آپ نے اپنے اجتہاد پر عمل پیرا ہو کر ان کی بات نہ مانی۔ کوفہ روانہ ہو گئے۔ اور اہل و عیال کو بھی اس اعتماد پر ساتھ لے لیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے کوفیوں پر اجتہادی طور پر اعتماد کر لیا۔ لیکن وہ انتہائی درجہ کے بے وفائے تھے۔ ان کی بے وفائی سے امام کے اجتہاد پر اعتراض تو نہیں کرنا چاہیے۔ بعینہ اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اجتہاد فرمایا کہ میرے بعد میرا بیٹا فلیفہ بن کرمیری وصیت پر عمل کرے گا۔ اور اہل بیت کی تعلیم و تکریم کا شیوہ اپنائے گا۔ لیکن یزید نے ایسا نہ کیا۔ تو اس سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد پر اعتراض کیوں؟

امیر معاویہ کے یزید کو ولی عہد بنانے

کی حقیقت حال

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا یزید کو ولی عہد کی اور تغویضِ خلافت کا معاملہ ایک باپ ہونے کی حیثیت سے ہرگز نہ تھا۔ نہ ہی اس میں خاندانی اقتدار انتقال کی کوئی وجہ مخفی تھی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دود میں مسلمانوں کے مابین دو خوف ناک جنگیں لگائی تھیں۔ ایک جنگ حبل اور دوسری جنگ صفین۔ ان دونوں لڑائیوں میں اسی دسے ہزار کے لگ بھگ مسلمان شہید ہو گئے۔ ان حالات میں امیر معاویہ کیسے

سوجھ سکتے تھے۔ کہ میرے جانے کے بعد پھر وہی حالات پیدا ہو جائیں۔ کہ مسلمان باہم دست و گریبان ہوں۔ آپ نے اس مسئلہ پر غور و خوض کیا۔ یہ اہل مل و عقد کو بتایا۔ ان سے مشورہ لیا۔ کہ اُنہوں نے باہمی قتل و غارت، اختلاف و انتشار کے اندر اس کے لیے کیا کرنا چاہیے۔ تو کثرتِ رائے سے یہ طے پایا۔ کہ چونکہ بنی امیہ کا اس وقت پورے ملک پر تسلط ہے۔ اسلی وقت ادب طاقت کام کر رہی ہیں۔ اور حقیقت یہ تھی۔ کہ یہ لوگ یزید کے سوار کسی دوسرے کے خلیفہ اور ولی عہد بننے پر ہرگز رضا مند نہ تھے۔ اگرچہ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس وقت یزید سے بڑھ کر صاحبانِ فراست و سیاست موجود تھے۔ لیکن لوگوں کی سوجھ تھی جس پر لگام ڈالی نہیں جاسکتی تھی لیکن ان اچھے لوگوں کو نظر انداز صرف اسی بنا پر کیا گیا۔ کہ ان کے خلیفہ بننے سے انتشار و افراق پر قابو پانا مشکل ہو جائے گا۔ تو کثرتِ رائے سے یزید کو ہی خلیفہ بنانے کا فیصلہ ہوا۔ لیکن اس کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو انتہائی سخت وصیت لکھی۔ کہ اہل بیت کا ہر طرح خیال رکھنا۔ بیجا گزشتہ جہاد جات میں ہم ذکر کر چکے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کثرتِ رائے سے فیصلہ کے بعد اللہ کی بارگاہ میں اس لفظی کے لیے دعا مانگی۔ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

البدایۃ والنہایۃ:-

رَوَيْبًا عَنْ مُعَاوِيَةَ أَنَّهُ قَالَ يَوْمًا
فِي خُطْبَتِهِ اَللّٰهُمَّ اِنِّ كُنْتُ
تَعْلَمُ اَنِّيْ وَ لَيْسَتْ لِيْ اَبَةٌ فَيَمَّا اَرَادَ
اَهْلُ ذٰلِكَ فَاَشْمِرُ لَهُ مَا وَ لَيْسَتْ
وَ اِنِّ كُنْتُ وَ لَيْسَتْ لِيْ اَبَةٌ
اَحِبُّهُ فَلَا تُنَيِّمُهُ لَهُ مَا

وَلَيْتَهُ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ صفحہ نمبر ۸۰۔)

ثم دخلت سنة ست وخمسين

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے ایک دن دوران خطبہ یہ دعا مانگی۔ اے اللہ! تو جانتا ہے کہ میں نے اس کو اس کی اہمیت کی بنا پر ولی عہد اور خلیفہ بنانے کا فیصلہ کیا۔ تو میری اس تمنا کو پورا فرما دے۔ اور اگر میں نے اسے اس لیے ولی عہد بنایا کہ مجھ اس سے پیار و محبت تھی تو اے اللہ! اس کو ولی عہد میں ناکام بنا دے۔ اور اس کی تکمیل نہ فرما۔

نبراس۔

وَإِنَّمَا نَصَبَهُ مُعَاوِيَةُ ظَنًّا بِصَلَاحِهِ
كَمَا رَوَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ اللَّهُمَّ
إِنْ كَانَ يَزِيدُ عَلَى مَا أَظُنُّهُ وَإِلَّا
فَعَجِّلْ مَوْتَهُ وَتَدَّ اسْتَجِيبْ دُعَاؤَهُ
فَلَمْ يَطْلُ مُلْكُهُ۔

(نبراس شرح، شرح العقائد ص ۵۴۱)

(مطبوعہ مکتبہ دینی محمد لاہور)

ترجمہ۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ زید کو اس کی اہمیت و استعداد کے پیش نظر خلیفہ بنایا۔

جیسا کہ خود ان سے مروی ہے۔ دعا کی اسے اللہ! اگر یزید ویسا ہی ہے۔ جیسا
اس کے بارے میں میرا گمان ہے۔ تو بہت بہتر۔ اور اگر ویسا نہیں۔ تو اس کو
جلدی موت دے دے۔ اللہ تعالیٰ کے حضور حضرت امیر معاویہ کی دعا
مقبول ہوئی۔ اس یزید کو زیادہ دیر خلافت کرنا نصیب نہ ہوا۔

لمحہ فکریہ:-

قارئین کرام! اور حق و صداقت کے متلاشی اہل تشیع! یزید کے دلی عہد بنانے
پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مورد الزام ٹھہرایا گیا۔ ہم نے اس الزام کی کتب شیعہ سے
تردید پیش کر دی۔ اور اس پر مزید یہ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی روایت کے مطابق ان وصایا
کا بھی ذکر کر دیا گیا جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بوقت انتقال یزید کو کی تھیں۔ ان تمام
حوالہ جات اور شہادتوں کے مطالعہ کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر وارد کیے گئے طعن
کی تردید ثابت ہو چکی تھی لیکن پھر اس کے بعد اہل سنت کی مشہور و متداول کتاب
”نبراس“ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی برسر عام اس دعا کا ہم نے تذکرہ بھی کر دیا۔ جو ائمہ
اہل بیت کی روایات کی پوری پوری تائید کرتی ہے۔

ان تمام باتوں سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید
کی دلی عہد ہی اس ارادہ سے ہرگز نہ کی تھی۔ کہ اس کے ذریعہ اہل بیت کے ساتھ جنگ و جدل
کی نوبت آئے گی۔ بلکہ کھلے دل اور صاف الفاظ میں آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔
یا اللہ! اگر میں نے یزید کو محض قرابت اور شفقت پدری کی بنا پر خلافت دینے کا ارادہ کیا۔
تو ہرگز ہرگز اس کو پورا نہ ہونے دے۔ اور اگر معاویہ عامہ اور امت کی بھلائی کے پیش نظر ایسا
کیا۔ تو اس کو کامیاب و کامران بنا۔ امیر معاویہ کی غلو میں نیست کا یہ عالم تھا۔ کہ ان کے عزائم
پر پورا نہ اترنے کی صورت میں اس کے لیے موت تک کی دعا کر لوالی۔ صاحب نبراس کے

مطابق چونکہ یزید کا وطیرہ اس کے بالکل الٹ تھا۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سے وابستہ سمجھ رکھا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو شرف قبولیت عطا فرمایا۔ اور یزید بہت جلد اس دنیا سے اٹھ گیا۔ اور تا دیر خلافت قائم نہ رہ سکی۔

ان تمام دلائل و شواہد کی صورت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا من ان الزامات و اعتراضات سے بالکل پاک ہے۔ جو مقررین ان پر لگاتے ہیں۔ کیونکہ ان کی برأت ائمہ اہل بیت کی روایات بھی کر رہی ہیں۔ اور خود ان کی وصیت اور دعا بھی اس کی شاہد ہے۔ لہذا مذکورہ طعن جھوٹ اور فریب کا ایک پلندہ ہے۔ اور دھوکہ دہی کی ایک نہایت گھناؤنی کوشش ہے۔ جسے ہر ذی عقل سلیم جان سکتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن نمبر (۷)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی

رسول جناب حجر بن عدی کو بلا وجہ

قتل کیا۔

اس طعن اور اس کے جواب کے لیے بہت عرصہ مجھے پس و پیش رہا۔ کیونکہ
مطالعہ میں بہت کچھ لکھ چکا تھا۔ لیکن برغور دار مولوی طیب اور ناصر صاحبان کا امر
تھا کہ اس طعن کا بھی کچھ تذکرہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ اہل تشیع اس کا اپنی مجالس میں
بہت زیادہ بیان کرتے ہیں۔ میں نے بھی جب اس کے بارے میں متداول
تاریخی کتب کا مطالعہ کیا۔ تو پھر فیصلہ کر لیا۔ کہ واقعی اس طعن پر تفصیلی طور پر لکھنا
چاہیئے۔ کیونکہ کئی ایک حقائق اس کے پس پردہ نظر آئے۔ جن سے عدم
واقفیت کی بنا پر صرف کتب شیعہ کو دیکھنے والا بہت سے خیالات و
توہمات باطلہ کا شکار ہو سکتا ہے۔ ہمارا طریقہ کاریہ ہوگا۔ کہ اول اس طعن کی وہ
عبارات پیش کی جائیں گی۔ جو شیعوں نے تحریر کی ہیں۔ ان کے بعینہ نقل کرنے
کے بعد وضاحت و تفصیل کے ساتھ اس پر اٹھائے گئے اعتراضات کے جوابات پیش جائیں گے۔

یہ طعن ذرا تفصیل کے ساتھ سید محمد ذوالقرنین زیدی شیعہ نے اپنی تالیف ”حضرت امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں“ میں ذکر کیا۔ اسی کی تائید ”چودہ سنائے“ میں نجم الحسن شیعہ نے کی۔ اور خان بہادر نواب احمد حسین نے بھی ”تاریخ احمدی“ میں اس کو نقل کیا۔ ذوالقرنین کی کتاب میں چونکہ اس بارہ میں تفصیل بھی ہے اور یہاں تشیع کی مایہ ناز کتاب بھی۔ اس لیے اس کی من وعن عبارت نقل کی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں

مؤرخین کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ نے جب مغیرہ بن شعبہ کو عالی کوٹہ مقرر کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو اپنے پاس بلایا اور کہا۔ اما بعد۔ صاحب علم و درمصیبت سے پہلے ہی خبردار اور ہوشیار ہو جایا کرتا ہے۔ اور صاحب حکمت بغیر تعلیم کے تمہارے لیے کافی ہو سکتا ہے۔ میں تم کو کئی باتوں کے متعلق نصیحت کرنا چاہتا ہوں مگر ان کو اس خیال سے ترک کرتا ہوں کہ مجھے تمہاری دور بینی پر اعتماد ہے۔ مگر میں تمہیں ایک بات کے متعلق ضرور نصیحت کروں گا۔ اور وہ یہ کہ علی کرم اللہ وجہہ پر سب شتم کرنا اور ان کی مذمت کرنا، حضرت عثمان کے لیے رحمت و مغفرت کی دعا کرنا۔ اور علی کرم اللہ وجہہ کے اصحاب کی عیب جوئی کرنا۔ ان ہدایات کے زیر اثر حضرت علی کو نماز کے بعد گالیاں دی جاتی تھیں۔ نیک دل مسلمانوں کو یہ سب و شتم بڑا لگتا۔ اور وہ انہیں ٹوکتے ان ٹوکنے والوں میں حضرت حجر بن عدی پیش پیش تھے۔ مغیرہ کے بعد زیاد حاکم کوفہ بن کر آیا۔ یہ احسان فراموش حضرت علی پر سب و شتم کرتا اور آپ کی شان میں نازیبا کلمات بکتا۔ اور امیر برہنہ طعن کے لیے لوگوں کو ابھارتا۔ جب زیاد خطبہ میں حضرت علی کو گالیاں دیتا

تو حضرت حجر اٹھ کر اسی کا جواب دینے لگے۔ اس گستاخی اور تلخی کے ساتھ اور واقعات بھی رونما ہوئے۔ جس کی وجہ سے زیاد آپ کا بانی دشمن بن گیا۔ وہ حضرت حجر کو بار بار قتل کی دھمکیاں دیتا تھا۔ اور کہتا تھا۔ کہ میں کوفہ کی زمین کو حجر سے پاک نہ کروں اور اسے آنے والوں کے لیے سامان مہرت نہ بنادوں تبھی نام بھی زیاد نہیں۔ اس کشیدگی اور تلخی کے ساتھ اور واقعات بھی رونما ہوئے ایک واقعہ یہ تھا۔ کہ ایک عرب مسلمان نے ایک ذی کو قتل کر دیا۔ زیاد نے ذی کے خون کا قصاص مسلم عرب سے مناسب نہ سمجھا۔ اور خون بہا ادا کرنے کا فیصلہ کر دیا۔ ذی کے وارثوں نے خون بہا لینے سے انکار کر دیا۔ اور کہا، ہمیں یہ بتایا جاتا ہے۔ کہ اسلام لوگوں میں مسادات کا قائل ہے۔ عرب کی غیر عرب پر کوئی برتری تسلیم نہیں کرتا۔ حجر اس فیصلے سے ناراض ہوئے۔ اور اس کے نفاذ پر خاموش رہنے سے انکار کر دیا۔ لوگوں نے بھی حجر کا ساتھ دیا۔ زیاد کو خطرہ پیدا ہوا۔ کہ فیصلہ نافذ کرنے سے فتنہ پیدا ہو گا۔ تب اس نے قصاص کا حکم دیا اور امیر معاویہ کو حجر اور ان کے ساتھیوں کے طرز عمل کی شکایت کی۔ امیر معاویہ نے جواب دیا کہ موقع کے منتظر رہو۔ اور پہلی فرصت میں اس کا کام تمام کر دو۔ پھر ایک دن زیاد نے جمعہ کے خطبے کو اتنا طویل کیا۔ کہ نماز تضا ہونے لگی۔ تو حجر نے اسے ٹوکا۔ اب تو زیاد کو جلال آگیا۔ اور اس نے حجر بن عدی کو مزہ چکھانے کا ہمد کر دیا۔ حجر کو مع اس کے ساتھیوں کے گرفتاری کا حکم دے دیا۔ اس کے بعد زیاد نے کوفہ والوں کی ایک جماعت سے حجر اور اس کے ساتھیوں کے خلاف شہادتیں اس فوج جرم پر لیں۔ کہ انہوں نے ایک جھٹکا بنا لیا ہے۔ خلیفہ کو اعلانیہ گایاں دیتے ہیں۔ امیر المؤمنین کے خدمت رٹنے کی دعوت دیتے ہیں۔ ان کا دعویٰ یہ ہے۔ کہ خلافت آل

ابلی طالب کے سوا کسی کے لیے درست نہیں۔ انہوں نے شہر میں فساد بپا کیا۔ اور امیر المومنین کے عامل کو نکال باہر کیا۔ ابو تراب کی حمایت کرتے ہیں ان پر رحمت بھیجتے ہیں۔ اور ان کے مخالفین سے اظہار برأت کرتے ہیں۔ زیاد نے اس بیان پر لوگوں سے دستخط لیے، زیاد نے گواہوں میں ان حضرات کا نام بھی درج کر دیا۔ جو کہ حاضر نہ تھے۔ اور جنہوں نے نہ ہی دستخط کیے تھے۔ ان حضرات میں ایک قاضی شریع بھی تھے۔ جب ان کو اس محو ذریعہ کا علم ہوا کہ ان کی مرضی کے بغیر ایسے محضر نامے پر ان کے جعلی دستخط کر دیئے گئے ہیں۔ تو معاویہ کو انہوں نے ایک خط تحریر کیا۔ جس میں حضرت حجر کے بارے میں یہ شہادت دی کہ میری اہل شہادت حضرت حجر کے بارے میں یہ ہے کہ وہ ان لوگوں میں سے ہیں۔ جو نماز قائم کرتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں اور دائمی حج و عمرہ کرتے رہتے ہیں۔ نیکی کا حکم دیتے ہیں۔ اور بدی سے روکتے ہیں۔ ان کا خون اور مال حرام ہے۔ آپ چاہیں تو انہیں قتل کر دیں۔ ورنہ معاف کر دیں۔ امیر معاویہ نے زیاد کو لکھا۔ کہ حجر اور ان کے ساتھیوں کو زنجیروں میں چکڑ کر میرے پاس بھیجا دو۔ حجر جب امیر معاویہ کے سامنے لائے گئے۔ تو معاویہ نے کہا۔ کہ واقد تجھ سے درد گزر کروں گا۔ نہ درد گزر ہونے دوں گا۔ لے جاؤ اسے یہاں سے اور اس کی گردن مار دو، حجر اور ان کے ساتھیوں نے تمام رات غماز پڑھنے میں گزار دی۔ صبح ہوئی اور ان کو قتل کرنے کے لیے نکالا گیا۔ تو حجر نے کہا مجھے ذرا وضو کر کے نماز پڑھنے دو۔ چنانچہ ان کو نماز پڑھنے کی اجازت مل گئی۔ نماز پڑھ کر فرما نے لگے۔ خدا کی قسم میں نے کبھی آج سے زیادہ ہلکی نماز نہیں پڑھی۔ اگر مجھے یہ نفوت نہ ہوتا کہ وہ لوگ خیال کریں گے۔ کہ میں موت سے ڈر گیا ہوں۔ تو میں اور زیادہ نماز پڑھتا۔ اور

پھر کہا کہ اسے فدا، ہم اپنی قوم کے غلات تجھ سے مدد طلب کرتے ہیں۔ قتل سے قبل جلاؤ نے آپ کے سامنے یہ شرط پیش کی۔ کہ ہمیں حکم دیا گیا ہے۔ کہ اگر تم علی سے تبراً کا اظہار کرو اور ان پر لعنت بھیجو۔ تو ہمیں چھوڑ دیا جائے ورنہ قتل کر دیا جائے۔ ان حضرات نے یہ شرط ماننے سے انکار کر دیا۔ حضرت حجر نے کہا۔ میں زبان سے وہ بات نہیں نکال سکتا۔ جو فدا کو ناراض کرے۔ پھر حضرت حجر اور ان کے ساتھی مرج فدر کے مقام پر محسوس کر دیئے گئے۔ تو وہاں یزید بن جمیعہ کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ انہیں قتل کی سزا سننے والی ہے۔ اس پر حضرت حجر نے یزید سے کہا۔ کہ وہ میرا دیر سے جا کر کہیں کہ ہم اپنی بیعت پر قائم ہیں۔ ہمارے غلات گواہی عداوت اور اتہام پر مبنی ہے مگر میرا معاویہ نے اس کے جواب میں کہا۔ زیاد ہمارے نزدیک حجر سے زیادہ سچا ہے

(۱)۔ ۱۔ میر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں ص ۳۲

حصہ دوم تصنیف سید فدا القرین
یزیدی شیبی

(۲)۔ چودہ ستارے مصنفہ نجم الحسن

کراچی ص ۲۰۸

(۳)۔ تاریخ احمدی مؤلفہ احمد حسین

۲۱۶ مطبوعہ لاہور

ۛ

درج بالا عبارت سے چھ امور یا طعن

ثابت ہوئے جن کی تفصیل یہ ہے

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب کوفہ کی گورنری مغیرہ بن شعبہ کے سپرد کی۔ تو اس شرط پر کہ تم نے حضرت علی المرتضیٰ کو سب و شتم اور حضرت عثمان کے لیے دعائے مغفرت کو نہیں چھوڑنا ہوگا۔
- ۲۔ مغیرہ بن شعبہ اور ان کے بعد زیاد جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر سب و شتم کرتے تو حجر بن عدی ان کو ٹوکتے تھے۔ اور ان کا جواب دیتے تھے۔
- ۳۔ حجر بن عدی کے اس طرز اور مخالفت کی وجہ سے یزید نے ان کے خلاف غلط گواہیاں تیار کیں۔ جس کا ثبوت قاضی شریح کا وہ خط ہے۔ کہ جس میں انہوں نے امیر معاویہ کو اپنی شہادت کے غلط طور پر قلمبند ہونے کا ذکر کیا تھا۔
- ۴۔ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو قتل کرنے سے پہلے یہ پیغام پہنچایا گیا۔ کہ اگر اب بھی تم حضرت علی المرتضیٰ بن طعن کرنے کا ہمد کرو۔ تو تمہاری جان بخشی ہو سکتی ہے لیکن انہوں نے یہ پیش کش بھی ٹھکرا دی۔
- ۵۔ قتل سے کچھ دیر پہلے حجر بن عدی نے کہا۔ کہ میری طرف سے امیر معاویہ کو یہ پیغام پہنچا دو۔ کہ میں اُسی پہلی بیعت پر قائم ہوں۔ اور یہ کہ میرے خلاف جو شہادتیں تم تک پہنچائی گئیں۔ وہ غلط ہیں۔ اس پیغام کے جواب میں امیر معاویہ نے کہا۔ کہ حجر کی بہ نسبت زیاد میرے نزدیک زیادہ متجاہد ہے

۶۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایسے ایسے ظالم لوگ اپنے مال و گورز مقرر کیے۔ جو حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کا ذریعہ بنے۔

نوٹ

جیسا کہ شروع میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اوپر کی عبارت ذوالقرنین شعیبی کی کتاب سے نقل کی گئی ہے۔ اور ذوالقرنین نے اس عبارت میں ابن اثیر، ابن خلدون البدایہ والنہایہ اور تاریخ طبری سے استفادہ کیا ہے۔ اس عبارت میں بنیادی بات یہی تھی۔ کہ جناب حجر بن عدی یہ سننا گوارہ نہ کرتے تھے۔ کہ کوئی شخص علی الاعلان حضرت علی المرتضیٰ کو برا بھلا کہے۔ لیکن بعض شیعہ ذاکرین دواعظین اس طعن کو یوں بھی رنگ دیتے ہیں۔ کہ مغیرہ بن شعبہ اور زیادہ نے حجر بن عدی کو مجبور کیا۔ کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کریں۔ جب انہوں نے اس جبر کا مقابلہ کرتے ہوئے انکار کر دیا۔ تو ان کی گرفتاری عمل میں آئی۔ اور بعد میں انہیں قتل کر دیا گیا۔ مختصر یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت پر حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کا الزام لگتا ہے۔ آخر حجر بن عدی صحابی رسول تھے۔ اور ان کے قتل کا سبب بھی کوئی سبب قتل نہ تھا۔ یہ ناتی غن امیر معاویہ کی گردن پر ہے۔ لہذا وہ ظالم ہوئے۔ اور مسلمانوں کے خلیفہ بننے کے مستحق نہ ہوئے۔

جواب

یہ اعتراض اور اس قسم کے دیگر اعتراضات کے بارے میں ہم اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین ہونے والے تنازعات اور اختلافات کے بارے میں ہمیں غور و خوض کر کے کسی کو سچا اور دوسرے

کو جھوٹا کہنے سے اجتناب کرنا چاہیے۔ کیونکہ ان کا تعلق تعدیہ کے ساتھ ہے جس میں تفصیل بحث ہے۔ اس مقام پر..... حضرت عجز بن عدی اور ان کے رفقاء کے واقعہ کو اہل تشیع ایسا رنگ دیتے ہیں۔ کہ جس سے حضرات صحابہ کرام کی شخصیات پر دھبہ لگ جاتا ہے۔ سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت ظلماً ہوئی۔ اس پر تمام امت مسلمہ کا اتفاق ہے۔ اور یہ کہ عثمان غنی کے قاتلین پر حضرات صحابہ کرام بھی لعن طعن کرتے رہے۔ ان میں حضرت علی المرتضیٰ بھی ہیں۔ حضرت عثمان غنی کی شہادت کے بعد صحابہ کرام میں اختلافات ہوا۔ جس کی تفصیل جنگ جمل اور جنگ صفین کی بحث میں تحفہ جعفریہ کے حصہ سوم اور چہارم میں ہم کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ شہادت عثمان سے قبل حضرت علی نے حسن و حسین کو، حضرت طلحہ و زبیر نے اپنے اپنے صاحبزادوں کو جناب عثمان کی حفاظت کی خاطر ان کے دروازے پر پہرہ دینے کے لیے مقرر کیا تھا۔ ان محافظوں کے ساتھ باغیوں کی جھڑپیں بھی ہوئیں۔ اور ان پہرہ داروں کو زخم بھی آئے۔ جب شہادت عثمان ہو چکی۔ تو ان حضرات سے ان کے والدوں نے باز پرس بھی کی۔ انہوں نے اپنی صفائی اس طرح بیان کی۔ کہ ہم تو دروازے پر متعین تھے۔ لیکن باغی تو مکان کے پچھلے حصے سے دیوار پھاند کر اندر داخل ہو گئے۔ اس پر انہیں معذور سمجھا گیا۔ تاریخی گواہی تو یہاں تک ملتی ہے۔ کہ حضرت عثمان کی خبر شہادت سن کر طلحہ، زبیر اور علی المرتضیٰ ہوش باختہ ہو گئے تھے۔ اور درود کر رہے تھے۔ کہ ہمیں معلوم نہ تھا۔ کہ معاملہ یہاں تک پہنچ جائے گا۔ پھر کیا ہوا۔ جب دارا بخلافہ خلیفہ سے غالی ہو گیا۔ اور پورے مدینہ میں باغی جمع ہو گئے۔ اور انہیں کوئی پوچھنے والا نہ تھا۔ ایسے میں تمام موجود لوگوں کی نظریں حضرت علی المرتضیٰ کی طرف تھیں۔ عظمت نشان اور قرابت رسول کی وجہ سے آپ محترم تھے۔ خلافت کے لیے آپ کا

انتخاب مل گیا آیا! اعلان خلافت کے بعد باقی مئی آپ کی بیت میں داخل ہو گئے۔ آپ نے سردست معاویہ کی نزاکت کے پیش نظر قاتلان عثمان سے قصاص لینے میں تامل کیا۔ ہمارے قدم مضبوط ہو جائیں۔ اور چران سے دودھ ہاتھ ہو جائیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ حضرت علی سے سہ ماہہ کرامت قاتلان عثمان کے قصاص کا مطالبہ کر دیا۔ یہ لوگ اس واقعہ سے اس قدر دکھی تھے۔ کہ جہاں کہیں دو چار آدمی جمع ہوتے۔ وہاں شہادت عثمان زیر بحث آتی۔ بسکھاں بھر کر لوگ روتے تھے۔ کیونکہ لوگوں کو یہ یاد تھا۔ کہ حضرت عثمان کو جب باغی شہید کرنے لگے۔ تو ان کی بیوی ناطلان پر لگ پڑیں۔ لیکن بانیوں نے ان کی بیوی انھیں لٹائی تھیں۔ آپ کی قمیص جب آپ کے چچا زاد بھائی امیر معاویہ کو پہنچائی گئی۔ تو اس میں ناطل کی کٹی ہوئی انگلیاں بھی تھیں۔ اس قمیص کو بوسان کٹی ہوئی انگلیوں کے رشت کی جامع مسجد کے دروازے پر لٹایا گیا۔ یہ دیکھ کر لوگ زار و قطار روتے اور قاتلوں پر لعنت بھیجتے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ نے جب امیر معاویہ کو معزول کرنے اور ان سے بیعت لینے کے لیے ایک قاصد روانہ کیا۔ تو پیرایہ نے اس قاصد کے ہاتھ جوڑا ایک لٹاف بطور علی لٹاف بھیجا۔ جب حضرت علی نے یہ لٹاف کھولا۔ تو اس کو غالی پا کر امیر معاویہ کی نیت جان گئے۔ قاصد شام کے حالات دریافت فرمائے۔ اس پر قاصد نے جو کچھ کہا۔ صاحب تاریخ طبری نے اسے یوں لکھا ہے۔

شہادت عثمان غنی پر اہل شام کے غم و غصہ کا عالم

تاریخ طبری

قَالَ وَرَأَيْتُ تَرْكُكْتُ قَوْمًا لَا يَرْضَوْنَ إِلَّا بِالْقَوْدِ
قَالَ مِمَّنْ قَالَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِكَ وَتَرْكُكْتُ سِتِّينَ
أَلْفَ شَيْخٍ بَيْكِي تَحْتَ قَيْصِ عُثْمَانَ وَهُوَ مَنْصُوبٌ
لَهُمْ قَدْ أَلْبَسُوهُ مِنْبَرٍ مَشْقِي فَقَالَ مِثْلِي يَطْلُبُونَ
دَمَ عُثْمَانَ أَلَسْتُ مَوْثُورًا كَثْرَةَ عُثْمَانَ أَلَمْ تُرَاجِعْ
أَبْرَاءَ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ -

د تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۶۳ - کامل
ابن اثیر جلد سوم ص ۲۰۳

ترجمہ:

قاصد کہنے لگا۔ میں ان لوگوں کو اس حال میں پھوڑ کر آیا ہوں۔ کہ وہ
حضرت عثمان کے قاتلوں سے قصاص کے علاوہ کسی بات پر راضی
نہ ہوں گے۔ پوچھا۔ وہ کس سے قصاص لینا چاہتے ہیں۔ کہا۔ آپسکے
اور میں بے ساختہ ہزار کے لگ بھگ بزرگ لوگوں کو حضرت عثمان
کی قیص کے نیچے روتا دیکھا ہے۔ وہ قیص و مشق کی جامع مسجد کے
منبر پر لٹکائی ہوئی تھی۔ حضرت علی نے پوچھا۔ کیا وہ مجھ سے
خون عثمان کا مطالبہ کرتے ہیں۔ کیا میں ان کی شہادت پر غم زدہ
نہ ہوں۔ کیا مجھے ان کی شہادت کا دکھ نہ ہوا تھا؟ اے اللہ!

میں خونِ عثمان سے تیری بارگاہ میں برأت کرتا ہوں۔
 چونکہ حضرت عثمان کے قاتل بھی حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر چکے
 تھے۔ اس لیے لوگ حضرت علی کو بھی شہادت عثمان میں ملوث کرتے تھے
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ قتل عثمان میں کسی طور بھی شریک نہ
 تھے۔ بلکہ آپ تو قاتلوں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔ اس کی تفصیل تحفہ جعفریہ جلد
 چہارم میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح امیر معاویہ اور ان
 کے رفقاء حضرت عثمان غنی کے قاتلوں پر برسرِ منبر لعنت کیا کرتے تھے۔ اسی
 طرح حضرت علی المرتضیٰ بھی ان کے لیے ہلاکت کی دعا اور ان سے بیزاری
 کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔

مروج الذهب

ثُمَّ نَادَىٰ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ طَلْحَةَ حِينَ
 رَجَعَ الزُّبَيْرُ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَا الَّذِي أَخْرَجَكَ
 قَالَ التَّلَبُّ بِدَمِ عُثْمَانَ قَالَ عَلِيٌّ قَاتَلَ اللَّهُ
 أَوْلَانَا بِدَمِ عُثْمَانَ۔

(مروج الذهب جلد دوم)

ص ۲۶۲ ذکر خطبہ علی

قبل الاستحکام)

ترجمہ:

جب حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے جنگ سے مُنہ پھیر لیا۔ تو
 حضرت علی المرتضیٰ نے حضرت طلحہ کو کہا۔ اے ابامحمد! تجھے کس

بات نے لڑائی کے لیے نکلنے پر آمادہ کیا؟ جناب طلحہ بولے۔ حضرت عثمان کے خون کے بدلہ نے۔ علی المرتضیٰ کہنے لگے۔ اللہ سمجھے! عثمان کے خون کا مطالبہ کرنے میں ہم زیادہ حق دار ہیں۔

امالی طوسی

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ شَاءَ النَّاسُ قُتِلَ لَهُمْ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ فَحَافَتُ لَهُمْ يَا اللَّهُ مَا قَتَلْتُ عُثْمَانَ وَلَا أَمَرْتُ بِقَتْلِهِ وَلَقَدْ نَهَيْتُمْ فَعَصَوْنِي۔

امالی شیخ طوسی جلد اول ص ۲۷۵

المحرر (م)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی نے فرمایا۔ اگر لوگوں کی خواہش ہو۔ تو میں مقام ابراہیم پر کھڑا ہو کر خدا کی قسم اٹھا کر ان کو یقین دلا سکتا ہوں۔ کہ قتل عثمان کا نہ تو میں نے حکم دیا۔ اور نہ ہی خود یہ کام کیا۔ میں تو قاتلوں کو منع کرتا رہا۔ لیکن انہوں نے نہ مانا۔

فہج البلاغۃ

وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا التَّقِينَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا وَاحِدٌ۔ وَنَبِينَا

وَاحِدٌ وَدَعَوْتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةٌ وَلَا نَسْتَزِيدُ
 هُمْ فِي الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالتَّصَدِيقِ بِرَسُولِهِ
 وَلَا يَسْتَنِيذُوا نَنَا أَلَا مَرُّ وَاحِدٌ إِلَّا مَا اخْتَلَفْنَا
 فِيهِ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَنَحْنُ مِنْهُ بُرَاءَةٌ

درج البسلافہ ص ۲۸۸ مکتوب ۵۸

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

جنگ صفین کے معاملات کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 نے بہت سے شہرسل کے معززین کو یہ تحریر لکھی: ہم اور شامی لوگ
 جو آپس میں لڑ پڑے۔ اس کی کیا وجہ تھی۔ حالانکہ ان کا اور ہمارا رب
 ایک ہی ہے۔ نبی بھی ایک اور دعوت اسلام بھی ایک ہے۔ ہم اللہ
 پر ایمان اور اس کے رسول کی تصدیق کے بارے میں ان سے زیادتی
 کے طلبگار نہیں۔ اور نہ ہی ان باتوں میں وہ ہم سے زیادہ اچھے
 ہونے کے خواہش مند ہیں۔ ہاں حضرت عثمان کا خون تھا جو ہمارے
 مابین وجہ اختلاف بنا۔ حالانکہ ہم اس سے بری الزمہ ہیں۔

غلط فہمیوں کی بناء پر قتل عثمان غنی کے بعد

ایک دو سکریر طعن شروع ہو گیا تھا

مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کسی طور پر قتل عثمان میں شریک نہ
 تھے۔ یہ یاد رہے کہ کچھ شیعیان علی درافضی (خواہ مخواہ حضرت علی کو شہادت عثمان

میں ٹوٹ کرتے ہیں۔ یہ ان کی کھلی منافقت ہے۔ ہم نے یہ تفصیل اس لیے پیش کی۔ تاکہ یہ بات واضح ہو جائے۔ کہ شہادت عثمان کے بعد حضرات صحابہ کرام دو گروہوں میں بٹ گئے تھے۔ ایک حضرت علی المرتضیٰ کے طرفدار اور دوسرے قصاص و عثمانيين کے طالب ہونے کی وجہ سے ان کے مخالف تھے۔ ان مخالفین کا مطالبہ یہ تھا۔ کہ سب سے پہلے قتل عثمان کا قصاص لیا جائے۔ پھر آپ خلافت کریں۔ لیکن حضرت علی نے حالات کی نزاکت کی وجہ سے اس مطالبہ کو فوری طور پر پورا کرنے پر آمادگی کا اظہار نہ کیا۔ جس کی بنا پر لوگوں نے آپ کو بھی شہادت عثمان میں ٹوٹ کرنا شروع کر دیا۔ اور جب منبروں پر علی الاعلان قاتلان عثمان پر لعن طعن کیا جاتا۔ تو گاہے بگاہے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں سست الفاظ زبان پر آ جاتے۔ ان کی وجہ سے جو لوگ حضرت علی کے طرفدار تھے۔ یا انہیں علم تھا۔ کہ حضرت علی اس میں ٹوٹ نہیں رہے ہیں یہ بات بڑی لگتی۔ ماحول ایسا بن گیا تھا۔ کہ جب بھی کوئی نام لیے بغیر قاتلان عثمان پر لعن طعن کرتا۔ تو طرفداران علی یہ سمجھتے۔ کہ اجمالی طور پر ایسا کرنے والا حضرت علی المرتضیٰ کو برا بھلا کہہ رہا ہے۔ پس اسی ماحول کی وجہ سے باہم کھینچا ستانی شروع ہو گئی۔ اور جوابی کارروائی بھی شروع ہو گئی۔ یعنی قاتلان عثمان پر لعن طعن کرنے والے چونکہ طرفداران حضرت علی کی نظر میں حضرت علی کو بھی برا بھلا کہتے تھے۔ اس لیے ان طرفداروں نے لعن طعن کرنے والوں اور ان کے رفقاء کو بھی انہی الفاظ سے یاد کرنا شروع کر دیا۔ جن کو وہ یاد کیا کرتے تھے، شہادت حضرت عثمان غنی کے بعد حالات کا یہ رخ بن چکا تھا۔ جو آپ پڑھ چکے ہیں۔

ان حالات کے پیش نظر ذوالقرنین شیعہ کے اعتراضات و مطالبات میں سے کافی کا جواب عیاں ہو جاتا ہے۔ گزشتہ ادراک میں ذوالقرنین کی زبانی اس

طعن کی عبارت دیکھی۔ یہ مضمون البدایۃ والنہایۃ، تاریخ طبری اور ابن اثیر میں مذکور ہے۔ سر دست البدایۃ والنہایۃ کی اصل عبارت پیش خدمت ہے۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے۔ کہ نقل عبارت اور ترجمہ میں اپنا اتوسیدھا کرنے کے لیے ذوالقرنین شعی نے کیا کیا خیانتیں کیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حجر بن عدی کے قتل کا پورا اصل واقعہ تاریخ کی زبانی

البدایۃ والنہایۃ

وَكَانَ إِذَا كَانَ الْمَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ عَلَى الْكُوفَةِ
إِذَا ذَكَرَ عَلَيْهِ فِي خُطْبَةٍ يَتَنَقَّصُهُ بَعْدَ مَدْحِ
عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَشُعْبَةَ فَيَغْضِبُ حَجْرٌ هَذَا أَوْ يَطْهَرُ الْإِنْكَارَ
عَلَيْهِ وَلَكِنْ كَانَ الْمَغِيرَةُ فِيهِ حِلْمٌ وَأَنَاةٌ وَكَانَ
يَصْفَحُ عَنْهُ وَيُعْطِيهِ فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ. وَيَحْذَرُ
مِنْ هَذَا الصَّنِيعِ فَإِنْ مُعَارَضَةَ السُّلْطَانِ شَدِيدُ
وَبَالِهَا فَلَمْ يَرْجِعْ حَجْرٌ عَنْ ذَلِكَ فَلَمَّا كَانَ فِي الْآخِرِ
أَيَّامِ الْمَغِيرَةِ قَامَ حَجْرٌ يَوْمًا فَأَنكَرَ عَلَيْهِ فِي الْخُطْبَةِ
وَمَنَعَ بِهِ وَذَمَّهُ بِتَاخِيرِهِ الْعَطَاءَ عَنِ النَّاسِ وَقَامَ
مَعَهُ فَيَنَامُ النَّاسُ لِقِيَامِهِ يُصَدِّقُونَهُ وَيَسْتَعُونُ
عَلَى الْمَغِيرَةِ وَدَخَلَ الْمَغِيرَةُ بَعْدَ الصَّلَاةِ قَصْرَ الْأَمَارَةِ
وَدَخَلَ مَعَهُ جَمْعٌ مِنَ الْأَمْرَاءِ فَأَشَارُوا عَلَيْهِ بِرَدِّهِ
حَجْرٌ هَذَا عَمَّا طَاءَ مِنْ شِقِّ الْعَصَى وَالْقِيَامِ عَلَى الْأَمْرِ

وَذَمُّوهُ وَحَثُّوْهُ عَلَى التَّنْكِيلِ فَصَفَحَ عَنْهُ وَحَلَمَ
 بِهِ وَذَكَرَ يُوسُفُ بْنُ مُعْبِدٍ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ
 إِلَى الْمُغِيرَةِ يَسْتَمِدُّهُ بِمَالٍ يَبْعَثُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ
 فَبَعَثَ عَيْرًا تَحْمِلُ مَالًا فَأَعْتَرَضَ لَهَا حَجْرٌ
 فَأَمْسَكَ بِزِمَامٍ أَوْ لَهَا وَقَالَ لَا وَاللَّهِ حَتَّى يُؤْفَى
 كُلُّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَقَالَ شَبَابُ ثَقِيفٍ الْمُغِيرَةُ
 أَلَا نَأْتِيكَ بِرَأْسِهِ فَقَالَ مَا كُنْتُ لَا فَعَلَنَ
 ذَلِكَ بِحَجْرٍ فَتَرَكَّهُ فَلَمَّا بَلَغَ مُعَاوِيَةَ ذَلِكَ عَزَلَ
 الْمُغِيرَةَ وَوَلَّى زِيَادًا وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ لَمْ يُعْزَلِ الْمُغِيرَةَ
 حَتَّى مَاتَ فَلَمَّا تَوَفَّى الْمُغِيرَةَ بْنُ شُعْبَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 وَجُمِعَتِ الْكُوفَةُ مَعَ الْبَصْرَةِ لَزِيَادٍ دَخَلَهَا وَقَدْ
 اتَّفَقَتْ عَلَى حَجْرِ جَمَاعَةٍ مِنْ شِيعَةِ عَلِيٍّ يَقُولُونَ
 أَمْرُهُ وَيَشُدُّونَ عَلَى يَدِهِ وَيَسْبُحُونَ مُعَاوِيَةَ وَ
 يَتَبَرَّءُونَ مِنْهُ فَلَمَّا كَانَ أَوَّلُ خُطْبَةِ خُطْبَتِهَا زِيَادٌ
 بِالْكُوفَةِ ذَكَرَ فِي آخِرِ مَا فَضَّلَ عُثْمَانَ وَذَمَّ مَنْ قَتَلَهُ
 أَوْ أَحَانَ عَلَى قَتْلِهِ فَقَامَ حَجْرٌ كَمَا كَانَ يَقُومُ فِي
 أَيَّامِ الْمُغِيرَةِ وَتَكَلَّمَ بِنَحْوِ مَا قَالَ لِلْمُغِيرَةِ فَلَمْ يَعْرِضْ
 لَهُ زِيَادٌ ثُمَّ رَكِبَ زِيَادٌ إِلَى الْبَصْرَةِ وَأَنَادَا أَنْ يَأْخُذَ حَجْرًا
 مَعَهُ إِلَى الْبَصْرَةِ لِئَلَّا يُحْدِثَ حَدَثًا فَقَالَ إِنِّي مَرِيضٌ
 فَقَالَ وَاللَّهِ إِنَّكَ لَمَرِيضٌ الدِّينَ وَالْقَلْبَ وَالْعَقْلَ
 وَاللَّهِ لَكِنَّ أَحَدَهُمْ شَيْئًا لَا سَعِيْنَ فِي قَتْلِكَ ثُمَّ

سَارَ زِيَادًا إِلَى الْبَصْرَةِ فَبَلَغَهُ أَنَّ حَجْرًا وَأَصْحَابَهُ
 أَنْكَرُوا عَلَى نَاسِهِ بِالْكُوفَةِ وَهُوَ عَمْرٌ وَبْنُ
 حَدِيثٍ وَحَصَنُوهُ وَهُوَ عَلَى الْمُنْبَرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
 فَرَكِبَ زِيَادًا إِلَى الْكُوفَةِ فَنَزَلَ فِي الْقَصْرِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى
 الْمُنْبَرِ وَعَلَيْهِ قَبَاءٌ سُبْدٌ وَمُطَرَفٌ خِزْيَانٌ فَقَدْ
 فَرَّقَ شَعْرَهُ وَحَجْرًا جَالِسٌ وَحَوْلَهُ أَصْحَابُهُ أَكْثَرُ
 مَا كَانُوا يَوْمَئِذٍ وَكَانَ مَنْ لَبَسَ مِنْ أَصْحَابِهِ يَوْمَئِذٍ
 نَحْوًا مِنْ ثَلَاثَةِ آلَافٍ وَجَلَسُوا حَوْلَهُ فِي الْمَسْجِدِ
 فِي الْحَدِيدِ وَالسَّلَاحِ فَخَطَبَ زِيَادٌ فَحَمِدَ اللَّهَ وَ
 أَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ غَيْبَ الْبَغِيِّ وَالْغِي
 وَخِيَمَ وَأَنَّ هَؤُلَاءِ أَيْتُونِي فَاجْتَرُونِي عَلَى وَائِمَ اللَّهِ
 لَنْ لَمْ تَسْتَقِيمُوا الْأَدَا وَتَنْكَمِرِيهِ وَإِكْمَرْتُمْ قَالُوا مَا
 أَنَا بِشَيْءٍ إِنْ لَمْ نَمْنَعْ سَاحَةَ الْكُوفَةِ مِنْ حَجْرٍ وَ
 أَصْحَابِهِ وَأَدَمَهُ نَكَا لَمْ يَنْبَغْ لَهُ وَيْلُ أَمْرِكَ يَا
 حَجْرٌ - سَقَطَ بِكَ الْعِشَاءُ عَلَى سُرْحَانَ ثُمَّ قَالَ

أَبْلَغُ نَصِيحَةٍ أَنْ رَأَى أَيْلَهَا

سَقَطَ الْعِشَاءُ بِهِ عَلَى سُرْحَانَ

وَجَعَلَ زِيَادٌ يَقُولُ فِي خُطْبَتِهِ إِنْ مِنْ حَقِّ أَمِيرِ
 الْمُؤْمِنِينَ يَعْنِي كَذَا وَكَذَا - فَأَخَذَ حَجْرًا كَفَا
 حَصْبَاءَ فَحَصَبَهُ وَقَالَ كَذَبْتَ عَلَيْكَ لَعْنَةُ اللَّهِ
 فَأَنشَدَ زِيَادٌ فَمَلَأَ ثَمَرْدَ خَلِّ الْقَصْرِ وَاسْتَحْضَرَ

حَجْرًا وَيُقَالُ إِنَّ زِيَادًا لَمَّا خَطَبَ طَوَّلَ الْخُطْبَةَ وَآخَرَ
الصَّلَاةَ فَقَالَ لَهُ حَجْرُ الصَّلَاةِ فَمَضَى فِي خُطْبَتِهِ
فَلَمَّا خَشِيَ فَوَتْ الصَّلَاةِ عَمَدًا إِلَى كَهْفٍ مِنْ حَصْبَةٍ
وَنَادَى الصَّلَاةَ وَتَارَ النَّاسَ مَعَهُ فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ
زِيَادٌ نَزَلَ فَصَلَّى بِالنَّاسِ فَلَمَّا انْصَرَفَ مِنْ صَلَاتِهِ
كَتَبَ إِلَى مُعَاوِيَةَ فِي أَمْرِهِ وَكَثَّرَ عَلَيْهِ فَكَتَبَ
إِلَيْهِ مُعَاوِيَةُ أَنَّ شِدَّةَ فِي الْحَدِيدِ وَأَحْمِلُهُ إِلَى
قَبْعَتِ إِلَيْهِ زِيَادٌ إِلَى الشُّورْطَةِ - وَهُوَ شِدَادُ بْنُ
الْهَيْثَمِ وَمَعَهُ أَعْوَانُهُ فَقَالَ لَهُ إِنَّ الْأَمِيرَ يَطْلُبُكَ
فَاُمْتَنِعْ مِنَ الْحُضُورِ إِلَى زِيَادٍ وَقَامَ دُونَهُ أَصْحَابُهُ
فَرَجَعَ الْوَالِي إِلَى زِيَادٍ فَأَعْلَمَهُ فَاسْتَنْهَضَ زِيَادٌ
جَمَاعَاتٍ مِنَ الْقَبَائِلِ فَرَكِبُوا مَعَ الْوَالِي إِلَى حَجْرِ وَ
أَصْحَابِهِ فَكَانَ بَيْنَهُمْ مِرْقَاتٌ بِالْحِجَارَةِ وَالْعَصَى
فَعَجَزُوا عَنْهُ فَغَدَبَ مُحَمَّدُ بْنُ الْأَشْعَثِ وَأَمْسَكَ
تِلْكَ نَأْوٍ جَهْزَ مَعَهُ جَيْشًا فَرَكِبُوا فِي طَلَبِهِ وَلَمْ يَزَالُوا
حَتَّى أَحْضَرُوهُ إِلَى زِيَادٍ وَمَا أَعْنَى عَنْهُ قَوْمُهُ وَلَا
مَنْ كَانَ يَكُنُّ أَنْ يَنْصُرَهُ فَعَيَّدَ ذَلِكَ قَيْدَهُ زِيَادٌ وَ
سَجَنَهُ عَشْرَةَ أَيَّامٍ وَبَعَثَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ وَبَعَثَ مَعَهُ
جَمَاعَةً يَشْهَدُونَ بِحُكْمِهِ أَنْهُ سَبَّ الْخَلِيفَةَ وَأَنَّهُ
حَارَبَ الْأَمِيرَ وَأَنَّهُ يَقُولُ إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَصْلَحُ
إِلَّا فِي آلِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَكَانَ مِنْ مَجْمَلَةِ الشُّهُودِ

عَلَيْهِ أَبُو بَرْدَةَ بْنُ أَبِي مُوسَى وَوَائِلُ بْنُ حَجْرٍ وَنَمْرُ
 بْنُ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ وَاسْحَاقُ وَاسْمَاعِيلُ وَمُوسَى
 بْنُ طَلْحَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَالْمُنْذِرُ بْنُ الزُّبَيْرِ وَ
 كَثِيرُ بْنُ شَهَابٍ وَثَابِتُ بْنُ رَبِيعٍ فِي سَبْعِينَ وَيُقَالُ
 إِنَّهُ كُتِبَتْ شَهَادَةُ شَرِيحِ الْقَاضِي فِيهِمْ وَأَمَّا
 أَنْكَرُكَ إِلَيْكَ وَقَالَ إِنَّمَا قُلْتُ لِيَزِيدَ إِنَّهُ كَانَ صَوَامًا
 قَوَامًا ثُمَّ بَعَثَ زِيَادٌ حَجْرًا وَأَصْحَابَهُ مَعَ وَائِلِ بْنِ
 حَجْرٍ وَكَثِيرِ بْنِ شَهَابٍ إِلَى الشَّامِ وَكَانَ مَعَ حَجْرٍ
 بَنِي عَدِيٍّ مِنْ أَصْحَابِهِ جَمَاعَةٌ

قِيلَ عِشْرُونَ وَقِيلَ أَرْبَعَةٌ عَشَرَ رَجُلًا مِنْهُمْ لَاقُوا
 بَنِي عَبْدِ اللَّهِ الْكُتْدِيَّ وَشَرِيكَ بْنَ شَدَادٍ الْخَفَرِيَّ
 وَحُيَيفِي بْنَ فُسَيْلٍ وَقَبِيصَةَ بْنَ خُبَيْعَةَ بْنَ حَرْمَلَةَ
 الْعَبْسِيَّ وَكَرِيمُ بْنَ عَفِيفٍ الْخَشَعِيَّ وَعَا مِصْرِينَ عَوْفِي
 الْبَجَلِيَّ وَرَقَاءُ بْنَ سَمِيٍّ الْبَجَلِيَّ وَكِدَامُ بْنُ حَبَّانَ
 وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَسَّانَ الْعُرْيَانِ عَنْ بَنِي تَمِيمٍ وَ
 مُحْرُزُ بْنُ شَهَابٍ التَّمِيمِيَّ وَعَبِيدُ اللَّهِ بْنُ حَوَيْكَةَ
 السَّعْدِيَّ التَّمِيمِيَّ أَيْضًا فَقُولُوا أَصْحَابَهُ السِّدِّيَّ
 وَصَلُّوا مَعَهُ فَسَارُوا بِهِمْ إِلَى الشَّامِ ثُمَّ إِنَّ زِيَادًا
 اتَّبَعَهُمْ بِرَجُلَيْنِ آخَرَيْنِ عُثْبَةَ بْنَ الْأَخْنَسِ مِنْ بَنِي
 سَعْدٍ وَ سَعْدُ بْنُ حَمْرَانَ الْقُدَاسِيَّ فَكَلَمُوا أَرْبَعَةَ
 عَشَرَ رَجُلًا قِيلَ إِنَّ حَجْرًا لَمَّا دَخَلَ عَلَى مُعَاوِيَةَ



قَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَقَضَبَ مُعَاوِيَةَ غَضَبًا
شَدِيدًا قَدْ أَمَرَ بِضَرْبِ عُنُقِهِ هُوَ وَمَنْ مَعَهُ وَيُقَالُ
إِنَّ مُعَاوِيَةَ رَكِبَ فَتَلَقَاهُمْ فِي بَرْجٍ عَذْرَاءُ يُقَالُ بَلَّ
بَعَثَ إِلَيْهِمْ مَنْ تَلَقَّاهُمْ إِلَى عَذْرَاءُ تَحْتَ ثَنِيَةِ الْوَقَابِ
فَقَتَلُوا هُنَاكَ وَكَانَ الَّذِينَ بُعِثَ إِلَيْهِمْ ثَلَاثَةً وَهُمْ
هَدِيَّةُ بَنِي فَيَاضِ الْقَصَاصِ وَحُضَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْكَلَابِيِّ
وَأَبُو شَرِيفِ الْبَدَوِيِّ فَجَاءُوا إِلَى يَهُودِيَّاتٍ حَبْرُ
وَأَصْحَابَهُ يَمْسُكُونَ طَوِيلَ اللَّيْلِ فَلَقَا صَلَوَاتُ الصُّبْحِ
قَتَلُوا مَعَهُ هَذَا هُوَ الْأَشْهُرُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

(۱) - البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۵۰۵ تا ۵۰۶

۱۵۰ ہجری مطبوعہ بیروت

طبع قدیم

(۲) - تاریخ طبری ص ۱۲۱ تا ۱۵۶ جلد

۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم

(۳) - الکامل فی التاریخ ابن اثیر جلد ۲

ص ۲۷۳ تا ۲۸۵ تذکرہ ۱۵۰ ہجری

مطبوعہ بیروت طبع جدید

(۴) - تاریخ ابن خلدون جلد سوم

ص ۱۲۱ تا ۱۵۶ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: منیرہ بن شعبہ جب کوفہ کے گورنر تھے۔ تو انھیں خطبہ میں

حضرت علی المرتضیٰ کا ذکر تفتیشِ شان کے طور پر کرتے حالانکہ وہ

اسی خطبہ میں پہلے حضرت عثمان اور ان کے ساتھیوں کی خوب تعریف کر چکے ہوتے۔ تو جناب حجر غفناک ہو جاتے اور اس پر اظہارِ ناپسندیدگی کرتے۔ لیکن چونکہ مغیرہ میں بردباری اور حلم تھا۔ اس لیے وہ یہ دیکھ کر جناب حجر کو سمجھاتے کہ تمہیں ایسا نہیں کرنا چاہیئے۔ اور اس کے انجام سے ڈراتے۔ کیونکہ غلیفہ وقت کی گرفت بڑی سخت ہوتی ہے۔ لیکن جناب حجر پھر بھی باز نہ آتے تھے۔ جناب مغیرہ کی گورنری کے آخری دنوں میں ایک دن حضرت حجر کھڑے ہوئے۔ اور دورانِ خطبہ مغیرہ کو ٹوک دیا اور زور سے ان کی مذمت کی۔ کیونکہ انہوں نے لوگوں کے عطیات ان تک پہنچانے میں بہت تاخیر کی تھی۔ اس دفعہ موجود لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد بھی ان کی ہم نوائی میں کھڑی ہو گئی۔ اور ان کی تصدیق کرنے لگی۔ نماز سے فراغت پر حضرت مغیرہ بہت سے امراء کی معیت میں قصرِ امارۃ میں داخل ہوئے۔ تو ان امیر لوگوں نے جناب مغیرہ سے درخواست کی کہ حجر کو ان کے رویے سے باز رکھا جائے۔ کیونکہ وہ انتشار کا سبب بن رہے ہیں۔ اور امیر کی تافرمانی کی راہ ہموار کر رہے ہیں۔ ان امراء نے مذمت کرتے ہوئے انہیں راہِ راست پر لانے کو کہا۔ لیکن حضرت مغیرہ نے اس سے چشم پوشی فرمائی۔ اور ان امراء کی بات نہ مانی۔ یونس بن عبید راوی ہیں کہ جناب امیر معاویہ نے حضرت مغیرہ کی طرف ایک رقعہ بھیجا۔ کہ بیت المال سے کچھ رقم بھیج کر میری مدد کی جائے۔ اس پر جناب مغیرہ نے سامان سے لے

چند اونٹ روانہ کیے۔ اس پر جناب حجر نے اُن کا راستہ روک کر کہا۔ خدا کی قسم! یہ اس وقت تک نہیں ہوگا جب تک ہر حق دار اپنا حق وصول نہیں کر لیتا۔ اس پر شباب ثقیف نے جناب مغیرہ کو کہا۔ کیا ہم حجر بن عدی کا سرنہ تمہارے سامنے پیش کر دیں؟ یہ سن کر مغیرہ بوسے۔ میں ایسا ہرگز کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ اس پر لوگوں نے جناب حجر کو چھوڑ دیا۔ جب اس واقعہ کی خبر حضرت امیر معاویہ کو پہنچی۔ تو انہوں نے مغیرہ کو معزول کر کے ان کی جگہ زیاد کو گورنر مقرر کر دیا۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ حضرت مغیرہ معزول نہ ہوئے۔ اور تا دم آخر وہ گورنر رہے۔ جب مغیرہ بن شعبہ انتقال ہوا۔ تو کوفہ اور بصرہ کے لوگوں نے زیاد کے گورنر بنائے جانے پر اتفاق کر لیا۔ زیاد ان دونوں علاقہ جات کا امیر مقرر ہوا۔ اور شیعان علی کے کچھ گروہ جناب حجر بن عدی کے گرد جمع ہونا شروع ہو گئے۔ اور یہ باور کرانے لگے کہ ہم تو آپ کا حکم مانیں گے اور آپ کی تائید کریں گے۔ اور ان لوگوں نے امیر معاویہ پر لعن طعن شروع کر دیا۔ اور ان سے یزیدی کا اظہار بھی۔ پھر جب زیاد نے کوفہ میں اپنی گورنری کا پہلا خطبہ دیا۔ تو اس نے اس کے آخر میں حضرت عثمان کے فضائل اور ان کے قاتلوں کی مذمت کی۔ اور ہر اس شخص کی مذمت کی جس نے قتل عثمان میں حصہ لیا اس دوران حضرت حجر کھڑے ہو گئے۔ اور وہی انداز اپنایا۔ جو اس سے پہلے دور مغیرہ بن شعبہ میں اپنایا کرتے تھے۔ لیکن زیاد نے کوئی پرواہ نہ کی۔ پھر زیادہ جانب بصرہ روانہ ہوا۔ اور ارادہ

کیا کہ حجر بن عدی کو بھی اپنے ساتھ بصرہ لے جائے۔ تاکہ عدم موجودگی میں کوئی واقعہ رونمائے ہو جائے۔ جب حجر کو پیغام بھیجا۔ تو انہوں نے کہا۔ میں بیمار ہوں۔ یہ سن کر زیادہ کہنے لگا۔ بخدا! تم دین دل اور عقل کے بیمار ہو۔ خدا کی قسم! اگر میرے بعد کوئی واقعہ ہو گیا۔ تو پھر تمہاری خیر نہیں۔ یہ کہہ کر زیادہ بصرہ چلا گیا۔ وہاں پہنچنے پر اسے اطلاع ملی۔ کہ حجر اور ان کے ساتھیوں نے اس کے قائم مقام گورنر کی حکم عدولی شروع کر دی۔ اس قائم مقام گورنر یعنی عمرو بن حدیث کو جمعہ کے دن دوران خطبہ کنکریاں ماریں۔ یہ خبر سن کر زیادہ نے واپس کوفہ کا سفر باندھا۔ واپسی پر محل میں ٹھہرا اور تھوڑی دیر بعد سندس اور مطرف کا لباس زیب تن کر کے منبر پر دو غلط کرنے کے لیے آیا۔ جناب حجر بمع اپنے ساتھیوں کے وہاں بیٹھے ہوئے تھے۔ آج ان کی تعداد پہلے سے کچھ زیادہ تھی۔ تین ہزار کے لگ بھگ ان کے ساتھیوں نے اپنے آپ کو مسلح کیا ہوا تھا۔ اور زیادہ نے اللہ کی حمد و ثنا کے بعد یہ کہا۔ کہ بغاوت اور خلیفہ پر ولیری کی ہنرا بڑی سخت ہوگی۔ اور یہ لوگ جو آج ولیر بنے بیٹھے ہیں۔ کل تک یہی امن کے طالب تھے۔ خدا کی قسم! اگر انہوں نے اپنا رویہ درست نہ کیا۔ میں تمہاری بیماری کی دوا ضرور پلاؤں گا۔ پھر کہنے لگا۔ اگر حجر اور اس کے ساتھیوں سے میں نے کوفہ کی سرزمین کو پاک نہ کر دیا۔ تو میں بالکل بے حیثیت اور نکمّا ہوں گا۔ میں انہیں ایسی عبرت ناک سزا دوں گا۔ جس سے بعد میں اُس نے واسے بھی سبق سیکھیں گے۔ اسے حجر! تم یاد رکھو۔

تمہاری حالت اس چرواہے کی مانند ہو چکی ہے۔ جسے لوگ نصیحت کرتے ہوں۔ کہ رات کے وقت بھیڑیے کا سامنا کر کے اپنی موت کو آواز نہ دینا۔ پھر زیادہ نے تقریر کرتے ہوئے جناب امیر معاویہ کے حقوق کا ذکر کیا۔ اور ان کی اطاعت کی تبلیغ کی۔ اس پر جناب حجر نے کنکریوں کی ایک مٹھی بھر کر زیاد کی طرف پھینک دی۔ اور کہا۔ خدا کی لعنت تم بھوٹ کہہ رہے ہو۔ زیاد نے خطبہ ختم کیا۔ نماز پڑھنے کے بعد اپنے محل میں چلا گیا۔ اور حجر کو بلوایا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے۔ کہ زیاد نے جب خطبہ کو بہت طویل دیا۔ اور نماز میں تاخیر کر دی۔ تو جناب حجر نے آواز بلند اسے نماز دہانے کی تلقین کی۔ لیکن اس نے ایک نہ سنی اور خطبہ میں مشغول رہا۔ جب نماز کے قضا ہو جانے کا خطرہ ہوا۔ تو جناب حجر نے مٹھی بھر کنکریاں ماریں، اور نماز کی ادائیگی کا کہا۔ لوگوں نے بھی اس معاملہ میں جناب حجر کا ساتھ دیا۔ زیاد نے جب یہ ماجرا دیکھا۔ تو منبر سے اتر کر فوراً نماز پڑھائی۔ نماز سے فراغت پر یہ سارا معاملہ اس نے امیر معاویہ کو لکھ بھیجا۔ اور کچھ اپنی طرف سے زائد باتیں بھی ساتھ لکھیں۔ اس کے جواب میں حضرت امیر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ حجر کو بیڑیوں میں ڈال کر میرے پاس پہنچا یا جائے زیاد اور ابی شمر یعنی شداد بن ہشیم کو بمعہ مددگاروں کے بھیجا جناب حجر کو کہا۔ کہ امیر المومنین تمہیں طلب کیا ہے۔ لیکن حجر نے زیاد کے پاس حاضر ہونے سے انکار کر دیا۔ خود حجر اور ان کے ساتھی حالات کا مقابلہ کرنے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔

یہ روای واپس زیاد کے پاس آیا۔ اور حالات سے آگاہ کیا۔ اس کے بعد زیاد نے قبائل کی بہت سی جماعتیں تیار کیں۔ اور وادی کے ساتھ انہیں جناب حجر اور ان کے ساتھیوں کی طرف بھیجا۔ ان دونوں کے مابین پتھروں اور ڈنڈوں سے لڑائی ہوئی جس پر زیاد کے ساتھی پسا ہو گئے۔ اور حجر کو بمعہ ساتھیوں کے گرفتار کرنے میں ناکامی ہوئی۔ اس کے بعد محمد بن اشعث کو تین دن تک تیار کر کے ایک بڑے لشکر کے ساتھ جناب حجر کو گرفتار کرنے کے لیے بھیجا گیا۔ بالآخر انہوں نے زیاد کے پاس حاضر کر دیا۔ حجر کے ساتھی ساتھ نہ دے سکے۔ اور نہ ہی وہ لوگ جو بوقت ضرورت مدد کا وعدہ کرتے تھے۔ اب زیاد نے انہیں گرفتار کر کے دس دن کی قید سنا دی۔ پھر حجر کو ایک جماعت کے ساتھ امیر معاویہ کے پاس بھیجا۔ اور بہت سے آدمی ساتھ بھیجے جو ان کے خلاف وہاں گواہی دیں گے۔ کہ انہوں نے خلیفہ کو گالیاں دیں۔ امیر سے لڑائی کی۔ اور ان کا یہ کہنا ہے۔ کہ خلافت صرف علی بن ابی طالب کی اولاد کا حق ہے۔ ان گواہوں میں سے ابو براء بن ابی موسیٰ، دائل بن حجر، عمرو بن سعد بن ابی وقاص اسحاق، اسماعیل، موسیٰ۔ بنو طلحہ بن عبید اللہ، منذر بن زبیر، کثیر بن شباب ثابت بن ربیع بھی تھے۔ اور یہ بھی بیان کیا جاتا ہے۔ کہ زیاد نے تحریری گواہیوں میں حضرت شریک القاضی کی گواہی بھی لکھی تھی۔ حالانکہ انہوں نے اس سے انکار کیا تھا۔ اور کہتے ہیں۔ کہ میں نے زیاد کو بتا دیا تھا۔ کہ حجر ایک نیک آدمی ہے۔ وہ

بہت روزے رکھنے والی رات بھر نوافل ادا کرنے والا ہے۔ بہر حال زیادہ نے جناب حجر بن عدی کو وائل بن حجر اور کثیر بن شہاب کے ساتھ شام کی طرف روانہ کر دیا۔ ان کے ساتھ ابن جبلة الکندی، شریک بن شداد الحضرمی، صفی بن فیصل، قبیصہ بن ضیبصہ بن حرطۃ العبسی، کریم بن عصفیہ النخشمی، عاصم بن عوف البجلی، رقاد بن سمی البجلی، کدام بن حبان، عبدالرحمن بن حسان البعریان تمیمی، محرز بن شہاب تمیمی، عبید اللہ بن حویہ السعدی جو بنی سعد تھے۔ یہ وہ لوگ تھے جو جناب حجر کے ساتھ شام کی طرف روانہ ہوئے۔ زیادہ نے اس کے بعد دوا اور آدمی بعد میں بھیجے۔ یعنی عتبہ بن الافنس جو بنی سعد سے تھا۔

اور دوسرا سعد بن عمران الہمدانی تھا۔ اس طرح اب چودہ اشخاص ہو گئے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ جب جناب حجر امیر المومنین امیر معاویہ کے پاس حاضر ہوئے۔ تو انہوں نے السلام علیک یا امیر المومنین کہا۔ یہ سن کر امیر معاویہ اگ بگولا ہو گئے۔ اور ان کی گردن مارنے کا حکم دے دیا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ خود امیر معاویہ سوار ہو کر اس قافلہ کے راستہ میں آئے۔ اور برج عذرا میں ان کی ملاقات ہوئی۔ یہ بھی آیا ہے کہ امیر معاویہ نے بجائے خود کچھ لوگوں کو ان کی طرف بھیجا۔ جو انہیں مقام عذرا میں لے گئے۔ انہوں نے حجر اور ان کے ساتھیوں کو وہیں قتل کر دیا۔ جن کو امیر معاویہ نے بھیجا تھا۔ وہ تین آدمی تھے۔ ہر بن فیاض قضاعی، حضیر بن عبد اللہ الکلابی اور ابو شریف البدوی۔ یہ جناب حجر اور ان کے ساتھیوں کے پاس آئے۔ اس وقت جناب حجر اور ان کے ساتھیوں نے

رات گئے تک نوافل ادا کیے۔ جب نماز صبح ادا کر چکے۔ تو انہیں قتل کر دیا گیا۔

البدایۃ والنہایۃ کی مذکورہ عبارت مندرجہ ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ جناب مغیرہ بن شعبہ دوران خطبہ حضرت عثمان کے فضائل بیان کرتے۔ اور حضرت علی کی تنقیص نشان کرتے۔ جس پر جناب حجر انہیں ٹوک دیتے لیکن مغیرہ کے علم اور بڑبڑی سے معاملہ خراب نہ ہوا۔

۲۔ مغیرہ بن شعبہ سے امیر معاویہ کے بیت المال سے مدد طلب کرنے پر جب مغیرہ نے سامان سے لدے کچھ اونٹ بھیجنا چاہے۔ تو جناب حجر نے ان اونٹوں کو روک کر کہا۔ کہ جب تک حق داروں کے حقوق پورے نہیں ہوتے۔ میں یہ مال وہاں جانے کی اجازت نہیں دوں گا اس پر جناب ثقیف کے لوگوں نے حجر کو قتل کرنے کی اجازت طلب کی لیکن مغیرہ نے اجازت نہ دی۔

۳۔ مغیرہ بن شعبہ کے انتقال کے بعد جب کوفہ کی گورنری زیاد کے سپرد کی گئی۔ تو شیعہ ان علی کی تمام جماعتیں جناب حجر کے پاس جمع ہوئیں۔ اور کہنے لگیں۔ کہ ہم آپ کے سوا کسی کا حکم نہیں مانیں گے۔ تمہارے ہاتھ مضبوط کریں گے۔ اور امیر معاویہ کو گالیاں نکالیں گے۔

۴۔ زیاد نے گورنری بننے کے بعد جب اپنے اولین خطبہ میں حضرت عثمان کے فضائل اور ان کے قاتلوں کی مذمت کی۔ تو حجر بن عدی نے کھڑے ہو کر زیاد کو خوب کوسا۔ بعد میں زیاد نے حجر کو اپنے ساتھ

بصرہ چلنے کو کہا۔ لیکن وہ نہ مانے۔ اور بیماری کا بہرہ نہ بنایا۔

- ۵۔ زیاد کے بصرہ پہنچنے پر اسے خبر ملی۔ کہ حجر اور ان کے ساتھیوں نے کوفہ میں گڑ بڑ کر دی ہے۔ اور ان کے نائب پر دوران خطبہ کنکریاں پھینکی ہیں۔ زیاد فوراً واپس کوفہ آیا۔ اور اس نے جب آکر خطبہ دیا۔ تو دیکھا۔ کہ حجر اور ان کے تقریباً تین ہزار ساتھی مسلح وہاں بیٹھے ہیں۔ یہ دیکھ کر زیاد نے انہیں بغاوت سے باز رہنے اور اس کے نتائج سے خبردار کیا۔
- ۶۔ دوران خطبہ زیاد کو بھی حجر بن عدی نے کنکریاں ماریں۔ اور جھوٹا کہا۔ اور لعنت بھیجی۔

- ۷۔ زیاد نے جب حجر اور ان کے ساتھیوں کی گرفتاری کا حکم دیا۔ تو گرفتار کرنے والوں اور ان کے درمیان پتھروں اور لاثیوں سے تصادم ہوا اور حجر گرفتار نہ ہو سکے۔

- ۸۔ دوبارہ جب زیاد نے حجر کی گرفتاری کے لیے لوگوں کو بھیجا۔ تو حجر کے ساتھی بھاگ گئے۔ اور حجر کو گرفتار کر کے امیر معاویہ کے پاس شام بھیج دیا گیا۔

- ۹۔ جب حجر بن عدی کو امیر معاویہ کے پاس شام بھیجا گیا۔ تو ان کے خلاف شہادتیں بھی بھیجے گئے۔ جو ان امور کی شہادت دیں گے۔ کہ حجر اور ان کے ساتھی خلیفہ وقت کو گالی دیتے ہیں۔ امیر سے لڑائی کرتے ہیں۔ اور یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ خلافت کا حق صرف اور صرف آل علی بن ابی طالب کو ہے۔

امور مذکورہ کا خلاصہ

حجر بن عدی یہ گوارا نہ کرتے تھے۔ کہ ان کے سامنے حضرت عثمان کج فضائل بیان کیے جائیں۔ بلکہ وہ اور اس کے ساتھی ان پر سب و شتم کے قائل تھے۔ اس کے برخلاف وہ حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے ساتھیوں کی تعریف کرتے تھے۔ اس کی شہادت میں اتنا ہی کافی ہے۔ کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے سامنے کھڑے ہو کر روکنا صرف اس بنا پر تھا۔ کہ وہ حضرت عثمان کی تعریف کیوں کرتے ہیں۔ جب انہوں نے قاتلان عثمان پر لعنت کی۔ تو حجر بن عدی نے برطانکار کرتے ہوئے انہیں جھوٹا قرار دیا۔ اس کے علاوہ مغیرہ بن شعبہ کی وفات کے بعد جب شیعین علیہ السلام کے ہمنوا اور مددگار بن گئے۔ تو ان کے دل میں یہ سما گیا۔ کہ اب امیر وقت کا ہم مقابلہ کر سکتے ہیں۔ یہی وجہ تھی۔ کہ ہزاروں شیعین علیہ السلام ہر وقت مسلح ہو کر ان کے ساتھ رہتے تھے۔ پھر ان مسلح شیعین علیہ السلام کا زیادہ کے ساتھیوں کے ساتھ باقاعدہ مقابلہ بھی ہوا۔ حتیٰ کہ ان لوگوں نے حجر بن عدی کو بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ لیکن جب وقت آیا۔ تو یہ لوگ کسی کام نہ آئے۔ گرفتاری کے بعد جب حجر بن عدی کی بغاوت پر گواہیاں قائم ہوئیں۔ تو امیر معاویہ نے ان گواہیوں کی بنا پر انہیں قتل کروا دیا۔ تاکہ فتنہ یہیں دب جائے۔

÷



ذوالقرنین زیدی و شیعی کے ذکر کردہ طعن

میں مذکورہ چھ عدد و امور کا بالترتیب جواب

جواب اول

امیر معاویہ میں گورنروں کو لعنت بر علی کا پابند کیا جانا
شیعوں کی روایت ہے۔

الزام یہ تھا کہ سنیوں کی تاریخ میں مذکور ہے کہ جب امیر معاویہ نے
حضرت مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا تو ان کو دس ہر کا پابند کیا گیا تھا ان میں دو امر یہ تھے کہ
وہ قاتلان عثمان کے لیے رحم کی دعا اور حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کو ترک
نہیں کریں گے۔ اس اعتراض کا کتب اہل سنت میں کوئی ثبوت نہیں ہے کیونکہ
جن کتب کا زیدی شیعی نے سہارا لیا۔ ان میں سے ماسواطبری کے کسی میں اس
کی سند مذکور نہیں۔ اس لیے بے سند ہونے کی وجہ سے کوئی الزام ثابت نہیں
ہو سکتا۔ رہا یہ معاملہ کہ تاریخ طبری میں اس کی سند موجود ہے۔ تو اس سلسلہ میں
ہم عقائد جعفریہ جلد چہارم میں محمد ابن جریر طبری کے بارے میں تحقیق بیان کر
چکے ہیں۔ کہ اس میں تشیع تھا۔ خصوصاً ان مسائل میں جن سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

پر طعن آتا ہو۔ یا نشان علی المرتضیٰ کا معاملہ ہو۔ میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۳۵،
حرف میم کے تحت ابن جریر کے بارے میں مرقوم ہے ”فَیْتَدِ تَشِیْعٌ“ اس
میں تشیع پایا جاتا ہے۔ لہذا ایسی روایت کہ جس سے امیر معاویہ کی تنقیص نکلتی ہو اس
میں ابن جریر کی عبارت قابل اعتبار نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کے بانی
ہشام اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہیں۔ تاریخ طبری میں اس واقعہ کی سند یوں
مذکور ہے۔

قَالَ هِشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ عَنْ مُجَالِدِ
بْنِ سَعِيدٍ وَالصَّفْعَبِيِّ بْنِ أَهْمَرَ وَفُضَيْلِ بْنِ خَدَّاجٍ وَالحُسَيْنِ
بْنِ عُقْبَةَ الْمَوَادِي۔

اب مختصر طور پر ہشام بن محمد اور ابو مخنف کی سیرت و عقائد کتب
اسمائے رجال سے ملاحظہ ہوں۔

میزان الاعتدال

هَشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ أَبُو الْمُنْذَرِ
الْأَخْبَارِيُّ النَّسَابَةُ الْعَلَامَةُ رَوَى عَنْ أَبِيهِ
أَبِي النَّضْرِ الْكَلْبِيِّ الْمُفَسِّرِ وَعَنْ مُجَاهِدٍ وَحَدَّثَ
عَنْ جَمَاعَةٍ قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَبِشٍ إِنَّمَا كَانَ مَاجِبَ
سَمٍّ وَنَسَبٍ مَا ظَنَنْتُ أَنَّ أَجْدًا يُحَدِّثُ عَنْهُ وَقَالَ
الْدارقطني وغيره مَرُوءٍ وَقَالَ ابْنُ عَسَاكِرَ فِضِي
لَيْسَ بِثِقَةٍ۔

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۵۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم)

ترجمہ :

ابومنذر ہشام بن محمد البکلی اخباری اور نسب بیان کرنے والا عالم ہے اپنے باپ ابوالنضر سے روایت کرتا ہے۔ اس کے علاوہ امام مجاہد سے بھی اس کی مرویات ملتی ہیں۔ اس سے ایک جماعت نے حدیث بیان کی۔ احمد بن حنبل کا کہنا ہے کہ یہ شخص قصہ کہانیاں بیان کرنے والا اور نسب کے حالات کا ماہر تھا۔ میں گمان نہیں کرتا کہ اس سے کسی نے کوئی حدیث بیان کی ہوگی۔ دارقطنی نے اسے متروک کہا۔ اور ابن عساکر نے اس کے رافضی ہونے کی وجہ سے اس کو غیر ثقہ کہا۔

میزان الاعتدال:

لَوْطُ بْنُ يَحْيَى أَبُو مَخْنَفٍ أَخْبَارِيٌّ فَأَلْفَ لَا يُوثَقُ بِهِ تَرَكَهُ أَبُو حَاتِمٍ وَعَمِيرُ وَقَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مُرَّةٌ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ شَيْعِيٌّ مُتَحَرِّقٌ صَاحِبُ أَخْبَارٍ هُوَ۔

دیزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۶۰

ترجمہ :

ابومخنف لوط بن یحییٰ اخباری شخص تھا۔ قابل و ثوق نہ تھا۔ ابوحاتم نے اسے ترک کیا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف اور ابن معین نے غیر ثقہ کہا۔ مرہ کے نزدیک یہ کچھ بھی وقعت نہ رکھتا تھا۔ اور ابن عدی

نے اسے دل جلا شیعہ کہا۔ اور شیعوں کے واقعات لکھنے والا کہا۔

زیدی شیعہ کا مذکورہ طعن جن کے سہارے کھڑا تھا۔ وہ بھی قابل اعتبار نہ رہے۔ اول صاحب تاریخ طبری میں تشیع موجود تھا اس لیے امیر معاویہ کے بارے میں اس کی ایسی روایت جس سے ان کی شخصیت پر حرف آتا ہو قطعاً نامقبول۔ دوسرا جن رواقہ کے ذریعہ اس روایت کو لایا۔ وہ بھی رافضی اور ادھر ادھر کی ہانکنے والے غیر ثقہ تو پھر ان حالات میں حضرت امیر معاویہ پر طعن کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ آئیے لوط بن یحیٰے اور ہشام کے متعلق کچھ کتب اہل تشیع کے حوالہ جات بھی دیکھ لیں۔ وہ ان کے بارے میں کیا کہتی ہیں۔

لوط بن یحیٰے کے شیعہ ہونے
میں تاثر کی ضرورت نہیں

تنقیح المقال

وَتَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي حَالِ الرِّجَالِ أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي التَّأْمُلُ
فِي كَوْنِهِ شِيعِيًّا إِمَّا مِمَّا كَمَا صَرَّحَ بِذَلِكَ جَمَاعَةٌ
وَأَنْكَرَ ابْنُ أَبِي الْحَدَّادِ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ فِي شَرْحِ
النَّهْجِ وَأَبُو مَعْنَبٍ مِّنْ مُّحَدِّثِينَ وَمِمَّنْ يَرَى صِحَّةَ
الْإِسْمَاعِيلِيِّ بِالْإِخْتِيَارِ وَلَيْسَ مِنَ الشَّيْعَةِ وَلَا مَعْدُودًا
مِّنْ رِّجَالِهَا أَنْتَهَى مِنْ الْفَرَاقَاتِ الَّتِي تَصَوَّرَتْ

الْعَامَّةُ عَلَيْهَا فِي مَذْهَبِهِمْ فِيمَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ كَيْفَ
وَقَدْ صَرَخَ جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ بِتَشْيِيعِهِ سَبَبًا لِرَدِّ رَأْيِهِ
كَمَا مَيَّ عَادَتُهُمْ غَالِبًا لِأَنَّهُ رَأَى إِلَى قَوْلِ صَاحِبِ
الْقَامُوسِ فِي مَادَّةِ خ - ن - ف - وَمَخْنَفُ كَمَنْبَرُو
الْيَوْمِ مَخْنَفُ كُوطُ بْنُ يَحْيَى إِنْخَبَارِي شَيْعِي تَأَلَّفَ
مَثْرُوكًا اِنْتَهَى وَالْعَجَبُ الْعَجَابُ أَنَّ ابْنَ أَبِي الْحَدِيدِ
نَطَقَ بِمَا سَمِعَ بَعْدَ أَنْ رَأَى أَشْعَارًا فِي أَنْ عَلَيْهِ وَصِي
رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ هَذِهِ الْأَشْعَارُ وَالْأَرَا جُزْجَمَعَهَا
الْيَوْمِ مَخْنَفُ كُوطُ بْنُ يَحْيَى فِي كِتَابِ وَقَعَةِ الْجَمَلِ
اِنْتَهَى - فَإِنَّ نَقْلَهُ تِلْكَ الْأَشْعَارُ شَاهِدٌ لِتَشْيِيعِهِ
وَالْأَلَمْرِيكِيُّ لَيْدٌ وَمَا كَمَا مَيَّ عَادَةُ أَهْلِ السُّنَّةِ
غَالِبًا وَالْجُمْكَةُ فَكُونُ الرَّجُلِ شَيْعِيًّا إِمَامِيًّا
مِمَّا لَا يَنْبَغِي الرَّبُّ فِيهِ

دقیقہ المقال جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲

من ابواب اللام

ترجمہ:

لوطن یحییٰ کے شیعہ امامی ہونے میں کسی کو شک نہ کرنا چاہیے
جیسا کہ اس کی ایک جماعت نے تصریح بھی کر دی ہے۔ اور ابن
ابی حدید کا نہج البلاغۃ کی شرح میں لوطن یحییٰ کو محدثین میں شمار
کرنا اور مسئلہ امامت کو اختیار کی ماننے والا کہہ کر اس کے شیعہ
ہونے کا انکار کرنا ان واہی تباہی باتوں میں سے ہے جو عوام

میں ہوتی ہیں۔ یہ کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ایک بہت بڑی جماعت نے اس کے تشیع کی صراحت کر دی ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کی روایات اہل سنت قبول نہیں کرتے۔ کیونکہ ان کی غالباً ہی عادت ہوتی ہے۔ صاحب قاموس نے خ۔ ن۔ ف کے مادہ میں بحث کرتے ہوئے جو لکھا۔ تم ذرا اس کو نو پرٹھو۔ لکھا ہے کہ مخنف بروزن منبر ہے۔ اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف قصہ کہانیاں بیان کرنے والا شیعہ ہے۔ اور متروک ہے۔ ابن ابی الحدید کے اس قول پر تعجب علی تعجب یوں بھی ہے۔ کہ اس نے ابو مخنف کے شیعہ نہ ہونے کی بات ان تحریرات اور اشعار ذکر کرنے کے بعد کی۔ جن میں ابو مخنف نے حضرت علی کو وصی رسول اللہ کہا ہے۔ اور یہاں تک ابن ابی الحدید نے لکھ کر یہ کہا۔ کہ یہ وہ اشعار ہیں۔ جو ابو مخنف نے ”دوقۃ الجمل“ میں کہے ہیں۔ کیونکہ ان اشعار کا نقل کرنا اس کے تشیع کی گواہی کے لیے کافی ہے۔ ورنہ وہ ان کو ذکر ہی نہ کرتا۔ جیسا کہ غالباً اہل سنت کی عادت ہے۔ کہ جو شخص شیعہ ہو وہ ان کے اشعار نقل نہیں کرتے۔ لہذا ابو مخنف کے امای شیعہ ہونے میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں ہونا چاہیے۔

اعیان الشیعہ :

قَالَتِ الْعُلَمَاءُ أَبُو مَخْنَفٍ بِأَمْرِ الْعِرَاقِ وَأَخْبَارِهَا
وَفَتْوَحِهَا بِزَيْدٍ عَلِيٍّ خَيْرٍ وَأَمْدَانِي بِأَمْرِ
خُرَاسَانَ وَالْهِنْدِ وَالْفَارِسِ وَالْوَقْدِي بِالْحِجَازِ

وَالسَّيْرَةُ وَقَدْ اشْتَرَكُوا فِي فُتُوحِ الشَّامِ - اِثْنَانِ
مِنِ الثَّلَاثَةِ شَيْعَةً أَبُو مَخْنَفٍ وَالْوَاقِدِيُّ -
(المائة الثانية)

(اعیان الشیعه جلد اول ص ۱۵۲)

ترجمہ:

شیعہ علماء کہتے ہیں کہ عراق کے واقعات، فتوحات اور اخبار کا سب سے زیادہ جانتے والا ابو مخنف ہے۔ اور خراسان، ہندوستان اور ایران کے معاملات کا ماہر مدائنی تھا۔ حجاز اور سیرت پر مضبوط گرفت رکھنے والا واقدی تھا۔ یہ تینوں فتوح الشام کے موضوع پر لکھنے والے باہم مشترک ہیں۔ ان تین میں سے دو یعنی ابو مخنف اور واقدی شیعہ ہیں۔ داور مدائنی اہل سنت میں سے ہے۔

ہشام بن محمد بلاشبہ شیعہ ہے

تنقیح المقال:

هشام بن محمد بن السائب أبو المنذر الناسب
الكلبي إن كَوْنَ الرَّجُلِ إِمَامِيًّا لَا شُبُهَةَ فِيهِ
كَمَا يُسْتَنَادُ مِنْ كَلَامِ النَّجَاشِيِّ -

تنقیح المقال جلد سوم ص ۲۰۲ من ابواب الہاد

ترجمہ:

ہشام بن محمد السائب الکلبی کے امامی شیعہ ہونے میں کوئی شبہ

نہیں۔ جیسا کہ نجاشی کے کلام سے اس کا ثبوت ہوتا ہے۔

اعیان الشیعہ:

مُؤَلَّفُوا الشَّيْعَةِ فِي التَّارِيخِ وَالتَّيَرِخِ وَالْمَغَازِي
وَمِنْهُمْ هِشَامُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ -

(اعیان الشیعہ جلد اول ص ۱۵۲)

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

سیرت تاریخ اور مغازی میں جن شیعہ مصنفین نے تصانیف لکھیں۔

ان میں سے ایک ہشام بن محمد بن سائب کلبی بھی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ ہشام بن محمد السائب اور اس کا استاد ابو مخنف مرت
علمائے اہل سنت کی تحقیق کے مطابق ہی شیعہ نہیں بلکہ انہیں خود شیعہ علماء
بھی امامی شیعہ کہتے ہیں۔ اگر کسی شیعہ نے ابو مخنف کو سنی کہنے کی جرأت کی۔
تو صاحب تنقیح المقال نے اس کی خوب خبر لی۔ اور اسے خرافات کے طور پر
پیش کیا۔ یعنی ابن ابی مدیر نے ابو مخنف کو شیعیت سے خارج کر کے ایک
خرافات کی ہے۔ اور پھر اسی پر بس نہیں بلکہ خرافات کی وجہ بھی بیان کر
دی۔ یعنی جبکہ واقعہ جمل کے ضمن میں اس کے اشعار اور خبر یہ کلام اس امر کی صریحت
کرتا ہے۔ کہ اس کے نزدیک حضرت علی وصی رسول اللہ ہیں۔ تو پھر اس عقیدہ
کے ہوتے ہوئے اسے شیعیت سے خارج کر کے ایک خرافات کرنا
کس قدر تعجب کی بات ہے۔ ہشام بن محمد اور ابو مخنف کے شیعہ ہونے پر
شیعہ سنی دونوں متفق ہیں۔ پھر ایسے لوگوں کی روایت سے امیر معاویہ پر طعن

کی بجائے اور کس امر کی توقع ہو سکتی ہے۔ لہذا تاریخ طبری میں ابن جریر کا ان کی رفا کا سہارا لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یہ طعن ذکر کرنا کہ انہوں نے مغیرہ بن شعبہ وغیرہ کو گورنراں شرط پر مقرر کیا تھا۔ کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کریں ایک طرف ابن جریر کے تشیع کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ اور دوسری طرف ہشام اور ابو مخنف کے جنت باطنی کی اُئینہ دار ہے۔ بلکہ معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ امیر معاویہ کی طرف سے گورنروں کی شرط ہشام اور ابو مخنف ان دونوں میں سے کسی ایک کی اختراع ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



جواب طعن دوم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ گورنر حضرت علی

المرتضیٰ پر سبشتم نہیں کرتے تھے بلکہ قاتلان

عثمان کو برا بھلا کہتے تھے

زیدی شیعہ کے مذکور طعن میں امر دوم یہ تھا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ گورنری کے بعد دیگرے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر لعنت بھیجتے تھے۔ تو اس سلسلہ میں حقیقت کیا ہے۔ آئیے ذرا اس بارے میں معاملہ کی تہ تک پہنچیں۔ سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کو ہر شخص یہ سمجھتا تھا۔ کہ یہ ظلماً ہوئی۔ چنانچہ حضرت منیر بن شعبہ اور زیاد کا بھی ایسی نظریہ تھا یہ دونوں اپنے اپنے خطبوں میں قاتلان عثمان غنی پر لعن طعن کیا کرتے تھے۔ لیکن تاریخ طبری سمیت کسی کتاب سے زیدی شیعہ یہ نہیں دکھا سکتا۔ کہ ان دونوں نے کسی خطبہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام لے کر ان پر لعن طعن کیا ہو۔ بلکہ ان کا طریقہ یہ تھا۔ کہ جو بھی قاتلان عثمان کے زمرہ میں آتا وہ

عمومی انداز میں اُسے بُرا بھلا کہتے تھے۔ یعنی قاتلانِ عثمان پر خدا کی لعنت
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو تاثر تھا وہ یہ کہ آپ نے ان
قاتلوں سے قصاص لینے میں جلدی نہ کی۔ آپ کا یہ فعل کچھ لوگوں کو ناپسند تھا۔ یہ
نہیں کہ آپ بھی قاتلانِ عثمان میں سے ہونے کی وجہ سے لوگوں کے نزدیک
مطمون تھے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ خود بھی قاتلانِ عثمان پر لعنت بھیجا کرتے
تھے۔ اور ان سے یزیدی کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ لیکن کچھ لوگوں نے یہ تاثر
پھیلادیا تھا۔ کہ قاتلانِ عثمان کو برا بھلا کہنے والا نام لیے بغیر حضرت علی کو بھی برا بھلا
کہہ دیتا ہے۔ اسی تاثر کی بنا پر حجر بن عدی جب مغیرہ بن شعبہ یا زیاد سے برسر
منبر قاتلانِ عثمان کے بارے میں لعن طعن کے الفاظ سنتے۔ تو یہ سمجھتے۔ کہ اس طرح
یہ لعن طعن کرنے والا حضرت علی المرتضیٰ کو بھی برا بھلا کہہ رہا ہے۔ حالانکہ ایسا ہرگز
نہ تھا۔ اسی مغالطہ کی بنا پر مغیرہ بن شعبہ اور زیاد کو حجر بن عدی جھوٹا بھی کہتے۔
حالانکہ ان دونوں کا طریقہ اور حضرت علی المرتضیٰ کا طریقہ ایک ہی تھا۔ یعنی تینوں
حضرات قاتلانِ عثمان کی مذمت کیا کرتے تھے۔ تاریخ طبری نے جو الفاظ
لکھے ہیں۔ ذرا ان پر نظر دوڑالی جائے۔

تاریخ طبری

وَإِقَامَةُ الْمَغِيرَةِ عَلَى الْكُوفَةِ عَامِلًا
لِمَعَاوِيَةَ سَبْعَ سِنِينَ وَأَشْهُرٍ وَهُوَ مِنْ أَحْسَنِ
شَيْءٍ سِيرَةٍ وَأَشَدَّ حُبًّا لِلْعَافِيَةِ غَيْرَ أَنَّهُ لَا
يَدْعُ دَمَ عَلِيٍّ وَالْوُقُوعَ فِيهِ وَالْعَيْبَ لِقَتْلِهِ
عُثْمَانَ وَاللَّعْنَ عَلَيْهِمُ وَالِدُ عَاءَ لِعُثْمَانَ بِالْحَمْدِ

وَالْإِسْتِغْفَارَ لَهُ وَالْتَرُكِيَّةَ لِأَصْحَابِهِ فَكَانَ
 حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ إِذَا سَمِعَ ذَلِكَ قَالَ بَلَّ يَا كُرْفَذَقُمُ اللَّهُ
 وَلَعَنَ ثَمَرَقَامَ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ كُونُوا
 قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَإِنِّي أَشْهَدُ أَنَّ مَنْ
 تَدْمُونُ وَتُعَيِّرُونَ لَأَحَقُّ لِلْفَضْلِ وَأَنَّ مَنْ تَزْكُونُ
 وَتُظْهِرُونَ أَوْلَىٰ بِالذِّمِّ فَيَقُولُ لَهُ الْمَغِيرَةُ يَا حَجْرُ
 لَقَدْ رَمَىٰ بِسَهْمِكَ إِذْ كُنْتُ أَنَا الْوَالِيُّ عَلَيْكَ يَا حَجْرُ
 وَيَحْكُ إِتَّقِ السُّلْطَانَ إِتَّقِ غَضَبَهُ وَسَطْرَقَهُ
 فَإِنَّ غَضَبَهُ السُّلْطَانِ أَحْيَانًا مَتَا يُهْلِكُ أَمْثَالَكَ
 كَثِيرًا تَمْرِيكُنْ عَنْهُ وَيَصْنَعُ فَلَكَ رِزْلٌ حَتَّى
 كَانَ فِي الْخَيْرِ إِمَارَتِهِ قَامَ الْمَغِيرَةُ فَقَالَ فِي عَلِيٍّ وَ
 عُثْمَانَ كَمَا كَانَ يَقُولُ وَكَانَتْ مَقَالَتُهُ اللَّهُمَّ
 ارْحَمْ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ وَتَجَاوَزْ عَنْهُ وَأَجْزِهِ
 بِأَحْسَنِ عَمَلِهِ فَإِنَّهُ يَمْلِكُ بِكَ وَأَتَّبَعَ سُنَّتَ نَبِيِّكَ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَمَعَ كَلِمَتَنَا وَحَقَّنَ رِمْلَنَا
 وَقَتَلَ مَظْلُومًا اللَّهُمَّ فَارْحَمْ أَنْصَارَهُ وَأَوْلِيَاءَهُ
 وَمُحِبِّيهِ وَالطَّالِبِينَ بِدَمِهِ وَيَدْعُو قَتْلَهُ فَقَامَ
 حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ فَتَنَعَ نَعْرَةً بِالْمَغِيرَةِ سَمِعَهَا كُلُّ
 مَنْ كَانَ فِي الْمَسْجِدِ وَخَارِجًا مِنْهُ فَقَامَ مَعَهُ أَكْثَرُ
 مِنْ ثَلَاثِي النَّاسِ يَقُولُ مَدَقَ حَجْرُ.

(تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۴۱ سن ۱۵۱ ہجری)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ کی طرف سے جناب منیر بن شعبہ سات سال سے کچھ اور پرتک کوفہ کے عامل (گورنر) رہے۔ وہ ہجرت کے اعتبار سے بہترین آدمی تھے۔ اور معاف کر دینا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ ہاں وہ حضرت علی کی مذمت سے باز نہ آتے تھے۔ ان کی عیب جوئی کرتے۔ اور قاتلان عثمان پر لعن طعن کرتے۔ اور خود حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت و مغفرت کی درخواست کرتے اور ان کے ساتھیوں کی پاکیزگی بیان کرتے۔ جب حجر بن عدی یہ سب کچھ سنتے۔ تو کہتے کہ یہ سب کچھ تم ہی ہو۔ یعنی جو کچھ تم نے قاتلان عثمان کو یا حضرت علی کو کہا۔ ان باتوں کے مستحق تم خود ہو۔ پھر کھڑے ہو کر کہتے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ حق والی صاف کی گواہی دینے والے بن جاؤ۔ اور میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ جس کی تم مذمت اور عیب جوئی کرتے ہو۔ وہ فضیلت کے اعتبار سے تم سے بڑھ کر ہے۔ اور جن کی پاکدامنی اور خوبیاں بیان کرتے ہو۔ وہ قابل مذمت ہیں۔ یہ سن کر انہیں مغیرہ کہتے۔ اے حجر! تو نے مجھ پر تیرا را۔ دیکھو میں تمہارا والی ہوں۔ اے حجر! افسوس ہے۔ خلیفہ کے غصہ اور رعب سے ڈرو۔ بعض دفعہ اس کا غصہ تم جیسے لوگوں کی ہلاکت کا سبب بن جاتا ہے۔ یہ کہہ کر خاموش ہو جاتے۔ اور درگزر فرماتے۔ یونہی معاملہ چلتا رہا۔ گورنری کے آخری ایام میں ایک مرتبہ جناب منیر نے کھڑے ہو کر حضرت علی و عثمان کے بارے میں وہی کچھ کہا۔ جو وہ پہلے کہا کرتے تھے

ان کی گفت گو یہ تھی۔ اے اللہ! عثمان بن عفان پر رحم فرما۔ ان کی خطائیں معاف کر دے۔ ان کے اعمال کی انہیں اچھی جزا عطا فرما کیونکہ انہوں نے تیری کتاب پر عمل کیا۔ تیرے نبی کی سنت کی اتباع کی۔ ہمارے اتحاد کو قائم رکھا۔ اور ہمارے خون کی حفاظت کی۔ وہ ظلم قتل کے گئے۔ اے اللہ! ان کے ساتھیوں پر بھی رحم فرما۔ ان کے دوستوں اور معاونین پر بھی مہربانی کر۔ ان کے خون کا قصاص طلب کرنے والوں پر رحمت نازل فرما۔ اور ان کے قاتلوں کے لیے بد دعا کی۔ یہ سب کچھ سن کر حجر بن عدی اُٹھے۔ انہوں نے مغیرہ کے خلاف اس زور سے نعرہ لگایا۔ کہ تمام حاضرین مسجد کے علاوہ مسجد سے باہر والوں نے بھی وہ سنا۔ اس کے ساتھ ہی موجود لوگوں میں سے دو تہائی لوگ ان کی ہم نوائی میں اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور سب بول پڑے حجر بن عدی پتہ کہتا ہے۔

تبصرہ:

تاریخ طبری کے مذکورہ حوالہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔ کہ جناب مغیرہ بن شعبہ جہاں عثمان غنی اور ان کے ساتھیوں کے حق میں وعائیہ کلمات کہتے وہاں ان کے قاتلوں کی مذمت اور ان پر لعن طعن کرتے۔ لیکن اس سب کچھ میں حضرت علی کو کبھی بھی انہوں نے شمار نہ کیا۔ اس عمومی لعن طعن پر حجر بن عدی کھڑے ہو کر ان کی مخالفت کرتے۔ لیکن یہ سب کچھ آپ خندہ پیشانی برداشت کرتے۔ صرف حجر بن عدی کو غیبیہ کرتے۔ کہ تمہارا رویہ خود تمہارے لیے نقصان ثابت ہو سکتا ہے۔ لیکن انہیں اس کی پرواہ نہ ہوتی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ امیر معاویہ

پر یہ الزام دھرنا کہ انہوں نے مغیرہ بن شعبہ کو یہ ہدایت کر رکھی تھی کہ تمہارے اپنے ہر خطبہ میں علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا ہے۔ بالکل غلط اور بے اصل ہے اسی طرح زیادہ کے خطبوں میں بھی یہی کچھ ہوتا۔ اور مغیرہ بن شعبہ کی طرح حجر بن عدی زیادہ کے خطاب کے دوران بھی بول پڑتے۔ اور کنکریاں تک اٹھا کر ان پر پھینکتے۔ اس لیے زیدی شیعہ کا یہ الزام قطعاً درست نہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے گورنروں سے حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرایا کرتے تھے۔ خود شیعہ تصانیف بھی یہی کہتی ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حجر بن عدی اموی گورنر پر دوران خطبہ سنگ باری

شروع کر دیا کرتے تھے

اخبار الطوال؛

قَالُوا وَقَدْ كَانَ مُعَاوِيَةُ خَلَفَ عَلَى الْكُوفَةِ
حِينَ شَخَّصَ مِنْهَا الْمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ فَصَعِدَ الْمِنْبَرُ
يَوْمَ الْجُمُعَةِ لِيَخْطُبَ فَحَصَبَهُ حَجْرٌ مِنْ عَدِيٍّ
وَكَانَ مِنْ شِيعَةِ عَلِيٍّ فِي كُفْرٍ مِنْ أَصْحَابِهِ فَنَزَلَ
مُسْرِعًا مِنَ الْمِنْبَرِ وَدَخَلَ قَصْرَ الْأِمَارَةِ وَبَعَثَ
إِلَى حَجْرٍ بِمِائَةِ أَلْفٍ دِرْهَمٍ تَرْضَاهُ بِهَا فُقِيلَ
لِلْمُغِيرَةِ لِمَ فَعَلْتَ هَذَا وَفِيهِ عَلَيْكَ وَهْنٌ
وَغَضَاظَةٌ فَقَالَ لَا قَدْ قَتَلْتُهَا بِهَا فَلَمَّا

مَاتَ الْمُغِيرَةُ وَجَمَعَ مُعَاوِيَةُ لِيَزِيدَ الْكُوفَةَ إِلَى
 الْبَصْرَةِ كَانَ يُقِيمُ بِالْبَصْرَةِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ
 وَبِالْكُوفَةِ مِثْلَ ذَلِكَ فَخَرَجَ فِي بَعْضِ خُرُجَاتِهِ
 إِلَى الْبَصْرَةِ وَخَلَفَ عَلَى الْكُوفَةِ عَمْرُو بْنُ
 حَرْبٍ الْعَدَوِيُّ فَصَعِدَ عَمْرُو بْنُ حَرْبٍ ذَاتَ
 جُمُعَةٍ عَلَى الْمِنْبَرِ لِيُخْطَبَ وَقَعَدَ لَهُ حَجْرٌ مِنْ
 عَدِيٍّ وَأَصْحَابُهُ فَحَصَبُوهُ فَنَزَلَ مِنَ الْمِنْبَرِ فَكَلَّمَ
 الْقَصْرَ وَأَخْلَقَ بِأَبِهِ.

داخبار الطوال ص ۲۲۲ ذکر میں

المعاویہ و عمرو بن العاص

ترجمہ :

بیان کرتے ہیں کہ امیر معاویہ نے جب کوفہ سے روانگی کا ارادہ
 کیا۔ تو یہاں کا گورنر مغیرہ بن شعبہ کو مقرر کیا۔ جناب مغیرہ ایک مرتبہ
 جمعہ کا خطبہ دینے کے لیے منبر پر چڑھے۔ تو حجر بن عدی نے اپنے
 ساتھیوں کی موجودگی میں ان پر کنکریاں پھینکیں۔ یہ فوراً منبر سے
 اتر کر قصر امارت میں گئے۔ اور وہاں سے پانچ ہزار درہم حجر کے
 لیے بھیجے۔ تاکہ ان کا غصہ ٹھنڈا ہو جائے۔ مغیرہ سے لوگوں نے
 پوچھا۔ آپ نے ایسا کیوں کیا۔ اس میں تو آپ کی کمزوری اور ڈروپی
 کا اظہار ہوتا ہے۔؟ کہنے لگے۔ ایسا نہیں بلکہ میں نے تو ان درہموں
 کے ذریعہ انہیں ٹھنڈا کر دیا ہے۔ پھر جب مغیرہ کا انتقال ہو گیا
 تو امیر معاویہ نے کوفہ کی گورنری زیاد کے سپرد کی۔ اور اس کے

ساتھ بصرہ کا بھی عامل اسی کو مقرر کر دیا۔ زیاد چھ مہینے بصرہ اور چھ مہینے کوفہ میں رہتا تھا۔ ایک مرتبہ کسی کام کی خاطر یہ بصرہ جانے لگا۔ اور کوفہ پر عمرو بن حریش العدوی کو اپنا نائب مقرر کر دیا۔ تو یہی نائب عمرو بن حریش ایک جمعہ کا خطبہ دینے کے لیے منبر پر چڑھا تو حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں نے اس پر بھی کنکریاں پھینکیں یہ منبر سے اتر کر سیدھا قصر امارت میں گیا۔ اور دروازہ بند کر دیا۔

تبصرہ:

حجر بن عدی اور ان کے رفقاء کا طرز عمل ہم نے دونوں مکتبہ فکر کی کتب سے پیش کیا ہے۔ جناب مغیرہ بن شعبہ اور زیاد اپنے اپنے خطبوں کے دوران قاتلان عثمان کو بُرا بھلا کہتے تھے۔ لیکن اس غلط تاثر کی بنا پر کہ حضرت علی نے چونکہ فوراً ان سے قصاص نہ لیا۔ اس لیے لوگوں نے انہیں بھی قتل عثمان میں برابر کا شریک سمجھا۔ اس کی وجہ سے اگرچہ کوئی حضرت علی کا نام نہ بھی لیتا۔ تو بھی مخالفت ہی سمجھتا۔ کہ قاتلان عثمان کو سب و شتم کرنے والا حضرت علی کو بھی ایسا ہی کہہ رہا ہے۔ لہذا قاتلان عثمان کو کوئی بھی بُرا بھلا کہتا۔ تو وہ ان شیعیاں علی اور حجر بن عدی وغیرہ کی نوک جھونک سے محفوظ نہ رہتا۔ اور یہ بھی بات قابل ذکر ہے۔ کہ حجر بن عدی وغیرہ کا یہ طرز عمل کوئی اصلاحی نہ تھا، بلکہ تخریبی اور باغیانہ تھا۔ اسی وجہ سے بعض لوگوں نے مغیرہ سے اجازت طلب کی۔ کہ ہمیں ان کی گردن مارنے کا حکم دیا جائے بلکہ جب زیاد کو دوران خطبہ حجر بن عدی نے جھوٹا کہا۔ اور اس پر لعنت بھیجی۔

ساتھ بصرہ کا بھی عامل اسی کو مقرر کر دیا۔ زیاد چھ مہینے بصرہ اور چھ مہینے کوفہ میں رہتا تھا۔ ایک مرتبہ کسی کام کی خاطر یہ بصرہ جانے لگا۔ اور کوفہ پر عمرو بن حریش العدوی کو اپنا نائب مقرر کر دیا۔ تو یہی نائب عمرو بن حریش ایک جمعہ کا خطبہ دینے کے لیے منبر پر چڑھا تو حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں نے اس پر بھی کنکریاں پھینکیں یہ منبر سے اتر کر سیدھا قصر امارت میں گیا۔ اور دروازہ بند کر دیا۔

تبصرہ:

حجر بن عدی اور ان کے رفقاء کا طرز عمل ہم نے دونوں مکتبہ فکر کی کتب سے پیش کیا ہے۔ جناب مغیرہ بن شعبہ اور زیاد اپنے اپنے خطبوں کے دوران قاتلان عثمان کو بُرا بھلا کہتے تھے۔ لیکن اس غلط تاثر کی بنا پر کہ حضرت علی نے چونکہ فوراً ان سے قصاص نہ لیا۔ اس لیے لوگوں نے انہیں بھی قتل عثمان میں برابر کا شریک سمجھا۔ اس کی وجہ سے اگرچہ کوئی حضرت علی کا نام نہ بھی لیتا۔ تو بھی مخالفت ہی سمجھتا۔ کہ قاتلان عثمان کو سب و شتم کرنے والا حضرت علی کو بھی ایسا ہی کہہ رہا ہے۔ لہذا قاتلان عثمان کو کوئی بھی بُرا بھلا کہتا۔ تو وہ ان شیعیاں علی اور حجر بن عدی وغیرہ کی نوک جھونک سے محفوظ نہ رہتا۔ اور یہ بھی بات قابل ذکر ہے۔ کہ حجر بن عدی وغیرہ کا یہ طرز عمل کوئی اصلاحی نہ تھا، بلکہ تخریبی اور باغیانہ تھا۔ اسی وجہ سے بعض لوگوں نے مغیرہ سے اجازت طلب کی۔ کہ ہمیں ان کی گردن مارنے کا حکم دیا جائے بلکہ جب زیاد کو دوران خطبہ حجر بن عدی نے جھوٹا کہا۔ اور اس پر لعنت بھیجی۔

تو اس نے بھی یہی کہا تھا۔ کہ تمہارا باغیانہ انداز درست نہیں۔ اس کا انجام کسی وقت بھی بُرا نکل سکتا ہے۔ بغاوت اور خود ایک فتنہ ہے۔ امیر معاویہ نے غالباً اسی فتنہ کو بند کرنے کے لیے حجر بن عدی کو قتل کرایا۔ جیسا کہ وہ خود بھی یہی کہتے ہیں۔ ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے مغیرہ اور زیاد کو اس کا پابند نہیں کیا تھا۔ کہ وہ دوران خطبہ حضرت علی کو گالیاں دیں۔ اب ناظرین آپ ہی بتائیں۔ کہ قاتلان عثمان کو بُرا بھلا کہہ کر مغیرہ اور زیاد نے کونسا جرم کیا ہے۔ اگر یہ جرم ہے۔ تو یہی جرم حضرت علی سے بھی سرزد ہوا۔ اب جھوٹے واقعات کی اڑی میں امیر معاویہ کو بُرا بھلا کہنا کونسی دانشمندی ہے۔ پھر عجیب بات یہ ہے۔ کہ حجر بن عدی نے مغیرہ و مغیرہ کو بعض دفعہ اس وقت تنگ کرنا اور کنکریاں مارنا شروع کیں۔ جب ابھی انہوں نے خطبہ شروع بھی نہ کیا تھا۔ نہ کسی پر لعن طعن کیا اور نہ کسی کی تعریف و توصیف کے لیے لب کشائی کی۔ یہ انداز کس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ پچھلے حوالہ میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ کنکریاں مارنے کے عوض میں مغیرہ نے حجر بن عدی کو پانچ ہزار درہم دیئے۔ اور کہا۔ کہ میں نے اس طریقہ سے حجر کو قتل کر دیا ہے۔ اخبار الطوال میں اس قتل کی وضاحت موجود نہیں۔ لیکن تاریخ طبری نے اس کی تاویل بیان کرتے ہوئے لکھا۔ کہ

تاریخ طبری:

فَقَالَ لَهُمُ الْمُغِيرَةُ اِنِّي قَدْ قَتَلْتُهٗ اَعَى
اَنْتَ سَبَّائِيْ اَمِيْرٌ بَعْدِيْ فَيَحْسِبُ مِثْلُ
نَيِّصُنْعُ بِهِ شَبِيْهًا بِمَا تَرَوْنَہٗ يَصْنَعُ بِيْ فَيَاْخُذُ

عِنْدَ اَوَّلِ وَهْلِهِ فَيَقْتُلُهُ شَرَقْلَه۔

(طبری جلد ۷ ص ۱۲۲)

ترجمہ:

مغیرہ نے لوگوں سے کہا۔ کہ میں نے پانچ ہزار درہم دے کر حجر کو قتل کر دیا۔ یعنی عنقریب میرے بعد کوئی امیر آئے گا۔ تو حجر اس کے ساتھ بھی یہی رویہ برتے گا۔ جو اس نے میرے ساتھ برتا۔ تو وہ اسے پہلی فرصت میں ہی گرفت میں لے بیگا۔ اور بہت بُری طرح قتل کر دے گا۔

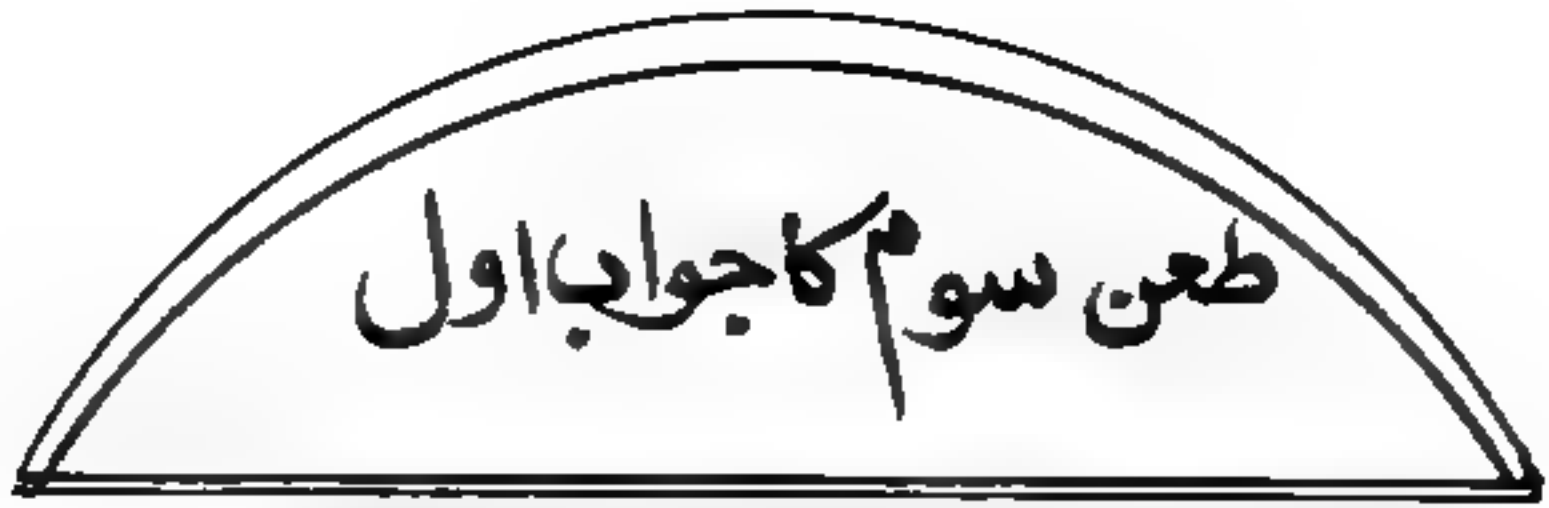
اس سے صاف واضح ہوتا ہے۔ کہ جناب مغیرہ بن شعبہ نے باوجود گورنر ہونے کے ہمیشہ حجر بن عدی سے درگزر کیا۔ لیکن وہ جانتے تھے۔ کہ اس قسم کی روک ٹوک حجر کی عادتِ ثنائیہ بن چکی ہے۔ لہذا اس کا نتیجہ قتل ہی دکھائی دیتا ہے۔ آپ نے اس کی کج فہمی کو پانچ ہزار درہم دے کر اور مضبوط کر دیا۔ وہ سمجھا کہ مجھ سے ڈر کر پانچ ہزار درہم دیئے جا رہے ہیں۔

لہذا وہ اپنے رویہ پر نادم ہونے کی بجائے اور پھولانہ سمایا۔ حضرت مغیرہ چاہتے تھے۔ کہ حجر کا خون میرے دامن کو نہ گندا کرے۔ اس لیے وہ اعلیٰ حکمت عملی سے اپنا وقت گزار گئے۔ اور حجر بن عدی نے رویہ تبدیل نہ کیا۔ لہذا حضرت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی طرح بھی حجر بن عدی کے معاملہ میں مجرم قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ اور نہ ہی کوئی۔ ایک مرفوع اور صحیح روایت اس بارے میں مل سکتی ہے۔ جس کے راوی اہل سنت میں سے ہیں۔ اور

اس میں یہ مذکور ہو۔ کہ حضرت امیر معاویہ نے اپنے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو حضرت علی پر سب و شتم کا حکم دیا تھا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)





حجر بن عدی کے بغاوت پر صحیح اور ثلثہ شہاد میں قائم ہوئے تھیں

امر سوم یہ تھا۔ کہ زیاد نے حجر بن عدی کے غلاف جھوٹی گواہیاں دینے والے اور جھوٹی تحریری گواہیاں بھی امیر معاویہ کے پاس بھیجیں اس کا ثبوت قاضی شریع کی تحریر ہے۔ جب انہیں پتہ چلا کہ میرا نام بھی ان لوگوں میں سے ہے۔ جن کی تحریری گواہیاں امیر معاویہ کو بھیجی گئیں اور ان میں حجر بن عدی کو مجرم ثابت کیا گیا ہے۔ تو قاضی شریع نے اس پر امیر معاویہ کو لکھا۔ میرے نزدیک حجر بن عدی راتوں کو جاگنے والا، بہت روزے رکھنے والا اور نیک آدمی ہے۔

اس الزام کا ایک جواب یہ ہے۔ کہ قاضی شریع با چند اور آدمیوں کی جھوٹی گواہی سے تمام گواہوں کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ نیز صاحب البدایہ والنتہایہ نے قاضی شریع کی بات بھی دو یقال... کے ساتھ تحریر کی۔ جس کی حقیقت خود محل نظر ہے۔ گویا قاضی شریع کی بات

بھی اس قدر مضبوط نہیں کہ اُسے بے دھڑک ذکر کیا جائے۔ علاوہ ازیں جو اعتراضات حجر بن عدی پر تھے۔ اور جن کی بابت اس کے خلاف گواہ بھیجے گئے وہ یہ تھے۔ کہ حجر بن عدی خلیفہ کو گالی دیتا ہے۔ امیر سے لڑتا ہے اور خلافت کو آل علی بن ابی طالب کے لیے مخصوص مانتا ہے۔ ان امور میں سے کون سا امر ایسا ہے۔ جو خواہ مخواہ حجر بن عدی پر الزام کے طور پر لگایا جا رہا ہے۔ یہ تینوں باتیں گزشتہ حوالہ جات کی روشنی میں خود حجر بن عدی میں موجود نقص یَسُبُّونَ مُعَاوِیَةَ وَیَتَجَبَّرُونَ مِنْدُہ یعنی حجر بن عدی اور اس کے ساتھی امیر معاویہ کو گالی دیتے اور ان سے بیزاری کا اظہار کرتے تھے۔ حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں نے میر بن شعبہ کو بے جلا کہا اور پھر زیاد پر کڑیاں پھینکیں۔ جب زیاد نے ان کی گرفتاری کے لیے آدمی بھیجے۔ تو ان سے مسلح تصادم کیا گیا۔ اور خلافت آل علی بن ابی طالب کے لیے مختص ماننا۔ ان میں سے کوئی بھی بات غلط نہ تھی۔ تاکہ اس کے ثبوت کے لیے کسی گواہ کو غلط کہا جاسکے۔ یہ گواہی دینے والے تین آدمی تھے۔ اخبار الطوال میں ان کے نام اس طرح لکھے ہیں

اخبار الطوال :

وَبَعَثَ زِيَادٌ بِثَلَاثَةِ نَفَرٍ مِنَ الشُّهُورِ يَشْهَدُونَ
عِنْدَهُ بِمَا فَعَلَ حَجْرٌ وَأَصْحَابُهُ مِنْهُمْ أَبُو
بُرْدَةَ بْنُ أَبِي مُوسَى وَشُرَيْحُ بْنُ هَارِثٍ الْحَارِثِيُّ
وَأَبُو عُبَيْدَةَ التَّمِيمِيُّ

(اخبار الطوال ص ۲۲۴)

ترجمہ:

زیاد نے تین گواہ بھی ساتھ بھیجے۔ تاکہ وہ حجر اور اس کے ساتھیوں کے کرتوتوں کی گواہی دیں۔ ان میں ابو بردہ بن ابی موسیٰ، شریح بن ہانی الحارثی اور ابو عبیدہ التیمی تھے۔ ان تینوں میں سے شریح بن ہانی الحارثی وہ شخص ہے۔ جس کی سپائی خود اہل تشیع کو مسئلہ ہے۔ اور یہ بھی کہ وہ شیعہ تھا۔ صاحب تنقیح المقال نے لکھا ہے۔

تنقیح المقال:

شُرَيْحُ بْنُ هَانِيٍّ بْنِ يَزِيدَ الْحَارِثِيُّ مِنْ خَلَصِ
أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ شَهِدَ مَعَهُ صِفِيْنَ
وَكَانَ أَمِيرًا عَلَى مُقَدَّمَةِ الْحَبِشَةِ الَّتِي
كَانَتْ مَعَ زِيَادِ بْنِ الْمُنْذِرِ الْحَارِثِيِّ وَكَانَا
لِحَقِّهَا اشْتَرَوْا بِأَمْرِ عَلِيٍّ أَمْرَهُ أَنْ يَجْعَلَ
زِيَادًا عَلَى الْمَيْمَنَةِ وَشُرَيْحًا عَلَى الْمَشْرِقِ
إِذَا صَارَتْ مُقَدَّمَةً مَعًا وَيَكُونُ هَذَا إِدْلًا
عَلَى خِيَايَةِ إِعْتِمَادِهِ عَلَى ثُبَاتِهِ وَفَقْدِ
إِيمَانِهِ۔

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۸۳)

ترجمہ:

شریح بن ہانی بن یزید الحارثی الہمدانی جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخلص ساتھیوں میں سے ایک تھا۔ آپ کے ساتھ جنگ صفین میں موجود تھا۔ اور اس فوجی قافلہ کا سپہ سالار تھا۔ جس کو زیاد بن منذر الحارثی کی سرکردگی میں دیا گیا تھا۔ جب ان دونوں کو اشتر بن مالک حضرت علی کے حکم سے جا ملا۔ تو اس نے کہا۔ کہ زیاد کو میمنہ اور شرح کو مبسرہ پر مقرر کیا جائے۔ یہ اس وقت جب امیر معاویہ سے تمہارا اُمتنا سامنا ہو۔ یہ بات اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کو شرح کی طاقت اور ایمان پر اتہائی اعتماد تھا۔

خود

امیر معاویہ کے پاس مذکورہ تین گواہوں کو جو شخص لے کر جا رہا تھا۔ اس کا نام وائل بن حجر ہے۔ اس شخص نے جب حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو امیر معاویہ کے سامنے پیش کیا۔ تو وائل بن حجر اور چند دیگر آدمیوں نے ان کی سفارش کی۔ جس کی وجہ سے امیر معاویہ نے ان میں سے تین آدمی چھوڑ دیئے تھے۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اثیر

وَشَفَعَ وَاِئْلُ بْنُ حُجْرٍ فِي الْأَرْقَمِ فَتَرَكَهُ لَهُ وَشَفَعَ
أَبُو الْأَعْمُورِ السَّكَنِيُّ فِي عَتَبَةَ ابْنِ الْأَخْنَسِ فَتَرَكَهُ
وَشَفَعَ حَمَزَةُ بْنُ مَالِكٍ الْهَمْدَانِي فِي سَعْدِ بْنِ نُمَيْرَانَ

فَوَهَبَهُ لَهُ وَشَفَعَ حَبِيبُ بْنُ مَسْلَمَةَ فِي ابْنِ حَوَيْهٍ
فَتَرَكَهُ لَهُ وَقَامَ مَالِكُ بْنُ هُبَيْرَةَ السَّكُونِي فَقَالَ
دَعُ لِي ابْنَ عَمَّتِي حَجْرًا فَقَالَ لَهُ هُوَ رَأْسُ الْقَوْمِ
وَإِخَافُ إِنَّ خُلَيْتَ سَبِيلَهُ أَنْ يُفْسِدَ عَلَى مِصْرِهِ

(تاریخ کمال ابن اثیر جلد سوم ص ۴۸۴)

ذکر مقتل حجر بن عدی (شہ)

ترجمہ:

وائل بن حجر نے ارقم، ابوالاعور السلی نے عقبہ بن الانس، حمزہ بن مالک
الہمدانی نے سورہ بن نمران، حبیب بن مسلمہ نے ابن حویہ کے لیے
سفارش کی۔ امیر معاویہ نے ان تمام کی سفارش قبول کر کے ان
کو چھوڑ دیا۔ پھر جب مالک بن ہبیرہ السکونی نے کھڑے ہو کر
کہا۔ میری خاطر میرے چچا زاد بھائی حجر بن عدی کو بھی چھوڑ دیجئے
تو جناب امیر معاویہ نے فرمایا۔ یہ تو قوم کا سرغنہ ہے۔ اگر میں
نے اس کو چھوڑ دیا۔ تو شہر کا نظام درہم برہم کر دے گا۔

تبصرہ

مذکورہ حوالہ سے یہ بات معلوم ہوئی، کہ زیاد نے جن لوگوں کی زیر نگرانی
حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو امیر معاویہ کے پاس بھیجا تھا۔ ان کی باہم دشمنی
نہ تھی۔ ورنہ کوئی بھی کسی کی سفارش نہ کرتا۔ اب خیال آتا ہے۔ کہ جب وائل بن
حجر نے سفارش کر کے ارقم کو چھوڑا لیا۔ حالانکہ ارقم بھی حجر بن عدی کے ساتھیوں
میں سے تھے۔ تو انہوں نے یاد دیگر لوگوں نے ماسوا مالک بن ہبیرہ کے کسی

نے حجر بن عدی کی سفارش نہ کی۔ وائل بن حجر کا حجر بن عدی کی سفارش نہ کرنا دو وجہ سے ہی ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان دونوں کے درمیان عداوت ہو یعنی وائل بن حجر ان لوگوں میں سے ہو۔ جو امیر معاویہ کے حامی اور حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کرنے والے تھے۔ اور حجر بن عدی حضرت علی المرتضیٰ کا ہی خواہ اور امیر معاویہ کا دشمن ہو۔ اس دشمنی اور نظریہ کی مخالفت کی بنا پر وائل بن حجر نے حجر بن عدی کی سفارش نہ کی ہو۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے۔ کہ وہ جانتے تھے کہ حجر بن عدی رہائی کے بعد بھی اپنا رویہ تبدیل نہیں کرے گا۔ اور بعد میں کسی وقت بھی اپنے کرتوتوں کی بنا پر گرفتار ہو سکتا ہے۔ جب اس کی دوبارہ گرفتاری عمل میں آئی۔ تو میں امیر معاویہ کو کیا منہ دکھاؤں گا۔ نظر انصاف سے یہی معلوم ہو گا۔ کہ وائل بن حجر کی اس کے حق میں سفارش نہ کرنا دوسری وجہ کی بنا پر تھا۔ ورنہ لازم آئے گا۔ کہ وہ ارقم کی سفارش بھی غلط کر چکے تھے اور دوسری یہ بات بھی ماننی پڑے گی۔ کہ وائل بن حجر دشمنانِ شیر خدا میں سے ہوں۔ حالانکہ جنگ صفین میں وہ ان کے جانثاروں میں سے تھے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال:

وائل بن حجر الحضرمی حدّہ اللہ و
غیرہم من الصحابة کان قیلا من اقبال
حضر موت و کان ابوہ من ملوکم بشر النبی
بمحببہ قبل وصولہ الیہ باتمام و اکرمہ
عند وصولہ الیہ و شہد مع امیر المومنین

صَفِيٍّ وَكَانَ هَلِي رَأْيِهِ حَضَرَ مَوْتَ يَوْمَئِذٍ
وَيُسْتَفَادُ مِنْ ذَلِكَ حُسْنُ حَالِهِ۔

(تنقیح المقال جلد سوم ص ۲۷۷)
من ابواب الواو)

ترجمہ:

دائل بن حجر الحضرمی کو تینوں نے صحابہ میں شمار کیا ہے۔ حضرت موت
کے سرداروں میں سے تھے۔ ان کا باپ حضرت موت کے بادشاہوں
میں سے ایک تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بارے میں
خوش خبری دی تھی۔ کو چند دن بعد حضرت موت کا بادشاہ آئے گا۔
لہذا اس کے آئے پر تم اس کی عزت کرنا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ پھر انہوں
نے حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ جنگ صفین میں شرکت کی۔
حضرت کا معاملہ ان کی رائے کے مطابق طے پایا۔ ان تمام باتوں
سے ان کی بہتری اور مالات کی صحت کا پتہ چلتا ہے۔

لہذا معلوم ہوا کہ جن لوگوں کی معیت میں حجر بن عدی وغیرہ کو امیر معاویہ
کے پاس بھیجا گیا۔ ایک تو دعویٰ سی باتوں کے گواہ کے طور پر جا رہے تھے۔
جو حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں میں درحقیقت موجود تھیں۔ حقیقت کی
گواہی بھوٹی گواہی نہیں کہلاتی۔ اور دوسری بات یہ کہ جن لوگوں کو ان کا نگران
بنا یا گیا۔ وہ بھی ان کے ہم نوا اور ہم خیال تھے۔ شریح بن ہانی جو نگران تھا۔
پکا شیعہ تھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ کے جانثاروں میں سے تھا۔ اسی طرح
دائل بن حجر بھی حضرت علی المرتضیٰ کا خاص آدمی تھا۔ اس لیے ایک ہی نظریہ
کے اور ایک ہی خیال کے لوگ اگر اپنے ہم خیال وہم مسلک کی سفارش

نہیں کرتے۔ تو صرف اس لیے کہ اس کے فتنہ و فساد سے وہ بخوبی آگاہ تھے۔

مغالطہ:

صاحب تنقیح المقال نے شریح ابن ہانی کے حالات تحریر کرنے کے بعد لکھا۔ کہ یہ شخص وہ تھا۔ جس نے امیر معاویہ کے دربار میں زیاد کی طرف سے حجر بن عدی کے خلاف گواہی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہ زیاد نے میری گواہی غلط طور پر درج کر دی ہے۔ اس سے یہ ثابت کیا گیا۔ کہ زیاد نے کچھ لوگوں کی جھوٹی گواہی بھی تحریر کی تھی۔ لیکن زیدی شیعہ اہل کے خلاف لکھتا ہے۔ وجہ یہ ہے۔ کہ زیدی شیعہ نے اس کی بجائے قاضی شریح کا نام لکھا۔ لیکن البدایہ والنہایہ میں بھی اس گواہ کا نام قاضی شریح ہی لکھا ہے۔ اسی طرح اخبار الطوال میں شریح بن ہانی کے بارے میں مرقوم ہے۔ کہ اس نے امیر معاویہ کے ہاں حجر بن عدی کے خلاف گواہی دی۔ اور احمد بن داؤد دینوری صاحب اخبار الطوال نے شریح بن ہانی کے بارے میں کوئی ایسی بات نہ لکھی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ اس گواہ نے حجر بن عدی کے خلاف گواہی نہیں دی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ جس طرح شریح بن ہانی کے دو ساتھیوں نے حجر بن عدی کے خلاف امیر معاویہ کے ہاں گواہی دی تو یقیناً شریح بن ہانی نے بھی ایسا کیا ہو گا۔ ورنہ یہ مذکور۔

ہوتا۔ کہ ان تین گواہوں میں سے دو نے تو مخالفانہ گواہی دی۔ لیکن تیسرے نے انکار کر دیا۔ جبکہ ایسا نہیں۔ بہر حال ان لوگوں نے وہی کچھ بیان کیا جو حجر بن عدی میں پایا جاتا تھا۔ اور یہ گواہ ویسے بھی حضرت علی المرتضیٰ کے طرفدار ہونے کی وجہ سے حجر بن عدی کے ہم نوا تھے۔ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ حجر بن عدی کا قتل غلط شہادتوں کی بنا پر نہ ہوا۔ بلکہ وہ واقعی گواہ تھا۔ اس لیے اس قتل کا الزام زیاد پر نہیں آ سکتا۔ کہ اس نے جھوٹی

گواہیوں کے ذریعہ حجر بن عدی کو قتل کروایا۔

جواب دوم

حجر بن عدی کو بغاوت پر اکسانے والے

بھی کوئی شیعہ تھے اور ان کے

خلافت گواہی دینے والے بھی

یہی تھے۔

غلط شہادتوں کی بنا پر قتل حجر واقع ہونا ہم اسے رد کر چکے ہیں۔ یعنی وہ شہادت میں غلط نہ تھیں۔ اور ہم یہ بھی ثابت کر چکے۔ کہ گواہی دینے والوں میں دواؤدی یعنی شریح ابن ہانی اور وائل بن حجر شیعیان علی میں سے تھے۔ اس لیے یہ کہنا کہ شہادت میں غلط اور پھر شہادت میں دینے والے سنی تھے۔ دونوں باتیں بعید از قیاس ہیں۔ بلکہ اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جن لوگوں کی گواہی سے حجر بن عدی کو قتل کیا گیا۔ وہ شیعیان علی تھے۔ بلکہ خود حجر بن عدی بھی اس کو صراحت کرتا ہے۔ کہ مجھے مروانہ نے والے اور میرے خلافت گواہی دینے والے میری جماعت کے افراد تھے۔

تاریخ ابن اثیر:

ثُمَّ قَالَ اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْتَعِينُكَ عَلَى أَمْتِنَا
فَإِنَّ أَمْلَ الْحُكُوفَةِ شَهِدُوا عَلَيْنَا وَإِنْ
أَمْلَ الشَّامِ يَقْتُلُونَنَا .

۱۔ تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۲۸۵

مطبوعہ بیروت طبع جدید

۲۔ تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۵۲،

بیروت قدیم

۳۔ ابن خلدون جلد سوم ص ۱۶۱ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جب حجر بن عدی کو قتل کیا جائے لگا۔ تو یہ دعا مانگی۔ اے اللہ!
ہم اپنے لوگوں کے خلاف تجھ سے ہی مدد طلب کرتے ہیں۔
یقیناً کوفیوں نے ہمارے خلاف گواہیاں دیں۔ اور شامیوں نے
ہمیں قتل کر دیا۔

تبصرہ:

مقام غور ہے۔ کہ زیدی شیعہ یہ کہہ رہا ہے۔ کہ سنیوں کی غلط گواہیوں کی
وجہ سے حجر بن عدی کو قتل کیا گیا۔ حالانکہ تاریخی حوالہ بات اور خود حجر بن عدی
نے آخری لمحات میں جو کچھ کہا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ جن کو گواہیوں

پر اُسے موت کے گھاٹ اتارا گیا۔ وہ اس کے اپنے ساتھی تھے۔ اور ان ہی میں سے تھے جنہوں نے اسے ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا تھا۔ اور یہ وہی تھے جنہوں نے اس کے احکامات کی تعمیل کا اقرار کیا تھا۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے ابتداء میں اس کے حق میں زیادتی مخالفت بھی مول لی۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے اس کے احکامات کی تعمیل کا اقرار کیا تھا۔ پھر جب موقعہ آیا۔ تو اسے اکیلا چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے۔ اور پھر اسی کے خلاف گواہیاں بھی دینے کے لیے تیار ہو گئے۔ بالآخر اپنوں سے حجر بن عدی کو قتل تک پہنچنا پڑا۔ جب اسے گرفتار کیا گیا۔ تو یہ لوگ اس کے کسی کام نہ لے یہی واقعات بوقت قتل حجر بن عدی کے سامنے آئے۔ تو اس نے ان نام نہاد شیعیاں علی کے لیے اللہ کے حضور بددعا کی۔ اور ان کی بربادی کے لیے اس کے حضور ہاتھ بلند کیے۔

کوفیوں کی غداری ایک دیرینہ عادت تھی

آپ حضرات امام حسین رضی اللہ عنہ کا واقعہ یاد کریں۔ جب کوفہ روادہ ہونے لگے۔ تو ابن عباس اور ابن عمر نے عرض کیا۔ کوفی آپ کے والد کے قتل کے فمردار ہیں۔ آپ کے بھائی امام حسن سے انہوں نے کیا سلوک کیا۔ یہ سب کچھ آپ کو یاد ہے۔ لیکن آپ پھر بھی کوفہ روانہ ہو گئے۔ راستہ میں مسلم بن عقیل اور عبداللہ کی شہادت کی جب آپ کو خبر ملی۔ تو فرمایا۔ قَدْ خَذَلْنَا شِيعَتُنَا۔ ہمیں ہمارے ہی شیعوں نے ذلیل و رسوا کر دیا ہے۔ (بحوالہ مقتل ابی مخنف) امام جب شہید کر دیئے گئے۔ تو سیدہ زینب نے ان کوفیوں کی غداری کی جو آج بھی بھینچی۔ اُسے شیوہ تصنیف جلاد العیون نے یوں قلمبند کیا ہے۔

جلاء العیون:

بشیر بن جزہا سدی کہتا ہے۔ کہ اس وقت حضرت زینب و دختر امیر المومنین نے اشارہ کیا۔ اور کہا خاموش رہو۔ اس حالت شدت و اضطراب میں اس طرح کلام کرتی ہیں۔ گویا امیر المومنین کلام فرماتے ہیں۔ پس بعد اسے حمد الہی و درود سیدنا مختار و اہل بیت اختیار و عترت اطہار و غیر فرمایا مابعد۔ اے اہل کوثر! اے اہل مکہ و نجد و حیلہ تم ہم پر گریہ کرتے ہو اور تم نے ہمیں قتل کیا ہے۔ ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا موقوف نہیں ہوا ہے۔ اور تمہاری مثل اس عورت کی ہے جو اپنی رسی کو مضبوط بناتی اور کھول ڈالتی تھی۔ تم نے بھی اپنی رسی ایمان کو توڑا اور اپنے کفر کی طرف گئے تمہارا دعویٰ مکر سر اسر ہے اصل اور ایک فن باطل ہے اور مانند خوشامد کنیزاں و عیب جوئی دشمنان اور مثل تمہاری ایسی ہے۔ جیسے گھاس گھوٹ پر اُگی قبر سیاہ و تیرہ تار پر آتش نقرہ کار کی گئی ہو۔ تم نے اپنے لیے آخرت میں توشہ و ذخیرہ بہت خراب بھیجا۔ اور اپنے کو ابدالاً باد و سر طوار جہنم کیا۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو۔ خود تم نے ہی قتل کیا اور خود ہی روتے ہو ہاں اللہ کی قسم تم ہی زیادہ روؤ گے اور کم ہنسو گے۔

(ترجمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۲۷ مطبوعہ)

انصاف پریس لاہور)

المختصر یہ کہ حجر بن عدی کے قتل کے ذمہ دار سنی نہیں بلکہ شیعہ ہیں۔ اور جن لوگوں کی گواہیوں سے اسے قتل کیا گیا۔ وہ کوئی اور شیعہ یا ان علی تھے۔ اس اقرار کا خود حجر بن عدی نے بھی آخری وقت اپنے الفاظ میں اظہار کیا۔ جب ان لوگوں سے حضرت علی المرتضیٰ، امام حسن حسین، مسلم بن عقیل اور دیگر طویل القدر

حضرات نہ بچ سکے۔ اور ان کی غداری کا نشانہ بن گئے۔ تو حجر بن عدی ان کے ساتھ
 کیا تھے۔ لہذا شیعوں کا یہ واویلا کرنا کہ امیر معاویہ نے حجر بن عدی کو قتل کیا۔ اور ان کا
 کوئی قصور نہ تھا۔ اس لیے امیر معاویہ معاذ اللہ ظالم و قاتل ٹھہرے۔ بالکل فضول ہے
 بلکہ حقیقت یہ ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے شیعہ بیان ملی نے حجر بن عدی
 کو قتل کروایا۔ اس لیے اصل قاتل یہی لوگ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن چہارم کا جواب اول

حضرت امیر معاویہ فضائل علیؑ

کرتے اور رویا کرتے تھے۔

مجرن عدی وغیرہ کو ان کی موت سے قبل یہ کہا گیا۔ کہ اگر آپ بھی تم حضرت علیؑ کے تفسے پر لعن طعن کر دو۔ تو ہم تمہیں چھوڑ دیں گے۔ انہوں نے موت تو قبول کر لی۔ لیکن یہ تسلیم نہ کیا۔ اس طعن کے بارے میں اول تو ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ اگرچہ البدایہ والنہایہ اور ابن اثیر میں یہ روایت موجود ہے۔ لیکن دونوں کتابوں میں اس کی کوئی سند بیان نہیں کی گئی۔ ہاں طبری میں اس کی سند موجود ہے۔ اور یہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ صاحب طبری میں تشیع کی وجہ سے اس کی ایسی روایات نامقبول ہیں۔ دوسری بات یہ کہ اس کے راویوں میں ابو مخنف اور نذر بن صالح عسی ایسے شخص بھی ہیں۔ جن میں سے اول الذکر کٹر شیعہ امامی اور دوسرا مجہول ہے۔ لوط بن یحییٰ ابو مخنف کے امامی شیعہ ہونے کی بحث گزشتہ اوراق میں گزر چکی ہے۔ اور نذر بن صالح کے بارے

میں میزان الاعتدال کے یہ الفاظ ہیں۔ التذریٰ صالح مجهول۔ اور یہ بھی امر واقعی ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف سنا کرتے۔ تو رویا کرتے تھے۔ اور آپ کے فضائل کی تصدیق کیا کرتے تھے۔ ایسے شخص سے یہ توقع کیونکر کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ کسی کی معافی کو حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کرنے سے مشروط کر دے۔ ایسے شیخ مدوق سے اس کی تصدیق لیجئے۔

امالی شیخ صدوق:

قال دخل ضرار بن حمزة النهشلقي علي معاوية بن ابي سفيان فقال له صف عليا قال او تعفيني فقال لا بل صفه لي فقال ضرار رحرا الله عليا كان والله فينا كاحدنا يد نينا اذا اتينا و يجيبنا اذا سالنا و يقربنا اذا زرنا لا يخلق دوننا باب ولا يحجبنا عن صاحب ونحن والله مع تقربهم لنا و قربه منا لا نكلمه لهيبهم ولا نبتديهم لعظمتهم فاذا تبستم فعن مثل اللوئ والمنظوم فقال معاوية زدي من صفته فقال ضرار رحرا الله عليا كان والله طويل الشهاد قليل الرقاد يتحو كتاب الله آناء الليل سدد له وغارت نجومه وهو قابض على لحيتهم يتململ تململ السليم ويبكي بكاء الخرين وهو يقول يا دنيا التي تعرضت

۱۱۔ اَلِی تَشَوَّقُ مِیْمًا

مِیْمَاتٍ لَا حَاجَةَ لِی فِیْكَ ابْنَتُكَ ثَلَاثًا لَا رَجْعَةَ
لِی عَلَیْكَ ثُمَّ یَقُولُ وَاہ وَاہ لِبَعْدِ السَّفَرِ وَقَلَّةِ
الزَّادِ وَخَشَوْنَةِ الطَّرِیقِ قَالَ فَبِکَی مَعَاوِیَہ و
قَالَ حَسْبُکَ یَا ضَرَارَ کَذَٰلِکَ کَانَ وَاللّٰہُ عَلَیْ
رَحْمَہِ اللّٰہُ اَبَا الْحَسَنِ۔

دامالی الصدوق ص ۳۷۱ مجلس ۹۱

مطبوعہ تم طبع قدیم

ترجمہ:

ضرار بن حمزہ جب امیر معاویہ کے پاس گیا۔ تو انہوں نے کہا حضرت
علی المرتضیٰ کی شان میں کچھ کہہ سکنے لگا۔ کیا آپ مجھے معاف نہیں
کر سکتے۔ فرمایا۔ نہیں کچھ نہ کچھ ضرور کہو۔ اس پر ضرار بولا۔ اللہ تعالیٰ
حضرت علی پر رحم فرمائے۔ وہ ہم میں ایسے تھے کہ جب بھی
ہم میں سے کوئی ان کے پاس جاتا۔ وہ اسے قریب بٹھاتے
اور اگر کوئی سوال کرتا تو اس کا جواب عطا فرماتے۔ بوقت زیارت
قرب عطا فرماتے۔ اور ان کے دروازے ہمارے لیے ہر
وقت کھلے رہتے۔ کوئی پہرے دار ہمارے اور ان کے درمیان
اڑے نہ آتا۔ اور خدا کی قسم ہم باوجود اس کے کہ ان سے بہت
قریب ہوتے۔ ہمیں پھر بھی ان کی ہیبت سے گفتگو کرنے
کی ہمت نہ پڑتی۔ اور ان کی عظمت کے پیش نظر ہمیں گفتگو میں

ابتداء کرنے کی جرأت نہ ہوئی۔ جب وہ تبسم فرماتے۔ تو یوں لگتا۔
 کہ موتیوں کا ہار نظر آتا ہے۔ یہ سن کر جناب معاویہ نے فرمایا۔ ذرا اور
 فضائل بیان کرو۔ پھر فرار بولا۔ اشدان پر رحم کرے۔ وہ بہت زیادہ
 جاگنے والے اور بہت کم سونے والے تھے۔ دن رات میں بکثرت
 قرآن کریم پڑھتے۔ اشد کی محبت میں وارفتہ تھے۔ اور اگر بوقت
 شب کوئی انہیں دیکھ پاتا۔ تو اسے اس حالت میں نظر آتے۔ کہ
 اپنی ریش مبارک ہاتھ میں پکڑی ہوئی زار و قطار رو رہے ہیں اور
 وہ کہا کرتے تھے۔ کہ اے دنیا! تو اگر میری طرف آئے یا مجھ سے
 منہ پھیر لے۔ صدا فوس مجھے تیری کوئی ضرورت نہیں ہے۔ میں
 نے تجھے تین طلاقیں دے کر ہمیشہ کے لیے اپنے سے جدا کر دیا۔
 پھر فرماتے۔ ہائے فوس! سفر طویل ہے۔ زاد راہ قلیل ہے
 لاستمیر خطر ہے۔ یہ سن کر حضرت امیر معاویہ رو پڑے۔
 اور فرمائے لگے۔ اے ضرار! رک جاؤ۔ خدا کی قسم! علی المرتضیٰ
 ایسے ہی تھے۔ اللہ تعالیٰ ابوالحسن پر رحم فرمائے۔

جواب دوم: لفظ سب کی تحقیق

شیخ صدوق کی عبارت نے واضح کر دیا کہ حضرت
 امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے یہ توقع کرنا کہ وہ حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم
 کرتے تھے یا اس کا حکم دیتے تھے۔ از روئے عقل و نقل ناممکن ہے۔ ذرا
 بتلائیے تو یہی کہ جو شخص علی المرتضیٰ کے فضائل و محاسن کراں کی تصدیق
 بھی کرے۔ اور پھر زار و قطار رو پڑے۔ کیا اس سے کوئی عقلمند یہ باور کر

سکتا ہے۔ کہ وہ اسی تعریف والے کی شخصیت پر لعن طعن کرتے ہوں گے۔ ہذا معلوم ہوا۔ کہ عقل سلیم اس بات کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی زبان سے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں سب و شتم کے الفاظ نکلتے تھے۔ اور نقلاً اس لیے ناممکن ہے۔ کہ جن روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے ان کا راوی لوط بن یحیٰ ابونخف ہے۔ اور یہ افسانہ تراش اور امانی شیعہ تھا۔ اس سے حضرت امیر معاویہ کے بارے میں اسی قسم کی روایات متوقع ہو سکتی ہیں۔ اس لیے ایسے شخص کی روایات سے امیر معاویہ کی ذات پر لعن ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور بقرض تسلیم کہ لوط بن یحیٰ کی روایت درجہ صحت تک پہنچتی ہے۔ پھر بھی سب و شتم کا اطلاق صرف لعن طعن اور گالی گلوچ کے لیے مخصوص نہیں۔ یہ دیگر مفہوم کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ بروایت بخاری اسے "دسخت کلامی" کے معنی میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بخاری شریف:

فَلَمَّا دَخَلَ قَالَ عَبَّاسُ يَا أَمِيرًا لِمُؤْمِنِينَ
أَقْضِ بَيْنِي وَبَيْنَ هَذَا وَهُمَا يَحْتَصِمَانِ
فِي الْاِتِّئَاءِ لِلَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ بَنِي النَّصِيرِ
فَأَسْتَبْتِ عَلِيٍّ وَعَبَّاسُ

(بخاری شریف جلد دوم ص ۵۷۵)

ترجمہ:

جب حضرت علی اور عباس سیدنا فاروق اعظم کے

ہاں تشریف لائے۔ تو حضرت عباسؓ بولے۔ اے امیر المؤمنین! میرے اور اس کے مابین فیصلہ کیجئے۔ دونوں کا جھگڑا بنی نصیر کے مال غنیمت میں تھا۔ یہ دونوں ایک دوسرے پر ”دسب“ کر رہے تھے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور یہ اُن کو کیا کہہ رہے تھے؟ اگر معنی گالی گلوچ ہے۔ تو پھر سیدنا عباسؓ نے بھی معاذ اللہ حضرت علی المرتضیٰ پر سب و شتم کیا۔ اور حضرت علیؓ نے جناب عباسؓ کو بھی گالی سے جواب دیا۔ معاذ اللہ۔ معلوم ہوا۔ کہ یہاں اس سے مراد باہم سخت کلامی تھی۔ اور فریقین میں بعض دفعہ ایسا ہو جاتا ہے۔

بلکہ بروایت موطا امام مالکؒ یہ الفاظ خود مسرکار و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بھی منسوب ہیں۔ واقعہ یوں ہے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم تبوک کی طرف تشریف لے گئے۔ تو آپؐ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمایا۔ انشاء اللہ تم کل تبوک چشمہ پر پہنچ جاؤ گے۔ لیکن میرے آنے تک اس کے پانی کو استعمال نہ کرنا۔

موطا امام مالکؒ:

فَجِئْنَا مَا وَقَدْ سَبَقْنَا إِلَيْهَا رَحْبَانِ وَالْعَيْنُ
تَبْمَنُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ فَسَأَلْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلَّ مَسْئُهُمَا مِنْ مَاءٍ شَيْئًا
فَقَالَا نَعَمْ فَسَبَّحْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَقَالَ لَهُمَا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَقُولَ.

ترجمہ:

ہم وہاں پہنچے۔ لیکن ہم میں سے دو شخص دوسروں کی بہ نسبت وہاں
جلدی پہنچ گئے۔ چشمہ میں پانی چمک رہا تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
تشریف لائے۔ تو ان دونوں سے پوچھا۔ تم نے اس چشمہ کا پانی
استعمال تو نہیں کیا؟ عرض کی۔ استعمال کیا ہے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان دونوں کو دسب، دی۔ اور حوا اللہ نے چاہا۔
کہہ دیا۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
دونوں مردوں کو ڈانٹ پلائی۔ اور سخت سست کہا۔ یہ نہیں کہ آپ نے ان
پر لعن طعن کیا۔ اور گالی گلوچ شروع کر دیا۔ جب دسب، کا معنی صرف لعن طعن
اور گالی گلوچ نہیں تو پھر اہل تشیع کو یہ اصرار کیوں کہ دسب، کا معنی گالی گلوچ
اور لعن طعن ہی ہوتا ہے۔

مختصر یہ کہ روایت مذکورہ دحجر بن عدی کے قتل والی (ابن جریر نے پاسد
ذکر کی۔ لیکن خود ابن جریر غیر ثقہ اور ناقابل اعتبار ہے کیونکہ اس میں تشیع تھا
اس لیے قاصد اس کی وہ روایات جس میں تشیع، کی طرف ذاری ہو۔ وہ
قطعاً قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ اور روایت مذکورہ بھی اسی ضمن میں آتی ہے
اور اس شخصیت سے حضرت علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا یا لعن طعن کرنے
کا حکم دینا کیونکہ متوقع جو ان کے فضائل سن کر آبدیدہ ہو جاتا ہو۔ اور ان کی
تصدیق کرتا ہو۔ اور پھر یہ احتمال بھی موجود کہ دسب، کا معنی صرف لعن طعن
یا گالی دینا ہی نہیں۔ لہذا اسے صرف اسی مفہوم پر منحصر کر دینا کو کسی علمیت
ہے۔ یہ میں وہ شواہد کہ جن سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حجر بن عدی کا طرت

جو امیر معاویہ کی طرف سے یہ پیغام پہنچانے کی روایت آئی ہے۔ کہ علی المرتضیٰ کو برا بھلا کہو۔ تو چھوٹ جاؤ گے۔ بالکل غلط ہے۔ نہ قتل اسے تسلیم کرے۔ اور نہ نقل ایسی کہ اس پر یقین کیا جاسکے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن پنجم کا جواب

جن اموی گورنروں پر شیعوں کو اعتراض
ہے وہ حضرت علیؑ کے دور سے مقرر
شدہ تھے

امر فاس یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت
میں ظالم لوگوں کو عامل اور گورنر بنا کر امت مسلمہ پر ظلم کیا۔ حجر بن عدی ایسے عظیم
صحابی ان کے گورنر کی وجہ سے شہید ہوئے۔ اور یہی زیادہ کہ جس نے حجر بن عدی
کو قید کر کے شام بھجوا دیا اسی کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد کے ہاتھوں امام عالی مقام
جناب حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے بہتر ساتھیوں نے جام شہادت نوش فرمایا
ان تمام شہداء کا خون امیر معاویہ کے طرز حکومت کی وجہ سے خردان پر آن کرنا
ہے۔ سو اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ اگر ایسا ہوا تو بھی اہل تشیع کے نزدیک
قابل اعتراض کیوں؟ اعتراض تب ہوتا۔ کہ ہم اہل سنت، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو معصوم سمجھتے۔ بلکہ تم اہل تشیع تو انہیں عام مسلمانوں سے بھی گنرا کہتے ہو
اب ایسے عام مسلمانوں سے بھی کم تر موی نے اگر اپنے گورنر (بقول تمہارے)

ظالم مقرر کر دیئے۔ تو اس میں کیا اعتراض؟

ادھر سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ وہ معصوم عن الخطا ہیں۔ بادل وغیرہ بھی ان کے حکم سے برستے ہیں۔ اور خدا کی خدائی ان کی مرضی کے مطابق چلتی ہے۔ تو انہی کی خلافت کے دوران ہی زیادہ فارس کا گورنر رہا ہے۔ جب حضرت علی المرتضیٰ آئندہ کے تمام حالات و واقعات سے باخبر تھے۔ تو ایسے شخص کو انہوں نے گورنری کیوں عطا فرمائی شان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک شیعہ مصنف نے یوں بیان کی۔

جلاء العیون:

جناب علی علیہ السلام نے اپنے بعض خطبات میں ارشاد فرمایا ہے۔ میں وہ ہوں جس کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں بعد رسول میرے سوا کوئی نہیں جانتا۔ میں وہ ذوالقرنین ہوں جس کا ذکر صحت اولیٰ میں ہے۔ میں خاتم سلیمان کا مالک ہوں۔ میں یوم حساب کا مالک ہوں۔ میں صراط اور میدان حشر کا مالک ہوں میں قاسم جنت والنار ہوں۔ میں اول آدم ہوں۔ اول نوح ہوں میں جبار کی آیت ہوں میں اسرار کی حقیقت ہوں۔ میں درختوں کو پتوں کا لباس دینے والا ہوں۔ میں پھلوں کا پکاسنے والا ہوں۔ میں چشموں کا جاری کرنے والا ہوں۔ میں نہروں کو بہانے والا ہوں۔ میں علم کا خزانہ ہوں۔ میں علم کا پہاڑ ہوں۔ میں امیر المومنین ہوں۔ میں سرچشمہ یقین ہوں۔ میں زمینوں اور آسمانوں میں حجت خدا ہوں۔ میں متزلزل کرنے والا ہوں۔ میں صاعقہ ہوں میں

حقانی آواز ہوں۔ میں قیامت ہوں ان کے لیے جو قیامت کی تکذیب کرتے ہیں۔ میں وہ کتاب ہوں جس میں کوئی ریب نہیں۔ میں وہ اسمائے حسنیٰ ہوں جن کے ذریعہ خدا نے دعا قبول کرنے کا حکم دیا۔ میں وہ نور ہوں جس سے موسیٰ نے ہدایت کا اقتباس کیا میں صور کا مالک ہوں۔ میں قبروں سے مردوں کو نکالنے (زندہ کرنے) والا ہوں۔ میں یوم النشور کا مالک ہوں۔ میں نوح کا ساتھی اور اس کا نجات دینے والا ہوں۔ میں ایوب بلا رسیدہ کا صاحب اور اس کو شفا دینے والا ہوں۔ میں نے اپنے رب کے امر سے آسمانوں کو قائم کیا۔ میں صاحب ابراہیم ہوں۔ میں حکیم کا بھید ہوں۔ میں ملکوت کو دیکھنے والا ہوں۔ میں وہی ہوں جسے موت نہیں۔ میں تمام مخلوقات پر ولی حق ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے سامنے ہمت نہیں بدل سکتی۔ مخلوق کا حساب میری طرف سے ہے۔ میں وہ ہوں جسے امر مخلوق تفویض کیا گیا۔ اور میں خلیفۃ اللہ ہوں۔

(مقدمہ جلاء العیون جلد دوم ص ۶۰)

مطبوعہ شعبہ جنرل بک پبلیکیشنز

پریس لاہور

اس قدر ہم گیر اور عالم و بصیر شخصیت نے یہ جانتے ہوئے کہ زیادت ظالم ہو گا۔ اسے فارس کا گورنر بنایا۔ اگر اس کو امیر معاویہ گورنر بنائیں۔ تو وہ مورد الزام اور اگر حضرت علی المرتضیٰ مقرر کریں۔ تو معصوم کے معصوم ہی رہیں۔ یہ فرق کیوں؟

ہو سکتا ہے۔ کہ کسی کے ذہن میں یہ بات آئے۔ کہ زیادت کو گورنر

بنائے جانے کا واقعہ کہاں مذکور ہے۔ تو اس بارے میں اس زبیدی شیعہ کی کتاب کا ہم اقتباس پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

حضرت امیر معاویہ تاریخ کے آئینہ میں

علامہ ابوالغدار لکھتے ہیں۔ کہ سمیہ حارث بن کندہ ثقفی کی ایک لونڈی تھی اس نے ان کا نکاح ایک رومی غلام مسیحی عبید سے کر دیا تھا۔ اس غلام سے سمیہ نے ایک بچہ جنا۔ وہ زیاد تھا۔ یہ شخص از روئے شرع اس حارث کا غلام ہوا۔ پھر ایسا اتفاق ہوا کہ ابوسفیان بھی ایام جاہلیت میں طائف کی طرف گیا۔ یہ جا کر ایک کلال کے گھر جو شراب بیچتا تھا۔ آٹرا۔ اس شراب فروش کو ابواسیم سلونی کہتے تھے۔ اس کے بعد جب ابوسفیان کو نشہ غالب ہوا۔ اس نے عورت کی خواہش کی۔ ابودیم نے کہا اگر ٹوچا ہے تو سمیہ موجود ہے۔ ابوسفیان نے کہا اچھا اُسے لاؤ۔ اگرچہ اُس کے پستان بڑے ہیں۔ اور پیٹ بھی بڑا ہے بہر تقدیر ابوسفیان نے اس سے صحبت کی اس کو حمل ہو گیا۔ کہتے ہیں اس حمل سے زیاد پیدا ہوا۔ زیاد جب جوان ہوا تو فصیح و بلیغ ہوا۔ پھر حضرت علی کے زمانہ میں فارس کا عامل مقرر ہوا۔ حضرت امام حسن نے خلافت معاویہ کی بیعت اختیار کر لی۔ معاویہ کو یہ خوف لاحق ہوا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ زیاد کسی شخص کو بنی ہاشم سے ملا کر اپنے ہمراہ کر لے۔ اور پھر لڑائی کرنا پڑے۔

(معاویہ تاریخ کے آئینہ میں ص ۹۱)

حضرت معاویہ کی نوکر شاہی کا نظام ترین کارندہ زیاد بن عبید تھا۔ جس نے بصرہ اور عراق کی زمین کو بے گناہ خلقت کے خون سے رنگ دیا۔

امیر معاویہ کی حکومت میں سیاسی استحکام اسی کی خون ریزیوں کا نتیجہ تھا بشرط میں یہ طرندارانِ علی میں سے تھا۔ اور حضرت امام حسن کی صلح کے بعد اس نے معاویہ کی بیعت سے گریز کیا۔ لیکن حضرت امیر معاویہ نے اس کو اپنا اہم نوا اور اپنا بھائی بنانے کے لیے شریعت کو بھی پس پشت ڈالنے میں کوئی تامل نہ کیا۔ اس شرمناک واقعہ کی تفصیل مؤرخین نے یہ بیان کی ہے کہ امیر معاویہ نے زیاد کو بیعت کر لینے اور فارس کے بیت المال کا وہ گورنر تھا۔ سپرد کرنے کے لیے دھکی آمیز خط لکھا۔ جس پر زیاد نے لوگوں سے خطاب کر کے کہا۔ مجھے اس عورت کے بیٹے نے خط لکھ کر دھمکایا ہے۔ جو کلجے کھایا کرتی تھی۔ یہ نفاق اور شقاق کی کان پر رئیس الا خراب مجھے ڈراتا اور دھمکاتا ہے۔ حالانکہ میرے اور اس کے درمیان رسول خدا کے چچیرے بھائی اور امام حسن بن علی کرم اللہ وجہہ کے ستر ہزار مسلح شمشیر زن سپاہیوں کا واسطہ ہے۔ خدا کی قسم! وہ مجھے اکیلا ل جائے۔ تو مجھے آگ بھوکا اور تلوار دھنی پائے گا۔ (تصنیف ذوالقرنین زیدی حصہ دوم ص ۱۸)

مذکورہ دونوں عبارتیں اس کی تصریح کرتی ہیں کہ زیاد کو حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے دور خلافت میں فارس کا گورنر بنایا۔ اب ذرا سینے پر ہاتھ رکھ کر ایمان سے بتائیے کہ ایسے ظالم اور حرامی شخص کو ایک شخص غیب جانتے ہوئے اور ائندہ کے واقعات سمجھتے ہوئے پھر گورنر بناتا ہے۔ تو وہ زیاد خطرناک اور قابل اعتراض ہوگا۔ یا وہ کہ جسے عام مسلمانوں کی طرح کل کا کوئی علم نہیں۔ اسی طرح امام حسن تو یہ جب سب کچھ جانتے تھے کہ ایک دن امیر معاویہ کا بیٹا یزید میرے بھائی اور دیگر اہل بیت کو بھوکا پیاسا میدانِ کربلا میں شہید کرائے گا۔ تو پھر سندِ خلافت ایسے شخص کو کیوں تفویض

کی؟ یہی زیادہ ہے جس نے شروع شروع میں امیر معاویہ کو دھمکی کا جواب اس سختی سے دیا کہ ستر ہزار کا لشکر اس کے ساتھ ان کا مقابلہ کرنے کے لیے تیار تھا۔ بہر حال زیادہ کو گورنر بنا کر امیر معاویہ نے اگر ظلم کیا۔ تو یہ فتویٰ بطریقہ اولیٰ حضرت علی المرتضیٰ پر بھی لگ سکتا ہے۔ اس مقام پر جو جواب اہل تشیع کا وہی ہمارا ہوگا۔

طعن ششم کا جواب

حجر بن عدی نے شروع سے ہی امیر معاویہ کی حکومت نہ مانی تھی اور بنی کعبہ کو بھی بغاوت پر اکسایا تھا۔ شیعہ کتب

حجر بن عدی نے موت سے کچھ لمحات پہلے امیر معاویہ کو یہ پیغام پہنچایا کہ میں تو آپ کی بیعت پر قائم ہوں۔ لوگوں سے خواہ مخواہ میرے خلاف گواہیاں دے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ میں آپ کا مخالف ہوں امیر معاویہ نے اس کے جواب میں کہا تھا۔ کہ تمہاری بہ نسبت زیادہ میرے نزدیک زیادہ سچا ہے۔ پھر اسے قتل کر دیا گیا۔ حجر بن عدی کا امیر معاویہ کی بیعت کا انکار کرنا پچھلے افسانوں کی طرح ایک افسانہ ہے۔ آپ عنقریب ملاحظہ فرمائیں گے لیکن اس بات کے بے اصل اور باطل ہونے کی اور بھی وجوہات ہیں۔ اور وہ وہی ہیں۔ جو گزشتہ ادراک میں ہم بیان کر چکے ہیں۔ یعنی اس الزام کی صاحب طبری نے جتنی روایات ذکر کی ہیں۔ وہ ہشام بن محمد سے روایت کیں۔ اور یہ سس لوط بن یحییٰ کا شاگرد اور اپنے استاد کی طرح شیعہ ہے۔ صاحب

البدایۃ والنہایۃ نے بھی واقعات کو بلاطبری کے حوالہ سے نقل کرنے کے بعد صاف صاف لکھ دیا۔ کہ طبری نے یہ روایات و واقعات لوط بن یحییٰ سے روایت کیے ہیں۔ اور لوط بن یحییٰ ایک قصہ گو اور افسانہ نویس آدمی گزرا ہے۔ اس لیے ایسے اخباری آدمی کی روایت اور وہ بھی طبری کے ذریعہ انہیں کون تسلیم کرے گا۔ کہ ان کے ذریعہ امیر معاویہ پر الزام آئے۔ کہ انہوں نے حجر بن عدی کو آخری وقت اپنی بیعت کا اقرار کرنے پر نہ چھوڑا۔ اور زیادہ کے حق میں فیصلہ کرتے ہوئے امیر معاویہ نے اسے قتل کروا دیا۔

اور یہ حقیقت ہے۔ کہ حجر بن عدی نے امیر معاویہ کی بیعت ابتداء ہی قبول نہ کی تھی۔ جبکہ امام حسن رضی اللہ عنہ امیر معاویہ کے حق میں دستبردار ہو گئے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ تو حجر بن عدی نے بیعت سے انکار کر دیا۔ اس کی تفصیل شیعہ کتاب اخبار الطوال سے سنئے۔

اخبار الطوال:

قَالُوا وَقَالَ مَنْ لَقِيَ الْحَسَنَ بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
فَسَدَّمَهُ عَلَى مَا صَنَعَ وَدَعَا إِلَى رَدِّ الْحَرْبِ
حَجْرُ بْنُ عَدِيٍّ فَقَالَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
كُودَدْتُ أَتِي مِثَّ قَبْلَ مَا رَأَيْتُ أَخْرَجْتَنَا
مِنَ الْعَدَلِ إِلَى النُّجُورِ فَتَرَكْنَا الْحَقَّ الَّذِي
كُنَّا عَلَيْهِ وَدَخَلْنَا فِي الْبَاطِلِ الَّذِي
كُنَّا نَهْرُبُ مِنْهُ وَأَعْطَيْنَا الدَّيْنَةَ مِنْ
أَنْفُسِنَا وَقَبْلِنَا الْخَسِيئَةَ الَّتِي كَمْ تَلْقَوْنَا.

فاشتد على الحسن رضى الله عنه كلام
 حجر فقال له انى رأيت هوى عظم الناس
 فى الصلح وكرهوا الحرب فلم احب ان احملهم
 على ما يكرهون فصالحت بقیاً على شيعتنا
 خاصة من القتل فرأيت رفع هذه الحروب
 الى يوم ما فات الله كل يوم هو فى شان -
 قال فخرج من عنده ودخل على الحسين
 رضى الله عنه مع عبدة بن عمر وفقاً لا
 ابا عبد الله شريتم الذل بالعز وقبليتم
 القليل وتركتم الكثير اطعنا اليوم واعصنا
 الذمردع الحسن وماراى من هذا الصلح
 واجمع اليك شيعتك من اهل الكوفة وغيرها
 وولنى وصاحبى هذه المقدمة فلا يشعر
 ابن هند الا ونحن نقادعه بالسيوف فقال
 الحسين اتاقد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل
 الى نقض بيعتنا وروى عن على بن محمد بن
 بشير الهمدانى قال خرجت انا وشفيان ابن
 ليلى حتى قدمنا على الحسن المدينة فدخلنا
 عليه وعنده المسيب بن بشير الهمدانى
 والوداد التميمى وسراج بن مالك
 الخثعمى فقلت السلام عليك يا مذل المؤمنين

قال وعلیک السلام اجلس لست مذل المؤمنین
ولکنی معزهم ما اردت بمصالحة معاویة
الا ان اوقع عنکم القتل عنه ما رأیت من تباطوع
اصحابی عن الحرب و نکولهم من القتال والله
لئن سرنا الیه بالجیال والشجر ما کان بدًّا
من افضاء هذا الامر الیه۔ قال ثم خرجنا من
عندہ ودخلنا علی الحسین فاخبرنا بما رآه
علینا فقال صدق ابو محمد فلیکن کل
رجل منکم حلساً من احلاس بیته مادام هذا
الانسان حیًّا۔

داخلہ الطوال ص ۲۲۰-۲۲۱ تذکرہ زیادہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

نسب سے پہلا وہ شخص کہ جس نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو امیر معاویہ
کے حق میں دستبنزار ہونے پر مذمت کی اور لڑائی پر ابھارا وہ
عمر بن عدی تھا۔ یہ کہنے لگا۔ اسے رسول اللہ کے فرزندوں نے
جو دیکھا اس سے پہلے میں مر گیا ہوتا تو اچھا ہوتا۔ تم نے میں عدل
سے ظلم کی طرف دھکیل دیا ہے۔ پس ہم نے حق کو ترک کر دیا
پر ہم پہلے قائم تھے۔ اور جس باطل سے بھاگ کر تے تھے۔ اسی
میں جا کرے۔ ہم نے خود اپنے لیے کیشگی اور ذلت خریدی جو
ہمارا رخ بھی نہ کر سکتی تھی۔ یہ باتیں امام حسن کو ناگوار گریں۔ اور
کہنے لگے۔ اسے عمر بن عدی ایمان اکثریت کی خواہش پیدا کی تھی

کہ ہمیں صلح کر لینی چاہیے۔ اور ہم میں سے اکثر نے لڑائی کو ناپسند کیا۔ کہ اپنے ساتھیوں کو ایسی حالت میں لے جاؤں۔ جو انہیں ناپسند تھی۔ میں نے اس شرط پر صلح کر لی کہ ہمارے شیعہ قتل نہیں کیے جائیں گے۔ اس لیے میں نے اس لڑائی کو کسی دن کے لیے اٹھا رکھا۔ سوائد تعالیٰ کی ہر روز نئی حکمتیں سامنے آتی ہیں۔ دیکھو اسے کیا منظور ہے۔

یہ باتیں سن کر مجروہاں سے سیدھا امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ اس کے ساتھ عبیدہ بن عمرو بھی تھا۔ دونوں بوسے۔ اسے ابو عبد اللہ با تم نے عزت کا سودا ذلت سے کر لیا۔ قلیل کو قبول کر کے کثیر کو چھوڑ دیا۔ آج ہماری مانیے اور لوگوں کی نہ سنیے۔ وہ یہ کہ امام حسن نے جو صلح کی ہے۔ اسے توڑ دیجئے۔ اپنے شیعہ قتل کو جمع کیجئے۔ مجھے اور میرے اس ساتھی کو مقدمۃ الجیش بنا دیجئے۔ کیونکہ ابن ہند (امیر معاویہ) تلواروں کی جھنکار کے بغیر نہیں سمجھے گا۔

یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم نے ان سے بیعت بھی کی اور باہم معاہدہ بھی کر لیا۔ اس بیعت کو توڑنے کا کوئی راستہ نہیں۔ علی بن محمد بن بشیر ہمدانی سے مروی ہے۔ کہ میں اور سفیان ابن ابی لیلیٰ مدینہ منورہ میں امام حسن سے ملے۔ اس وقت ان کے پاس مسیب بن نجہ، عبد اللہ بن الوداد تمیمی اور اور سراج بن مالک انجشی بھی تھے۔ میں نے کہا۔ اے مسلمانوں کو ذلیل کرنے والے سلام علیک۔ امام حسن نے

جواب دیا۔ وعلیک السلام بیٹھو۔ میں نے مسلمانوں کو ذلیل نہیں کیا۔
بلکہ عزت دلانے والا ہوں۔ امیر معاویہ سے مصالحت میں نے
اس لیے کی۔ تاکہ تم لڑائی سے بچ جاؤ۔ کیونکہ میں دیکھ رہا تھا۔ کہ میرے
ساتھی لڑنے کے لیے ہرگز تیار نہیں۔ وہ اس سے انکاری ہیں
خدا کی قسم! اگر ہم پہاڑ اور درخت سے کراؤں کا مقابلہ کرتے تو بھی
انجام ہی ہونا تھا۔ جواب ہو گیا۔ امام حسن کا یہ جواب سن کر ہم ہاں
سے امام حسین کے پاس آئے۔ اور امام حسن کی باتیں انہیں بتائیں
فرمانے لگے۔ ابو محمد نے سچ کہا ہے۔ لہذا تم میں سے ہر ایک
کو اپنے اپنے گھر میں سکون سے بیٹھنا چاہیئے۔ جب تک
یہ شخص زندہ ہے۔

عبارت بالالاسے درج ذیل امور

ثابت ہوئے

۱۔ امام حسن نے جب امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری کی اور ان کی
بیعت کی۔ تو حجر بن عدی نے غصہ کا اظہار کرتے ہوئے کہا کاش اس
دن سے پہلے میں مر گیا ہوتا۔

۲۔ حجر بن عدی نے جب امام حسن کو وہی تباہی سنائی۔ تو امام نے
سچی بات فرمادی۔ وہ یہ کہ تمہاری بربادی کے پیش نظر میں نے ایسا
کیا۔ تاکہ تم اس سے بچ جاؤ۔

۳۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو حجر بن عدی امیر معاویہ کے ساتھ مکمل جنگ
کرنے پر بھڑکایا۔ لیکن امام نے فرمایا۔ ہم بیعت نہیں توڑ سکتے

۴۔ امام حسن نے علی بن محمد اور سفیان ابی لیلیٰ سے کہا۔ اگرچہ ہماری فوج پہاڑوں اور درختوں کی طرح بکثرت ہو۔ تو بھی ہم امیر معاویہ سے خلافت چھین نہیں سکتے۔

۵۔ امام حسین نے ان دونوں کو فرمایا۔ بھائی حسن سچ کہتا ہے۔ اس لیے جب تک امیر معاویہ زندہ ہے۔ اسے شکست نہیں دی جاسکتی۔

ملحہ فکریہ:

اخبار الطوال کی عبارت سے حاصل شدہ امور آپ نے ملاحظہ کیے۔
حجر بن عدی وغیرہ نے امام حسن و حسین کو ہر طرح سے بیعت معاویہ توڑنے پر مجبور کیا۔ لیکن دونوں نے ان کی ایک نہ سنی۔ اور دو ٹوک انداز میں فرما دیا۔ کہ امیر معاویہ کو شکست دینا اور ان سے خلافت چھیننا ناممکن ہے۔ گویا حسین کو کسی طرح یہ پیش گوئی مل چکی تھی۔ اس لیے وہ کسی بھی بھڑکانے میں نہ آئے۔ امام حسن کی یہ پیش گوئی شیعہ کتب میں مختلف طریقوں سے مذکور ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ چند حوالہ جات ذکر کریں۔ تاکہ ان میں اس پیش گوئی کے علاوہ کئی اور انکشاف بھی سامنے آئیں۔ اور امیر معاویہ کے متعلق اہلبیت کے خیالات کا بھی کچھ پتہ چل جائے۔

حضرت علیؓ اور اہل بیتؑ
امیر معاویہ کی حکومت کی پیش گوئی قرآنی

البداية والنهاية

حَدَّثَنِي سُفْيَانُ اللَّيْلِيُّ قَالَ قُلْتُ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
لَمَّا قَدِمَ مِنَ الْخُوفَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ يَا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِينَ
قَالَ لَا تَقُلْ ذَلِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَذْهَبِ الْآيَاتُ وَاللِّيَالِي حَتَّى
يَمْلِكُ مُعَاوِيَةُ فَعَلِمْتُ أَنَّ أَمْرًا لِلَّهِ وَارِقٌ فَكَرِهْتُ
أَنْ تُهْرَقَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ دِمَاءُ الْمُسْلِمِينَ وَقَالَ
مُجَالِيدٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الْحَارِثِ الْأَعْوَرِ قَالَ
قَالَ بَعْدَ رَجْعِ مَنْ صُفِّتِ أَيْهَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُوا
إِمَارَةَ مُعَاوِيَةَ فَإِنَّكُمْ تَوَفَّقْتُمْ نَمُوهُ رَأْيِمْ الرُّؤُوسِ
تُسَدُّ عَنْ كَوَامِلِهَا كَانَتْهَا الْحَنْظَلُ.

(البداية والنهاية جلد ۱)

(ص ۱۳۱)

ترجمہ:

سُفْيَانُ کہتے ہیں کہ میں نے حسن بن علیؓ کو کہہ سہے مدینہ پہنچنے پر کہہا۔
اے مسلمانوں کو ذلیل کرنے والے فرمایا۔ یہ نہ کہو۔ کیونکہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا کہ ایک نہ ایک دن معاویہ ضرور حکومت کرے گا۔ تو اس کی میں جان گیا۔ کہ امیر معاویہ کی حکومت اللہ کا ایک حکم ہے جو ہو کر رہے گا۔ لہذا میں نے اُن سے رو کر مسلمانوں کے خون کو گرانا اچھا نہ سمجھا۔ شعی سے مجالد نے بیان کیا کہ عارث اعمور بیان کرتا ہے۔ کہ جب امام حسن صفین سے واپس آئے۔ تو لوگوں سے فرمایا۔ معاویہ کی حکومت کو برا مت جانو۔ اور اگر تم نے انہیں گم پایا۔ تو حنظل کی طرح لوگوں کے سر اُن کے جسموں سے اڑتے نظر آئیں گے۔

خلافت امیر معاویہ اللہ تعالیٰ کی اعلیٰ تقدیر ہے۔ امام حسن اور حضرت علی کا فیصلہ

الامامة والسياسة:

اِنَّ اَبِيَّ كَانَ يُحَدِّثُنِي اَنَّ مُعَاوِيَةَ سَيَلِيَ اَمْرًا
فَوَاللّٰهِ لَوْ سِرْنَا اِلَيْهِ بِالْجِبَالِ وَالشَّجَرِ مَا
شَكَّحْتُ اَنْتُمْ سَيَطْلُبُ اِنَّ اللّٰهَ لَا مُحَقِّبَ لِحُكْمِهِ
وَلَا رَاٰةَ لِقَضَائِهِ

دامامت و سیاست ص ۱۶۴

جلد اول مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ:

دامیر معاویہ کے حق میں دستبرداری پر جب لوگوں نے امام حسن

و مختلف طریقوں سے تنگ کیا، تو فرمایا کہ میرے والد گرامی بیان کرتے تھے۔ یقیناً معاویہ امارت سنبھالے گا۔ خدا کی قسم! اگر ہم پہاڑوں اور درختوں کی مقدار برابر بڑا لشکر لے کر ان کا مقابلہ کریں۔ تو بھی مجھے یقین کاٹل ہے۔ کہ وہ غمگین اس منصب کو سنبھالیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم کبھی ٹل نہیں سکتا۔ اور اس کا فیصلہ کبھی رو نہیں ہو سکتا۔

نوٹ:

جہاں تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا مسئلہ ہے۔ جو ان حوالہ جات میں بیان ہوا۔ اس کا اگرچہ مذکورہ طعن سے براہ راست کوئی تعلق نہیں۔ لیکن پھر بھی بالواسطہ یہ حوالہ جات معاون بن سکتے ہیں۔ بہر حال اہل بیت نے اور ان کے ساتھیوں نے جب امیر معاویہ کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارک سنی۔ تو انہوں نے اسے تسلیم کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہ کی۔ اور نہ ہی مقابلہ کے لیے تیار ہوئے۔ امیر معاویہ کی حکومت قضائے الہی تھی۔ جسے کوئی روک نہ سکتا تھا۔ یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی نے بھی امام حسن کو وصیت فرمائی کہ بیٹا! معاویہ کی خلافت کو نہ برا جانو اور نہ ان کی مخالفت کرو۔ امام حسن نے بھی اس لیے ان کی بیعت کر لی تھی۔ ان حالات میں حجر بن عدی وغیرہ کا کردار آپ نے پڑھا۔ خود بھی امیر معاویہ کی خلافت کو تسلیم نہ کیا۔ اور لوگوں کو بھی ان کے خلاف بھڑکاتے رہے۔ جب حجر بن عدی وغیرہ نے ان کی بیعت کا انکار کر کے ان کے خلاف محاذ آرائی شروع کر دی۔ اور ہزاروں لوگوں کو اپنے ساتھ ملا کر باغیانہ طرز اپنائی۔ تو اس کا انجام وہی ہونا تھا۔ جو ہوا۔ اس پر واویلا کیوں؟

حجر بن عدی کا قتل خوف فتنہ

کی وجہ سے ہوا۔

حوالہء البدایہ والنہایہ

اَخْبَرَ نِي ابْنُ لَهْيَعَةَ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ قَالَ دَخَلَ
مُعَاوِيَةُ عَلَى عَائِشَةَ فَقَالَتْ مَا حَمَلَكَ عَلَى قَتْلِ
أَهْلِ عَذْرَاءِ حَجْرٍ وَأَصْحَابِهِ؟ فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
إِنِّي رَأَيْتُ فِي قَتْلِهِمْ مَصْلَحًا لِلْأُمَّةِ وَفِي مَقَامِهِمْ
فَسَادَ الْأُمَّةِ -

(جلد ۵ ص ۵۵)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ سیدہ عائشہ صدیقہ کے ہاں
تشریف لے گئے۔ مائی صاحبہ نے دریافت فرمایا۔ تم نے اہل عذرا
یعنی حجر بن عدی اور اس کے ساتھیوں کو کیوں قتل کیا؟ امیر معاویہ نے
کہا۔ ان کا قتل کر دینا امت کی بہتری کے لیے تھا۔ اور ان کا چھوڑ
دینا میری رائے کے مطابق فسادِ امت تھا۔

•

حوالہ ۲ البدایہ والنہایہ

لَمَّا قَدِمَ مُعَاوِيَةُ الْمَدِينَةَ دَخَلَ عَلَى عَائِشَةَ
فَقَالَتْ أَقْتَلْتِ حَجْرًا؟ فَقَالَ يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي
وَجَدْتُ قَتَلَ رَجُلٍ فِي صَلَاحِ النَّاسِ خَيْرًا
مِنَ اسْتِحْيَائِهِ فِي قَسَادِهِمْ.

(جلد ۷ ص ۵۵ مطبوعہ

بیروت طبع قدیم)

ترجمہ:

جب امیر معاویہ مدینہ تشریف لائے۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے ہاں حاضر ہوئے۔ مائی صاحبہ نے پوچھا۔ کیا تم نے حجر بن
عدی کو قتل کیا ہے؟ عرض کی اسے ام المؤمنین! لوگوں کی بہتری اور
خیر خواہی کے لیے ایک شخص کو قتل کر دینا اس سے بہتر ہے۔ کہ
اسے عوام کے فساد کے لیے زندہ چھوڑ دیا جائے۔

حوالہ ۳ کامل ابن اثیر

وَقَامَ مَالِكُ بْنُ هُبَيْرَةَ الْكُوفِيُّ فَقَالَ دَعْنِي
ابْنَ عَمِّي حَجْرًا فَقَالَ لَهُ هُوَ رَأْسُ الْقَوْمِ وَخَافُ
إِنَّ خَلِيتَ سَبِيلَهُ أَنْ يُفْسِدَ عَلَى مَصْرِهِ.

(ابن اثیر جلد ۷ ص ۲۸۴)

ترجمہ:

امیر معاویہ سے مختلف لوگوں نے مختلف قیدیوں کی رہائی کی درخواست کی تو آپ نے وہ تسلیم کر لی۔ اسی سلسلہ میں جب مالک بن ہبیر نے اپنے چچا زاد بھائی حجر بن عدی کے لیے سفارش کی۔ تو امیر نے جواب دیا۔ یہ قوم کا سر غنہ ہے۔ اگر میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ تو شہر میں فساد پیا کرے گا۔

حوالہ علی اخبار الطوال

قد خُل مالک بن ہبیرۃ علی معاویۃ فقال
یا امیر المومنین اسأت فی قتلک ہولاء
التفرو ولم یکنوا احد ثوا ما استوجبوا
بہ القتل فقال معاویۃ قد کنت ہمت
بالعفو عنہم الا ان کتاب زیاد ورد علی
یعلمنی انہم رؤساء الفتنۃ وانی متی
قتلتہم اجتثت الفتنۃ من اصلہا۔

اخبار الطوال ص ۲۲۴

مطبوعہ بغداد (۵)

ترجمہ:

مالک بن ہبیر سفارش کی خاطر امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور کہا۔
اے امیر المومنین! جن لوگوں کو تم نے قتل کر دیا۔ وہ ایسے مجرم
نہ تھے کہ ان کی سزا قتل ہوتی۔ یہ سن کر معاویہ نے کہا۔ میں نے

توان کی معافی کا پکا ارادہ کر لیا تھا۔ لیکن جب زیاد کا رقعہ ملا۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ یہ لوگ فتنہ کے بانی ہیں۔ جب ان کو قتل کر دوں تو فتنہ جڑ سے اکھڑ جائے گا۔

حوالہ ۵ البدایہ والنہایہ

يُرْوَى عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ
لِلْمُعَاوِيَةِ أَقْتَلْتَ حَجْرًا بْنَ الْأَدْبَرِ؟ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ
قَتَلْتُهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَقْتُلَ مَعَهُ مِائَةَ أَلْفٍ
وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ جَرِيرٍ وَغَيْرُهُ عَنْ حَبَرِ بْنِ
عَدِيٍّ وَأَصْحَابِهِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَنَاسُونَ
مِنْ عُثْمَانَ وَيُطْلِقُونَ فِيهِ عَقَالَ الْجَوْرِ
وَيُتَشَدَّدُونَ عَلَى الْأُمَرَاءِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْإِثْكَارِ
عَلَيْهِمْ وَيُبَالِغُونَ فِي ذَلِكَ وَيَتَوَتَّعُونَ شِيعَةً
عَلَيْهِ وَيَتَشَدَّدُونَ فِي الدِّينِ۔

البدایہ والنہایہ جلد ۸

ص ۵۲ مطبوعہ بیروت طبع قدیم

ترجمہ :

حضرت امیر معاویہ سے پوچھا گیا۔ آپ نے حجر بن ادبر کو قتل کیا ہے۔؟ فرمایا۔ اس کا قتل کرنا میرے نزدیک ایک لاکھ کے قتل کرنے سے زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ ابن جریر وغیرہ ذکر کرتے ہیں۔ کہ حجر بن عدی اور اس کے ساتھی حضرت عثمان کی

عیب جوئی کرتے، انہیں ظالم کہتے، ان کے امراء پر ناجائز تنقید کرتے اور ان کے انکار میں جلد باز تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں شیعانِ علی سے دوستی رکھتے۔ دین میں بڑے سختی پسند تھے۔

لمحہ فکریہ :

دونوں طرف کی کتب سے یہ بات ظاہر ہو گئی۔ کہ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کو بغاوت اور فتنہ کی پاداش میں قتل کیا گیا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب ان کے چند ایک ساتھیوں کو سفارش پر چھوڑ دیا۔ تو آپ نے حجر بن عدی کو بھی معاف کرنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ لیکن زیاد کے خط سے واقعات کا صحیح علم ہونے پر معلوم ہوا۔ کہ یہ تو تمام ساتھیوں کا سرغنہ ہے۔ اس کی رہائی بہت بڑے فساد کا پیش خیمہ بن سکتی ہے۔ اس لیے اس کے خاتمہ میں ہی امت کی بھلائی ہے۔ سو آپ نے بغاوت اور فساد کے پیش نظر اسے اور اس کے ساتھیوں کو قتل کرنے کا حکم دے دیا۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ ایک لیڈر کے طور پر شیعانِ علی ہر وقت اس کو امیر معاویہ اور آپ کے گورنروں کے خلاف محاذ آرائی پر ابھارتے۔ اور مسلح ہو کر ہر وقت ساتھ رہتے۔ حتیٰ کہ مسجد میں بھی اس لمحہ سمیت حاضر ہوئے۔ اس کے ساتھیوں کا بڑی گنجھٹ کرنا درج ذیل حوالہ جات سے ثابت ہوتا ہے۔



حجر بن عدی کی بغاوت پر

سُنی شیعہ کتب کے حوالہ جات

نایخ یعقوبی:

الہم یجمعون فیتکلمون وید برون
علیہ و علی معاویۃ و ید کرون مساویہما
و یحترضون الناس۔

دنا یخ یعقوبی ص ۲۳۰ مطبوعہ بیروت

تذکرہ وفات حسن بن علی

ترجمہ:

”شیعیان علی، حجر بن عدی کے پاس جمع ہوتے۔ اور اصرار دہر کی
ہانکتے۔ امام حسن اور امیر معاویہ کے خلاف تذابیر پر غور کرتے۔ ان کی
برائیاں کرتے۔ اور لوگوں کو ان کے خلاف ہر ممکن بھڑکانے
کی کوشش کرتے۔“

البداية والنهاية

فلما قو فی المغیرۃ بن شعبۃ رضی اللہ عنہ

وجمعت الکوفة مع البصرة لزيادة دخلها و
قد التفت على حجر جماعات من شيعة علي
يقودون امره ويشدون على يده ويسبتون
معاوية و يتبرؤن منه۔

(البداية والنهاية جلد ۵ ص ۵۵)

ترجمہ:

جب کوفہ کے گورنر حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔
تو زیاد کو کوفہ اور بصرہ کا گورنر مقرر کیا گیا۔ اس وقت حجر بن عدی کے
پاس شیعیاں علی کی بہت سی جماعتیں جمع ہوئیں۔ اور یہ اعلان کریں۔
کہ ہم تمہارا حکم مانیں گے۔ اور تمہارے ہاتھ مضبوط کریں گے۔ یہ لوگ
حضرت معاویہ کے بارے میں غلط سلط باتیں کرتے اور گالی گلوچ
ہمکے سے بھی باز نہ آتے۔ اور ان سے بیزاری کا بھی اظہار
کرتے۔

طبقات ابن سعد:

وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَشَهِدَ
مَعَهُ الْجَمَلَ وَصِفِّينَ فَلَمَّا قَدِمَ زِيَادُ بْنُ أَبِي
سُفْيَانَ وَإِلَى عَلِيٍّ الْكُوفَةَ دَعَا بِحَجْرِ بْنِ
عَدِيٍّ فَقَالَ تَعْلَمُ إِنِّي أَعْرِفُكَ وَقَدْ كُنْتُ
أَنَا وَأَيَّاكَ عَلَى مَا قَدْ عَلِمْتُ يَعْنِي مِنْ حُبِّ
عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأَنْتَ قَدْ جَاءَ غَيْرُ ذَاكَ وَإِنِّي

اُنشِدْكَ اللهُ اِنْ تَقْطُرَ لِي مِنْ دَمِيكَ قَطْرَةً فَاسْتَفْرِغْ
 كَهْلَكَ اَمْلِكْ عَلَيْكَ لِسَانُكَ وَلَيْسَعُكَ مَنْزِلُكَ وَ
 هَذَا اسْرِي رَحِي فَكُوفِجِلْسُكَ وَحَوَائِجُكَ مَقْضِيَّتُهُ
 لَدَعِي فَاُخْخِفْنِي نَفْسُكَ فَاِنِّي اَعْرِفُ مُجَلَّتَكَ ،
 فَالْشِدْكَ اللهُ يَا اَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِي نَفْسِكَ وَ
 اِيَّاكَ وَهَذِهِ السَّفَلَةُ وَهَؤُلَاءِ السُّفَهَاءُ اَنْ
 يَسْتَرْكُوْكَ عَنْ رَأْيِكَ فَاِنَّكَ كَوُهِتَ عَلَى
 اَوْ اسْتَفْهِنْتَ بِحَقِّي كَمَا اخْصَصْتَ بِهَذَا مِنْ نَفْسِي
 فَقَالَ مَجْبُورٌ قَدْ فَعِمْتُ ثُمَّ اَنْصَرَفَ اِلَى مَنَزِلِهِ
 فَاتَّاهُ اَخْوَانُهُ مِنَ الشَّيْعَةِ فَقَالُوا مَا قَالَ لَكَ
 الْاَمِيرُ ؟ قَالَ قَالَ لِي هَكَذَا وَهَكَذَا فَقَالُوا مَا
 تَمَعَ لَكَ فَاَقَامَ فِيْهِ بَعْضُ الْاَعْرَاضِ وَكَهَانَتِ
 الشَّيْعَةُ يَغْتَسِلُوْنَ اِلَيْهِ وَيَقُوْلُوْنَ اِنَّكَ شَيْخُنَا
 وَآخِئٌ بِالنَّاسِ يَا نَصَّارِ هَذَا الْاَمْرُ وَكَهَانَ
 اِذَا جَاءَ اِلَى الْمَسْجِدِ مَشُوا مَعَهُ فَاَرْسَلَ اِلَيْهِ
 عَمْرُو بْنُ مُحَرَّبٍ وَهُوَ يَقُوْمُ بِمَسْئَلَةِ زِيَادٍ
 عَلَى الْكُوفَةِ وَزِيَادٌ بِالْبَصْرَةِ اَعْبَدَ الرَّحْمَنِ
 مَا هَذِهِ الْجَمَاعَةُ وَقَدْ اَعْطَيْتَ الْاَمِيرَ مِنْ نَفْسِكَ
 مَا قَدْ عَلِمْتَ ؟ فَقَالَ لِلرَّسُوْلِ تُنْهَكُوْنَ مَا
 اَنْتُمْ لِيْهِ اِلَيْكَ وَرَأَيْكَ اَوْ سَمِعَ لَكَ فَمَكْتَبَ عَمْرُو
 بْنِ مُحَرَّبٍ بِذَلِكَ اِلَى زِيَادٍ وَهَكَتَبَ اِلَيْهِ اِنْ كَانَتْ

لک حاجۃ بالکوفۃ فالعجل فاغذ زیاد
 التیر حتی قدم الکوفۃ فارسل الی عدی
 بن حاتم و جریر بن عبد اللہ البجلی و
 خالد بن عرفطۃ العذری حلیف بنی زمرہ
 والی عدۃ من اشراف اهل الکوفۃ فارسلهم
 الی حجر بن عدی ليعذر الیہ وینہاہ عن ہذہ
 الجماعۃ وان یحکم لسانہما یتکلم بہ فأتوه
 فلم یجبلہم الی شیئ ولم یتکلموا احد امنہم
 وجعل یقول یا غلام اعلف البکر قال و بکر
 فی ناحیۃ الدار فقال لہ عدی بن حاتم
 أمجنون انت؟ اکتلمک بما اکتلمک بہ وانت
 تقول یا غلام اعلف البکر

؟ بلخ

الضعف کمل ما ارى فنهض القوم عنده و أقوا
 نباداً فاخبروہم ببعض و خزنوا بعضاً وحسنوا
 امرہ و ما هو ازیاداً الترقی بلخ۔

طبقات ابن سعد جلد ۱

ص ۲۱۸ مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

حجر بن عدی بن حاتم کے ساتھیوں میں سے تھا جنگ میں

اور صفین میں ان کے ساتھ شریک ہوا۔ پھر جب زیاد بن ابی سفیان کو فہ کا گورنر بن کر آیا۔ تو اس نے حجر کو بلوایا۔ آپ نے اسے کہا۔ تمہیں معلوم ہے۔ کہ میں تجھے جانتا ہوں۔ میں اور تم جس عقیدہ پر تھے۔ وہ بھی تجھے معلوم ہے۔ یعنی حضرت علی بن ابی طالب کے ہم دونوں شیدائی تھے۔ اب بات اور بن گئی ہے تمہیں قسمیہ کہتا ہوں۔ کہ تم اگر میرے لیے خون کا ایک قطرہ بہاؤ گے میں تمہاری خاطر سارا خون گرا دوں گا۔ اپنی زبان گرفت میں رکھو۔ اور اپنا مقام و مرتبہ پہچانو۔ یہ میرا تحت ہے۔ اس پر آرام کرو۔ تمہاری ضروریات میں پوری کروں گا۔ تم اپنی جان مجھ سے محفوظ کر لو۔ میں تمہارا پروگرام اچھی طرح جانتا ہوں۔ اسے ابو عبد الرحمن! تمہیں خدا کی قسم دلاتا ہوں۔ تم اپنی خود حفاظت کرو یہ بے وقوف لوگ جو بے وقوفی سے تجھے تیرے مقام سے گرانے کے درپے ہیں۔ اگر تو نے میری امانت کی یا میری حق کو اہمیت نہ دی۔ تو اپنی جان سے تو میرے نزدیک زیادہ عزیز نہ ہو گا۔ یہ سن کر حجر کہنے لگا۔ میں آپ کا مقصد سمجھ چکا ہوں۔ یہ کہہ کر گھر آ گیا۔ یہاں اس کے شیعہ ساتھی آئے اور بوچھنے لگے۔ امیر نے تمہیں کیا کہا ہے۔؟ کہا یہ یہ بات کہی ہے۔

کہنے لگے کیا خوب نصیحت کی ہے۔ اس میں کچھ قابل اعتراض باتیں ہیں۔ شیعہ لوگ اس کی طرف آتے جاتے رہے۔ اور کہا کرتے تھے۔ کہ آپ ہمارے بزرگ ہیں۔ اور اس معاملہ

میں انکار کرنا آپ کا حق بنتا ہے۔ حجر جب بھی مسجد میں آتا۔ تو یہ بھی اس کے ساتھ ہوتے عمرو بن حریث جو زیاد کی طرف کوفہ میں اس کے قائم مقام تھا اپنے حجر کی طرف پیغام بھیجا۔ کیونکہ خود زیاد ان دنوں بصرہ گیا ہوا تھا۔ پیغام میں کہا ابو عبد الرحمن! یہ سب کچھ کیا ہو رہا ہے؟ تمہیں امیر زیاد نے اپنی طرف جو کچھ کہا کہہ دیا۔ وہ تم کو یاد نہیں رہا۔ اس پیغام لانے والے کو کہا۔ لوگ تمہارا انکار کرتے ہیں تم جانو تمہارا کام جانے۔ عمرو بن حریث نے یہ باتیں بصرہ میں زیاد کی طرف لکھ بھیجیں۔ اور لکھا۔ کہ عدی سے کوفہ آجائیے۔ آپ کی بہت ضرورت ہے۔ زیاد عدی سے کوفہ آگیا۔ اور عدی بن حاتم، جریر بن عبد اللہ خالد بن عرفطہ اور دیگر اہل کوفہ کے جانے پہچانے آدمیوں کی طرف پیغام بھیجوا یا۔ اور انہیں اپنے ہاں بلوایا۔ پھر انہیں حجر بن عدی کی طرف بھیجا۔ کہ اسے سمجھائیں۔ اور ہماری طرف سے اتمام حجت کریں۔ اور کہیں کہ اس جماعت شیعہ کا ساتھ چھوڑ دو۔ اپنی زبان کو لگام دو۔ جب یہ رئیس لوگ حجر بن عدی کے پاس آئے۔ تو اس نے ان کی کسی بات کا جواب دینا گوارہ نہ کیا۔ اور بولا۔ اے غلام! اونٹ کو چارہ ڈال دے۔ اونٹ حویلی کے ایک کونہ میں تھا۔ یہ سن کر عدی بن حاتم نے کہا۔ کیا تم پاگل ہو گئے ہو؟ میں تم سے گفتگو کرتا ہوں۔ اور تم جواب دینے کی بجائے غلام کو حکم دیتے ہو۔ کہ اونٹ کو چارہ ڈالو۔ پھر عدی بن حاتم نے اپنے ساتھیوں سے کہا۔ اٹھو چلتے ہیں۔ اس شخص کو ضعف نے آگھیرا ہے۔ اس کے حواس درست نہیں رہے۔ لوگ اٹھ کر آگئے۔ اور زیاد کے پاس واپس آئے۔ اور حجر کی کچھ

باتیں بتائیں۔ اور پھر سفارش کی کہ اس کے ساتھ نرمی برتی جائے۔

عبارت بالاسے وجہ قیل امور

ثابت ہوئے

۱۔ "حجر بن عدی" حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان مخصوص شیعوں میں سے تھا۔ کہ آپ کے بغیر کسی سے روایت بھی نہ کرتا تھا۔

(طبقات جلد ۶ ص ۲۲۰)

۲۔ گورنر کوفہ زیاد نے حجر بن عدی کی ہر خواہش پوری کرنے کی ذمہ داری اٹھائی۔ اس شرط پر کہ وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت ترک کر کے ان کی پیروی کرے۔

۳۔ زیاد نے حجر بن عدی کو سمجھایا۔ کہ تمہارے یہ ساتھی (شیعیان علی) بے وقوف ہیں۔ ان کی بے وقوفی کا شکار بن کر کہیں نقصان نہ اٹھانا ان سے بچو۔

۴۔ زیاد نے جب کوفہ کے معززین کو حجر کے پاس بھیجا۔ کہ اسے سمجھایا جائے۔ تو اس نے ان کی باتوں کا بخونہ جواب دیا۔ اس پر بھی ان معززین نے زیاد کے پاس جا کر اس کے ساتھ نرمی کرنے کی سفارش کی۔

۵۔ حجر بن عدی نے پاس اس کے شیعہ اکٹھے ہو کر امیر معاویہ اور امام حسن کے بارے میں منسوبہ بات تیار کیا کرتے تھے۔

۶۔ یہی شیعہ جب اس کے ہاں جمع ہوتے تو اسے اپنا بزرگ اور رہنما

کہتے۔ اور کہتے کہ امیر معاویہ کی خلافت کا انکار کرنا سب سے زیادہ حق آپ کا حق بنتا ہے۔

ملحہ فکریہ:

ان تمام امور سے ثابت ہوتا ہے کہ حجر بن عدی اگرچہ ابتداءً اچھی سیرت و کردار کے مالک تھے۔ لیکن رفتہ رفتہ جماعتِ شیعہ نے ان کو بہلا پھسلا کر خلیفہ وقت کی مخالفت اور پھر بغاوت تک پہنچا دیا۔ اور پھر مسلح ہو کر ان کو اپنی ہمدردیاں قتلائیں۔ جس سے یہ پھسل گئے۔ اور بیعت سے کنارہ کش ہو گئے۔ اس بات کا تذکرہ خود کتبِ شیعہ میں بھی موجود ہے ملاحظہ ہو۔

تاریخ ائمہ

حجر بن عدی مشاہیر صحابہ سے ہیں۔ جب زیاد عراق کا حاکم ہوا تو اس نے سختی اور بد چلنی شروع کی۔ تو حجر نے اس کی بیعت نسخ کر دی۔ تو شیعیان علی کی ایک جماعت اس کی پیروی ہو گئی۔

دقائق تاریخ ائمہ ص ۲۲۵ تذکرہ

اصحاب امیر المومنین مطبوعہ

(لاہور)

اس تمام بحث سے ثابت ہوا کہ حجر بن عدی نے امیر وقت اور خلیفہ وقت کے خلافت باغیانہ محاذ قائم کر رکھا تھا۔ اور ہر وقت مسلح افراد ان کے ساتھ ہوتے تھے۔ اور امیر کی بیعت بھی توڑ دی تھی۔ اب اس مقام پر

ہم مناسب سمجھتے ہیں۔ کہ ایک باغی کے بازے میں فقہ جعفریہ سے کچھ اقتباسات پیش کریں۔ اس کی تعریف اور اس کا حکم درج ذیل حوالہ سے ملاحظہ ہو۔

بغاوت اور اس کی تعریف و حکم از کتب شیعہ

المبسوط:

قال الله تعالى وان طائفتان من المؤمنين
اقتتلوا فامسحوا بينهما فان بغت احديهما
على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيئ الى
امر الله فان فاءت فامسحوا بينهما بالعدل
واقسطوا ان الله يحب المقسطين..... قالوا
في الآية خمس فوائد احدها ان البغاة على الايمان
لان الله سمى امر المؤمنين الثاني وجوب قتالهم
فقال وقاتلوا التي تبغي، وهذا صحيح عندنا

دسبوط ج ۲ ص ۲۶۲ مطبوعہ طهران کتاب

قتال اهل البغی

ترجمہ:

قرآن کریم میں اللہ نے فرمایا۔ وان طائفتان الخ اگر مسلمانوں
کے دو گروہ باہم لڑ پڑیں۔ تو ان کے مابین صلح کرادیا کرو۔ پھر اگر
ان میں سے ایک دوسرے کے خلاف بغاوت کرتا ہے
تو باغی جماعت کو قتل کرو۔ یا وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے

اگر لوٹ آئے تو ان دونوں کے مابین عدل کرو۔ اللہ تعالیٰ یقیناً عدل کرنے والوں کو دوست رکھتا رہے۔

شیعہ علماء کہتے ہیں کہ آیت بالالامیں پانچ فائدے ہیں۔ پہلا یہ کہ باغی پھرال مومن رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مومن کہا ہے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ باغیوں کا قتل و قتال واجب ہے۔ اور ہم اہل تشیع کے ہاں یہ صحیح ہے۔

نوٹ:

یاد رہے کہ آیت بالا کے فوائد میں سے فائدہ اولیٰ کے تحت طوسی نے اپنا اجتہاد بھی دکھایا ہے۔ وہ یہ کہ آیت میں مومن سے مراد منافق ہے۔ لیکن یہ سیاق و سباق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ آیت مطلق ہے۔ اور سیاق و سباق کے طور پر کامل مومن کا ہی معنی درست نظر آتا ہے۔

باغیوں سے قتال واجب ہے

المسبوط:

ولا خلاف ايضا ان قتال اهل البغي واجب وقد قاتل ابو بكر طائفتين قاتل اهل الردة قوما ارتدوا بعد النبي صلى الله عليه وسلم وقاتل مانعي الزكوة وکانوا مومنین و انما منعوها بتاويل يدل على ذلك ان ابا بكر لما ثبت على قتالهم قال عمر كيف تقا قتلهم وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم

امرت ان اقاتل الناس حتى يقتولوا الا الله
 الله فاذا قاتلوهما عصموا مني دماءهم واموالهم
 الا بحقها وحسابهم على الله فقال ابو بكر
 والله لا فترقت بين ما جمع الله هذا من حقها
 هو منصور في عتالاً مما يعطون رسول الله اقاتلهم
 عليها..... فاذا ثبت قتال ما نحي الزكوة كان
 قتال اهل البغي بذلك اولی۔

المبسوط فی فقہ الامامیہ

للشیوطی۔ جلد ۵ ص ۲۶۳ تا

۲۶۴ مطبوعہ مکتبہ تفسیریہ

ترجمہ:

باغیوں کے قتال کے جواب میں کوئی اختلاف نہیں۔ ابو بکر صدیق
 نے دو گروہوں کے ساتھ لڑائی کی تھی۔ ایک گروہ وہ جو حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گیا تھا۔ اور دوسرا زکوٰۃ کا انکار کرنے والا
 تھا۔ مالا لکھ دو نوں مومن تھے۔ اس سے منع ایک تاویل کے طور
 پر کیا گیا تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے۔ کہ جب ابو بکر صدیق ان کے
 قتال پر ٹنٹ گئے۔ تو عمر بن خطاب نے کہا۔ تم ان سے کیونکر
 قتال کرتے ہو۔ مالا لکھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
 مجھے لوگوں کے ساتھ قتال اس وقت تک حکم دیا گیا ہے جب تک
 وہ لا ارادہ نہیں کہہ لیتے۔ اور جب وہ یہ کہہ میں۔ تو مجھ سے
 انہوں نے اپنا خون اور مال محفوظ کر لیا۔ ہاں اگر اس کے حصول

کا کوئی حق ہو۔ تو پھر محفوظ نہ ہو گئے۔ بہر حال ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے۔ یہ سن کر ابو بکر صدیقؓ نے کہا۔ خدا کی قسم! جسے اللہ تعالیٰ جمع کر دے میں اس میں تفریق نہیں ہونے دوں گا۔ یہ اس کے حق میں سے ہے۔ اگر ان لوگوں نے اپنے مال میں سے ایک رسی بھی دینے سے انکار کیا وہ جو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے۔ تو میں اس پر بھی ان سے قتال کروں گا۔ جبکہ زکوٰۃ ادا نہ کرنے والوں کے ساتھ قتال کا ثبوت موجود ہے۔ تو پھر باغیوں کے ساتھ بطریقہ اولیٰ ہو گا۔

المبسوط:

روى ابن عمر وسلمة بن اكيوع و ابو هريرة
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من
حمل علينا السلاح فليس منا و روى عنه
ان قال من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة
فميتته جاهلية و روى ابن عباس النبي صلى الله
عليه وسلم قال من فارق الجماعة شبراً فقد
خلى ربة الاسلام عن عنقه

المبسوط جلد ۴ ص ۲۶۳

کتاب قتال اهل البنی

نہ:

ابن عمر سلمہ بن اکوع اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم بیان کرتے ہیں کہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے ہمارے خلافت ہتھیار اٹھائے۔ وہ ہم سے نہیں۔ یہ بھی فرمایا۔ جو طاعت سے منہ پھیرے گا۔ اور جماعت سے جدا ہو گا۔ وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے جماعت سے ایک بالشت بھر دوری اختیار کی۔ اس نے اپنی گردن سے اسلام کی رسی اتار بیٹھنی۔

جس آدمی کی خلافت و امامت پر اجماع ہو جائے

اس کی مخالفت بغاوت کہلاتی ہے

المیسوط

فان الامامة كانت بعد عثمان لعلي عليه السلام بلا خلافت وكل من خالفه فقد بغى عليه وخرج عن قبضة الامام ووجب قتالهم تسميتهم بغاة عندنا ذم لانه كفر عندنا۔
رمیسوط جلد ہفتر

(ص ۲۶۴)

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی کے بعد امامت بلا خلافت حضرت علی المرتضیٰ کی تھی۔ اور جس نے اس سے خلافت کیا۔ اس نے ان پر بغاوت

کی۔ اور امام کے پیروؤں میں سے نکل گیا۔ اور ان سے قتال واجب ہو گیا۔ ہمارے داہل تشیع (نزدیک ایسے شخص کو باغی کہنا قابل مذمت ہے۔ کیونکہ ایسا کرنا ہم کفر سمجھتے ہیں۔) لہذا وہ کافر ہے۔)

ملحہ فکریہ :

اہل تشیع کی معتبر کتاب المبسوط کے حوالہ جات سے دو باغی،، کے ساتھ سوک واضح ہو گیا۔ اور یہ بھی پتہ چلا کہ باغی کسے کہتے ہیں۔ مختصر یہ کہ دو باغی،، وہ شخص ہے۔ جو متفقہ امام یا خلیفہ کی مخالفت کرے۔ اور وہ واجب القتل ہے۔ یہی عقیدہ اور قانون سے کہ اہل تشیع امیر معاویہ کے خلافت حضرت علی کی جنگ کو سچا ثابت کرتے ہیں۔ اب جبکہ حسن و حسین وغیرہ نے امیر معاویہ کی بیعت کو تسلیم کر لیا۔ تو پھر ان سے مخالفت کرنے والے پر بھی وہی قانون لاگو ہونا چاہیئے۔ حجر بن عدی نے امیر معاویہ کی بیعت توڑی۔ شیعیان علی کے کہنے پر محاذ آرائی پر تیار ہوئے۔ بلکہ مقابلہ میں بھی آئے۔ پھر پکڑے گئے۔ اور قتل کر دیئے گئے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قانون بغاوت کے اعتبار سے جو کچھ ان کے ساتھ کیا گیا۔ وہ درست تھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فعل کے مخالف نہیں تھا۔

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ

کا مرتبہ، مقام اور فضائل

حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ ان جلیل القدر شخصیات میں سے تھے جنہیں صحابیت کے ساتھ ساتھ بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان کی بہت تعظیم و توقیر کیا کرتے تھے حضرات محدثین کرام نے ان کے مخصوص اعمال کو بطور حجت پیش کیا ہے۔ اس موضوع پر چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا سُئِلَ عَنِ الرَّسُولَيْنِ عِندَ الْقَتْلِ قَالَ صَلَّاهُمَا خَبِيبٌ وَحَجَرٌ وَهُمَا فَاضِلَانِ.

الاستیعاب ص ۵۸ ج ۱

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جناب محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ سے جب یہ سوال کیا جاتا کہ کیا قتل کا حکم ملنے کے بعد قتل ہونے والا دو رکعت نفل پڑھ سکتا ہے۔ تو آپ فرماتے۔ ہاں۔ حضرت خبیب اور حجر رضی اللہ عنہما

نے یہ نماز پڑھی۔ اور یہ دونوں بزرگ صحابی تھے۔

الاستیعاب؛

قال احمد قلت يحيى بن سليمان ابلغك ان حجرا
كان مستجاب الدعوة قال نعم وكان من
افاضل اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم۔
(الاستيعاب ج ۱ ص ۳۵۸)

ترجمہ:

امام احمد فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن سلیمان سے پوچھا کیا
تمہیں معلوم ہے کہ حجر بن عدی مستجاب الدعوت تھے؟ فرمانے
لگے ہاں۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بزرگ صحابہ میں سے
تھے۔

البدایة والنهاية

قال المرنزباني قد روى ابن حجر بن عدتي وقد
الى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع اخيه
هاني بن عدتي وكان هذا الرجل من عبادة
الناس وزهادهم وكان باتاً باقمه وكان
كثير الصلوة والصيام قال ابو معشر ما
احد ثقت الا توشاء الا صلى ركعتين ---
لهكذا قال غير واحد من الناس۔
البدایة والنهاية جلد ۱ ص ۵۱۵

روایت ہے کہ حجر بن عدی اپنے بھائی ہانی بن عدی کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے۔ آپ (حجر بن عدی) بہت بڑے عبادت گزار اور زاہد تھے۔ اپنی والدہ کے نہایت فرمانبردار۔ بہت زیادہ صوم و صلوٰۃ ادا کرنے والے تھے۔ ابو معشر کا کہنا ہے کہ ان کا جب بھی وضو ٹوٹتا فوراً تازہ وضو کے بعد دو رکعت تحیۃ الوضوء ادا کرتے تھے۔ یہی باتیں کئی ایک لوگوں نے بیان کی ہیں۔



حجر بن عدی نے قتل ہونے

سے پہلے دو گناہ ادا کیا

تاریخ طبری؛

ثم ان حجر اقال لہمرد عوفی اتوضاء قالوا
لہ توضاء فلما ان توضاء قال لہمرد عوفی
اصل رکعتین فایمن اللہ ما توضأت قط
الاصلیت رکعتین قالوا فصل فصلی ثم
انصرف فقال والله ماصلیت صلوۃ قط
اقصر منها ولولا ان تر وانا ان ماجی جزع من
الموت لاجبت ان استحکثر منها قال اللہم
انا نستحیدک علی امتنا فان اهل الکوفۃ
شہدوا علینا وان اهل الشام یقتلوننا۔
(طبری جلد ۶ ص ۱۵۲ ۱۵۳ھ)

ترجمہ:

قتل کرنے والوں کو حجر بن عدی نے کہا مجھے وضو کرنے کی
اجازت دو۔ انہوں نے اجازت دے دی۔ وضو کے
بعد انہوں نے کہا۔ اب مجھے دو رکعت پڑھنے کی بھی ہمت دو۔

خدا کی قسم! میں نے ہر وضو کے بعد آج تک دو رکعت تحیۃ الوضوء نہیں چھوڑی۔ آپ نے اجازت ملنے پر دو گانہ ادا کیا۔ پھر فرمایا خدا کی قسم! اس نماز سے مختصر نمازیں نے آج تک ادا نہ کی۔ اگر تم یہ نہ سوچتے کہ حجر نے موت کے ڈر سے نماز لمبی کر دی۔ تو میں خوب لمبی نماز ادا کرتا۔ نماز کے بعد اللہ کے حضور یوں دعا کی۔ اے اللہ! ہم اپنے شیعوں کے خلاف تجھ سے مدد کے طلب گار ہیں۔ کوفیوں نے ہمارے خلاف گواہیاں دیں۔ اور شامیوں نے ہمیں قتل کیا۔

بطور نمونہ چند حوالہ جات آپ نے ملاحظہ کیے۔ جناب سحر بن عدی رضی اللہ عنہ کیسی بزرگ شخصیت تھے۔ بہت بڑے عابد، زاہد ہر وقت با وضو رہنے والے، والدہ کے تابع فرمان اور شب بیدار تھے۔ لیکن شیعیاں علی نے انہیں اپنے جال میں پھنسا کر خلیفہ وقت کے خلاف بغاوت پر آمادہ کر دیا بالآخر یہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ اور شہید ہوتے وقت اپنے شیعوں کے کردار کو واضح کر گئے۔ اس دھوکہ دہی اور جھوٹی حمایت کی وجہ سے جب ان کی شہادت ہوئی۔ تو دیگر صحابہ کرام نے اس پر افسوس بھی کیا۔ اور بعض نے ان کے بچانے کی کوشش بھی فرمائی۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں

ۛ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا افسوس اور ان کے قتل پر رونا

الاصابة فی تمیز الصحابة:

عن نافع قال لما انطلق بحجر بن عدي كان
ابن عمر ينخبر عنه فاخبر بقتله وهو بالسوق
فاطلق حيوته وولتي وهو يبكي.

والاصابة من ۳۱۵ جلد ۱

حرف الناء القسم الاول

ترجمہ:

نافع کہتے ہیں کہ جب زیاد نے حجر بن عدی کو گرفتار کر کے
امیر معاویہ کے پاس بھیجا۔ تو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ان کے
بارے میں پوچھتے رہتے۔ پھر جب انہیں ان کی شہادت
کی خبر دی گئی۔ آپ اس وقت بازار میں تھے۔ تو چادر کو
کھول کر روتے ہوئے واپس آ گئے۔



سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پچانے میں کوشش فرمائی

البدایۃ والنہایۃ

ثم اوفد معاوية الى معاوية وبلغ الخبر عائشة
فارسلت عبد الرحمن بن الحارث بن هشام
الى معاوية تسالها ان يخلي سبيلهم فلما
دخلوا على معاوية قرأ كتاب زياد فقال
معاوية اخرجوا بمعاوية عذرا وقاتلوا
هم هناك فذموا بمعاوية قتلوا منهم
سبعة واطلقوا السبعة الباقين ولكن كان
حجر فيمن قتل في السبعة الاول-

(البدایۃ والنہایۃ ص ۵۲ جلد اول)

ترجمہ:

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عبد الرحمن بن حارث کو
امیر معاویہ کی طرف بھیجا۔ اور سفارش کی۔ کہ حجر بن عدی کو معاف
کر دیا جائے۔ جب یہ لوگ امیر معاویہ کے پاس پہنچے۔ آجٹھ
نے زیا د کا رقعہ پڑھا۔ تو معاویہ نے کہا۔ انہیں مقام عذر ادا

طرف سے جا کر قتل کر دو۔ چنانچہ انہیں وہاں پہنچایا گیا۔ پھر ان میں سے سات کو قتل کیا گیا۔ اور سات کو چھوڑ دیا گیا۔ لیکن حجر بن عدی ان سات میں تھے۔ جنہیں قتل کیا گیا تھا۔

حضرت ربیع نے حجر کے قتل ہونے کی خبر سن کر اپنے وصال کی دعا کی

نایح طبری:

ثُمَّ خَرَجَ فِي ثِيَابٍ بِيَاضٍ فِي يَوْمِ جُمُعَةٍ فَقَالَ
اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي قَدْ مَلَّاتُ الْحَيَاةَ وَالْاَمْنَ دَاعٍ بِدَعْوَةٍ
فَاَمِنُوا ثُمَّ رَفَعَ يَدَهُ بَعْدَ الصَّلَاةِ وَقَالَ اَللّٰهُمَّ
اِنْ كَانَ لِيْ عِنْدَكَ خَيْرٌ فَاَقْبِضْنِيْ اِلَيْكَ عَاجِلًا
وَ اَمِنَ النَّاسُ فَخَرَجَ فَلَا تَوَارَتْ ثِيَابُهُ حَتّٰى سَقَطَ
فَحُمِلَ اِلَى بَيْتِهِ وَ اسْتَخْلَفَ ابْنُهُ عَبْدُ اللّٰهِ وَمَاتَ
مِنْ يَوْمِهِ -

را الطبري جلد ۱ ص ۱۶۳

۵۲

ترجمہ:

پھر حضرت ربیع سفید کپڑے زیب تن کر کے جمعہ کے لیے تشریف لائے۔ اور کہا۔ لوگو! میں زندگی سے پریشان آگیا ہوں۔ اور دیکھو میں ایک دعا کرتا ہوں۔ تم سب آمین کہنا۔ یہ کہہ کر آپ نے

دعا کے لیے ہاتھ بلند کیے۔ اور نماز کے بعد یوں کیا۔ اے اللہ! اگر میرے لیے تیری بارگاہ میں بہتری ہے۔ تو میری روح قبض فرما لے۔ اور بہت جلد مجھے اپنے پاس بلا لے۔ لوگوں نے آمین کہی۔ آپ مسجد سے نکلے۔ ابھی کپڑے سنبھالنے نہیں پائے تھے کہ زمین پر گر گئے۔ لوگوں نے آپ کو (مردہ حالت میں) اٹھایا۔ اور گھر پہنچا دیا۔ آپ نے اپنے پیچھے اپنا بیٹا عبد اللہ پھپھوڑا۔ اور اسی دن فوت ہو گئے۔

الاستیعاب

ولما بلغ الربيع بن زياد الحارثي من بني الحرث
بن كعب و كان فاضلاً جليلاً و كان عاملاً
لمعاوية على خراسان و كان الحسن بن ابي
الحسن كاتبه فلما بلغه قتل معاوية عجز
بن عدى دعا الله عز وجل فقال اللهم ان
كان للربيع عندك خير فاقبضه اليك
وعجل فلم يبرح من مجلسه حتى مات
و كان قتل معاوية لحجر بن عدى بن
الادب سنة احدى و خمسين

(الاستيعاب ص ۳۵۹ الجزء الاول)

ترجمہ:

جب حضرت ربيع بن زياد حارثی کو حضرت حجر بن عدی کے

قتل کی خبر پہنچی۔ آپ (ربیع بن زیاد) بڑے فاضل اور جلیل القدر صحابی تھے۔ حضرت معاویہ کی طرف سے خراسان کے گورنر تھے حسن بن ابی الحسن ان کا کاتب تھا۔ خبر قتل سن کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی۔ اے اللہ! اگر ربیع کے لیے تیرے ہاں خیر ہے۔ تو اُسے فوراً اپنی طرف بلا لے۔ یہ کہہ کر آپ مجلس سے ابھی نہیں اٹھے تھے۔ کہ انتقال کر گئے۔ حضرت امیر معاویہ نے جناب حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کو اسے میں قتل کیا تھا۔

خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی حجر بن عدی

کے قتل پر صدمہ ہوا۔

تاریخ طبری

قالت يا معاوية اما خشيت الله في قتل حجر واصحابه قال لست انا قتلتم انما قتلهم من شهد عليهم..... وزعموا ان معاوية قال عند موته يوم لي من ابن الابد برطويل ثلاث مرات يعني حجرًا۔

(التبری ص ۱۵۶ جلد ۱۵ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ کے ہاں آئے

تو مائی صاحبہ نے انہیں پوچھا۔ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے قتل کرتے وقت تمہیں خوفِ خدا نہ آیا؟ کہنے لگے۔ میں نے انہیں قتل نہیں کیا۔ انہیں تو ان کے گواہوں نے مروا با ہے لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت معاویہ نے اپنی موت کے وقت تین مرتبہ کہا تھا۔ اے حجر! تیری وجہ سے میری موت کا دن لمبا ہو گیا۔

کال ابن اثیر:

قَالَ ابْنُ سِيرِينَ بَلَّغْنَاكَ مَعَاوِيَةَ لَمَّا خَضَعَتْهُ
الْوَفَاتُ جَعَلَ يَقُولُ يَوْمَئِذٍ مِثْلَ يَا حَجَرُ
طَوِيلٌ۔

(ابن اثیر جلد سوم ص ۴۸۸)

ترجمہ:

ابن سیرین کہتے ہیں۔ ہمیں یہ خبر ملی کہ جب امیر معاویہ کی موت قریب ہوئی۔ تو انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا۔ اے حجر! تیری وجہ سے میرا دن لمبا ہو گیا۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا حضرت حجر بن عدی رضی اللہ عنہ کی جلالت و بزرگی اپنی جگہ مسلم تھی اس کا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اسی وجہ سے بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام کو آپ کی شہادت پر دلی صدمہ ہوا۔ مائی صاحبہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

نے ان کی رہائی کی سفارش بھی کی۔ جو امیر معاویہ نے منظور بھی کر لی تھی۔ لیکن یہ اس وقت جاہ شہادت نوش کر چکے تھے۔ خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس قتل پر خوش نہ تھے۔ اسی لیے ان کے قتل کا سارا بوجھ ان کے خلاف گواہی دینے والے ان کے شیعوں پر آپ نے ڈالا۔ اور آخری وقت بھی آپ اس قتل کو نہ بھول سکے۔ اور فرماتے رہے کہ حجر بن عدی کی وجہ سے میرا دل لمبا ہوتا جا رہا ہے۔ بہر حال آپ نے بامر مجبوری ان کو قتل کروایا۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی بردباری اور تحمل کا مختصر نمونہ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے حوصلہ اور بردباری کے لحاظ سے صحابہ کرام میں معروف و مشہور تھے۔ سختیوں کے پہاڑ ٹوٹ پڑیں مصائب کی آندھیاں چل پڑیں۔ لیکن آپ کمال تحمل سے کام لیتے۔ اسی تحمل اور بردباری کے بارے میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ان سے دریافت کیا۔ کہ اے معاویہ! حجر بن عدی کے بارے میں آپ نے بردباری کا مظاہرہ کیوں نہ کیا؟

ناسخ التواریخ؛

قَالَ لِإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَذَّبْتُمُوهُ وَسَفَهْتُمُوهُ

وجعلتموه مجنوناً فأوينا ه وتصرونا ه فانزل
الله والذين آووا ونصروا اولئك هم المؤمنون
حقاً وكان النبي صلى الله عليه وسلم
محسناً لنا متجاً وزاً عن سياتنا فلم لم تفعل
انت كذا لك كذا فك خالفت رسول الله
معاوية لختي سر بگریہاں برو بس آغاز سخن کرد و گفت فصیح تر در
زبان عرب کیست طراخ گفت مائیم ای معاویہ گفت از
کجا گوئی گفت امراء القیس بن بن حجر الکندی از ماست
دیگر بار معاویہ لختی خاموش بنشت پس سر برداشت و گفت قوی
تر مرد در عرب کیست طراخ گفت مائیم ای معاویہ گفت از کجا گوئی
گفت عمر دین معد یحرب زبیدی فارسی شمعان است در جاهلیت
و در اسلام چنانکہ رسول خدا فرمود معاویہ گفت اسے طراخ تو کجا
بودی کہ اورا دست بگردن بستہ آوردند گفت کرام کس اورا مفلول
و مقہور کر و گفت علی بن ابی طالب قال الطراخ و اشد بعرفت
مقام سلیمت الیہ الخلافۃ و لا طمعت فیہا ابداً۔

معاویہ در خشم شد و گفت اسے مجوز یمن بامن احتجاج میکنی ؟
قال نعم احبک یا عجز مضر لان عجز الیمن
بلقیس امنت بالله و تزوجت نبیہ سلیمان ابن
داؤد علیہ السلام و عجز مضر جدتک التي
قال الله فی حقها امراتہ حمالة الحطب فی جیدها
حبلاً من مسد۔ ایں وقت معاویہ زمانے میں دیشید

آنگاروئے بطراخ کرد و گفت خداوند ترا جزائے خیر و ہاد کہ مرے
خردمند ہستی و رفت گان خود را شاد کردی۔ و اورا بعتائے لائق شاد
فاطر ساخت و رخصت انصاف داد۔

دنا سخ التواریخ جنراول از جلد پنجم
در حالات امام حسن ص ۳۷۴-۳۷۵

ترجمہ:

طراخ بن عدی بن حاتم ایک شیعہ تھا۔ امیر معاویہ سے اس کا
مکالمہ صاحب دنا سخ التواریخ نے ذکر کیا۔ امیر معاویہ نے اس سے
پوچھا۔ کہ عرب میں سب سے پہلے اسلام کون لایا۔ طراخ نے کہا ہم
نے اسلام سب سے پہلے قبول کیا۔ امیر معاویہ نے دلیل پوچھی۔ تو طراخ
بولا۔ اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ تم نے
ان کی تکذیب کی۔ انہیں بے وقوت کہا۔ انہیں دیوانہ کا خطاب
دیا۔ ہم ہیں کہ انہیں ہم نے ٹھکانہ دیا۔ ان کی مدد کی۔ جس پر اللہ تعالیٰ
نے یہ آیت اتاری۔ و اور وہ لوگ جنہوں نے اُن کی مدد کی اور
ان کو جگہ دی وہی سچے پکے بومن ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے
محسن تھے۔ ہماری غلطیوں سے درگزر فرماتے تھے۔ تم نے ایسا
کیوں نہ کیا۔ گویا تم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے
یہ سن کر حضرت معاویہ کچھ دیر کے لیے سوچ میں ڈوب گئے۔ پھر
سر اٹھایا اور پوچھا۔ عرب میں نصیح ترکون ہوا ہے۔ طراخ نے
کہا۔ ہم۔ پوچھا کیا دلیل ہے۔ کہتے لگا۔ امرؤ القیس بن کندی ہم
میں سے تھا۔ معاویہ پھر کچھ دیر خاموش ہو گئے۔ پھر سر اٹھایا اور

پوچھا۔ عرب میں سے طاقتور ترین کون ہوا۔ طرماخ بولا۔ ہم۔ پوچھا
 دلیل کیا ہے۔ کہنے لگا۔ عمرو معدیکرب عرب کا بہادر ترین آدمی تھا
 جاہلیت اور اسلام میں اس کا کوئی ثنائی نہ تھا۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہے۔ امیر معاویہ نے پوچھا۔ تو اس وقت کہاں تھا۔
 جب اس پہلوان کے ہاتھ گردن پر باندھ کر لایا گیا تھا۔ پوچھنے لگا۔
 کس نے اس پہلوان کو بچھاڑا تھا۔ اور کون اس پر غالب آیا تھا معاویہ
 کہنے لگے۔ ان کا نام علی بن ابی طالب ہے۔ یہ سن کر طرماخ بولا۔ خدا
 کی قسم! اگر تو اس کے مرتبہ و مقام کو سمجھتا تو خلافت اس کے سپرد
 کر دیتا۔ اور اس کا کبھی لالچ نہ کرتا۔ حضرت معاویہ کو فصہ آگیا۔ اور کہنے
 لگے۔ اے یمنی بوڑھے مجھ پر حجت بازی کرتا ہے؟ طرماخ بولا۔
 ہاں۔ اے مضر کے بوڑھے۔ کیوں نہ کروں۔ کیونکہ یمنی بوڑھی عقیس
 نامی نے امروہہ ایمان لا کر اس کے بنی حضرت سلیمان سے
 شادی کر لی تھی۔ اور مضر کی بڑھیا جو تمہاری دادی تھی اللہ تعالیٰ
 نے اس کے بارے میں فرمایا۔ ابولہب کی بیوی ایندھن اٹھائے
 ہوئے ہوگی۔ اس کی گردن میں بان کی رسی پڑے گی۔ اسی
 وقت حضرت معاویہ کچھ دیر سوچ میں پڑ گئے۔ پھر طرماخ کی
 طرف متہ کر کے بولے۔ اللہ تعالیٰ تجھے جیسے خیر دے۔
 تو عقلمند آدمی ہے۔ اور اپنے گزرے ہوئے آباؤ اجداد کو
 تو نے خوش کر دیا ہے۔ پھر اسے دل خوش کر کے اس کے
 لائق انعام و بیکر خست فرمایا۔



نسخ التواریخ:

دہم درایں سال بعضی از خراج مملکت یمن را بسوی معاویہ حمل میدادند
چون عاتلان خراج بدمینہ رسیدند حسین بن علی علیہ السلام فرمان داد تا
آن اموال و ائقال را ماخوذ داشتند و آن جملہ را بر اہل بیت خود بخش
و در تان خود بخش فرمود و بسوی معاویہ بدین گونہ مکتوب کرد و بدو
فرستاد۔

مِنَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى مُعَاوِيَةَ
بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ غَيْرَ امْرَأَتِي بِنَا مِنْ
الْيَمَنِ تَحْمِلُ مَالًا وَحُلَاا وَعَنْبَرًا وَطِيبًا إِلَيْكَ
لِشَوْرِهَا خَزَائِنَ دِمَشْقَ وَتَعْلُ بِمَا بَعْدَ النَّهْلِ
بِابْنِي أَبِيكَ وَإِنِّي أَعْتَجْتُ إِلَيْهَا فَأَخَذْتُهَا وَالسَّلَامُ
چون این مکتوب بمعاویتہ رسید و ریاض نوشت۔ من عند
عبد اللہ معاویہ امیر المؤمنین علی الحسین
بن علی سلام علیک اما بعد فان حجتا بک ورد
علی تدکر ان غیر امرت بک من الیمن تحمل
مالا وحللا و عنبرا و طیبا الی لا و دعها خزائن
دمشق و اعل بما بعد النہل ببنی ابی و انک
اعتجت الیها فاخرتها۔ و لم تکن جديرا باخذها
اذ انسبتھا الی لان التواریخ الحق بالمال ثم علیہ
المخرج ممد و ایمر اللہ کو تو صحت ذالک حتی صار

إِلَى لَمَّا أَنْجِسُكَ حِطَّكَ عَنْهُ وَلَحِيَّتِي قَدْ
ظَنَنْتُ يَا ابْنَ أَخِي أَنَّ فِي رَأْسِكَ نَزْوَةً وَبُودِي
إِنْ يَكُونُ ذَاكَ فِي زِمَانِي فَأَعْرِفْ لَكَ قَدْرَكَ
وَأَتَجَاوِزَ عَنْ ذَاكَ وَلَحِيَّتِي وَاللَّهُ أَتَخَوَّفُ أَنْ
تَبْتَسِلَنِي بِمَنْ لَا يُنْظَرُكَ قُورَاقَ نَاقَةٍ-

(ناسخ التواریخ احوال امام حسین جزہ اول اولیٰ)

(ص ۱۹۵)

ترجمہ:

اسی سال یمن کے خراج سے لڑے ہوئے کچھاؤنٹ حکومت
کے آدمی امیر معاویہ کے پاس لارہے تھے۔ جب یہ مدینہ منورہ
پہنچے تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے انہیں روک لیا۔ اور یہ تمام سامان
اپنے دوستوں، عزیزوں وغیرہ میں تقسیم کر دیا۔ اور امیر معاویہ کی
طرف ایک رقعہ لکھا: ”یہ خط حسین بن علی کی طرف سے معاویہ بن
سفیان کی طرف ہے۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد گزارش ہے
کہ ایک قافلہ یمن سے خراج لے کر تمہارے پاس آ رہا تھا۔ اس
میں جواہر و قیمتی لباس وغیرہ تھا۔ تم اسے دمشق میں اپنے خزانے
میں رکھ لیتے۔ اور اپنے ساتھیوں میں تقسیم کر دیتے۔ لیکن مجھے
ضرورت تھی۔ اسی لیے میں نے ان سے لے کر باہم تقسیم کر
دیا ہے۔ والسلام۔“

جب یہ خط امیر معاویہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے اس کے
جواب میں لکھا۔ یہ خط اللہ کے بندے امیر المؤمنین معاویہ کی

طرف سے حسین بن علی کی طرف سے ہے۔ سلام کے بعد گزارش ہے کہ آپ کا رقعہ ملا۔ جس میں بمعنی خراج کا ذکر تھا۔ بہر حال جو کچھ آپ نے لکھا۔ وہ درست تھا۔ اور جو آپ نے کیا۔ وہ آپ کی شان کے لائق نہ تھا۔ کیونکہ وہ میری طرف آ رہا تھا۔ لہذا اسے مجھ تک ہی پہنچنا چاہیے تھا۔ کیونکہ والی کا حق زیادہ ہوتا ہے۔ اور پھر اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ مستحقین میں تقسیم کرے۔ اگر آپ اس قافلہ کو چھوڑ دیتے۔ اور وہ میرے پاس پہنچ جاتا۔ تو میں یقیناً آپ کے حصہ میں بخل نہ کرتا۔ لیکن مجھے گمان ہے۔ کہ اسے بھتیجے! آپ کے ذہن شریف میں میری دوستی کا کوئی خیال نہیں ہے۔ اور مجھے تمہاری دوستی کا شدید خیال ہے۔ اس لیے میں آپ کی قدر و منزلت کے پیش نظر آپ کے اس فعل سے درگزر کرتا ہوں۔ دیکھی اس پر شکوہ نہ کروں گا۔ لیکن مجھے قدشہ ہے کہ آپ کا واسطہ کہیں ایسے آدمی سے نہ پڑ جائے جو آپ کو اوٹھنی کے تھنوں سے دودھ نکالتے تک کی ہمت بھی نہ دے گا۔ اس مضمون کے بعد جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس واقعہ پر چند اشعار بھی تحریر فرمائے۔ جو درج ذیل ہیں۔

يَا حُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ لَيْسَ مَا	جِئْتُ بِالسَّائِغِ يَوْمًا فِي الْعَلَلِ
أَخَذَكَ الْمَالُ وَلَمْ تُؤْمَرْ بِهِ	إِنَّا هَذَا مِنْ حُسَيْنٍ لَعَجَلُ
قَدْ أَحْزَنَ نَاظِرُهُمْ لَغَضَبِ لَهَا	وَاحْتَمَلْنَا مِنْ حُسَيْنٍ مَا فَعَلَ
يَا حُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ ذَا الْأَمَلِ	لَكَ بَعْدِي وَشَبْدٌ لَا تَحْتَمِلُ
وَبِوَدِّي أَنِّي مُشَاهِدٌ لَهَا	وَإِلَيْهَا مِنْكَ بِالْخَلْقِ الْأَجَلُ
إِنِّي أَوْهَبُ أَنْ تُسَلَّمَ بِمَنْ	عِنْدَهُ قَدْ سَبَقَ السَّيْفُ الْعَدَلُ

ترجمہ:

اے حسین بن علی! آپ ایسی مشرب نہیں جس کو بار بار خوشی کے ساتھ گلے سے نیچے اتارا جاسکے۔

آپ کا مال کو قبضہ میں لے لینا۔ جبکہ آپ کو اسی کا حکم نہ تھا۔ یہ محبت بازی ہے۔

میں اسے درگزر کرتا ہوں۔ ناراضگی ختم کرتا ہوں۔ اور جو کچھ آپ نے کیا، ہم نے اسے برداشت کیا۔

اے حسین بن علی! آپ پر امید ہیں۔ لیکن میرے بعد آپ کے طویل عمل کو کوئی برداشت نہ کرے گا۔

مجھے اپنی محبت کی قسم! میں اس حکومت کا والی ہوں۔ اور اس منصب کے لیے بڑے اخلاق کی ضرورت ہوتی ہے۔

آپ کے بارے میں فکرمند ہوں کہ آپ کامیاب رہیں یا نہیں۔ ایسے آدمی سے واسطہ پڑے گا۔ جس کے لیے ذلت کی تلوار سبقت کر چکی ہے۔

ان واقعات سے درج ذیل باتیں

ثابت ہوئی ہیں

۱۔ جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس بات کے قائل تھے۔ کہ علی المرتضیٰ کے بہت سے فضائل ہیں۔

۲۔ طراخ کی بے ٹکی باتوں کے مقابلہ میں امیر معاویہ کی انتہا درجہ کی بروہاری

نظر آتی ہے۔

۲۔ آپ نے طراخ کو اس پر بھی انعام دیا۔ کیونکہ اس نے حق بیان کیا تھا حالانکہ وہ ان کی توہین کر چکا تھا۔

۴۔ امام حسین نے مینی قافلہ کو روک کر لاکھوں کا سامان قبضہ میں لے کر اپنوں میں تقسیم کر دیا۔ حالانکہ وہ امیر معاویہ کی طرف جارہا تھا۔ اس پر بھی امیر معاویہ نے کوئی اعتراض نہ کیا۔ اور انہیں اس کی اجازت دے دی۔

۵۔ امیر معاویہ یہ بھی جانتے تھے۔ کہ جیسا بروباری کا میں نے امام حسین سے مظاہرہ کیا۔ شاید ہی کوئی دوسرا کرے۔

۶۔ امیر معاویہ نے امام حسین کی قدر و منزلت کا اقرار کیا۔ آخر وہ نواسہ رسول تھے۔ اور اس سے امیر معاویہ کا احترام آل بیت ثابت ہوتا ہے۔

الحاصل:

مجرم غدی رضی اللہ عنہ کے متعلق امیر معاویہ پر طعن کا خلاصہ یہ تھا۔ کہ امیر معاویہ نے اس جلیل القدر صحابی، صوم و صلوة کے پابند اور نہایت متقی اور پرمہنگاری شخص کو صرف اس لیے قتل کر دیا۔ کہ ان کے دل میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت تھی۔ نہیں یہ ہرگز نہیں۔ بلکہ جہاں یہ حضرت علی المرتضیٰ سے اس قدر محبت رکھتے تھے۔ کہ ان کے سوا کسی کی روایت ذکر نہ کرتے۔ وہاں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے قصاص کے زبردست حامی تھے۔ قاتلان عثمان پر خود حضرت علی المرتضیٰ بھی لعن طعن کرتے تھے۔ لیکن حالات ایسے بن چکے تھے۔ کہ ایک خاص طریقہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو فوری قصاص نہ لینے کی وجہ سے۔

لوگ قاتلانِ عثمان میں ان کو شمار کرتے تھے۔ پھر جب کوئی شخص قاتلانِ عثمان پر لعن طعن کرتا۔ تو سمجھایا جاتا کہ ایسا کرنے والا اس طعن لعن میں حضرت علی المرتضیٰ کو بھی شامل کر رہا ہے۔ اس لیے پھر اس کو جوابی لعن طعن کا سامنا کرنا پڑتا۔

شیعیانِ علی نے جب حجر بن عدی کو دیکھا۔ کہ یہ شخص مغیرہ بن شعبہ، زیاد اور وقت کے خلیفہ معاویہ کے خلاف ہے۔ اور علی المرتضیٰ کا شیدائی ہے۔ تو انہوں نے اس کے ارد گرد جمع ہونا شروع کر دیا۔ اور انہیں اپنی ہر ممکن امداد کا یقین دلا کر انہیں معاذِ آرائی کی طرف سے جانے کی کوشش کی۔ اور خود مسلح ہو کر ان کے ساتھ رہنا شروع کر دیا۔ مغیرہ اور زیاد گورنرانِ کوفہ کے ساتھ حجر بن عدی کا جھگڑا بھی ہوا۔ انہیں دورانِ خطبہ لکڑیاں تک ماریں ان کے لوگوں سے ٹکڑ بھی لی۔ پھر نوبت یہاں تک پہنچا دی۔ کہ ان شیعیانِ علی نے حجر بن عدی کو اس بات پر تیار کر لیا۔ کہ آپ امیر معاویہ کی بیعت توڑ دیں۔ اور ان کی حکومت و امارت کا انکار کرنا سب سے زیادہ آپ کا حق بنتا ہے اب انہوں نے زیاد کی بیعت توڑ دی۔ پھر جب گرفتاری کے لیے زیاد نے آدمی بھیجے۔ تو دونوں فریقوں میں پتھروں اور لاطھیوں کا تبادلہ بھی ہوا۔ پھر ایسا وقت بھی آیا۔ کہ شیعیانِ علی دھم دبا کر بھاگ نکلے۔ اور حجر بن عدی بدمعہ چہرہ اور ساتھیوں کے گرفتار کر لیے گئے۔ اور انہیں امیر معاویہ کے پاس بھیجا گیا۔ یہ شیعیانِ علی اور کوئی لوگوں کی پرانی ریت رہی ہے۔ کہ وقت آنے پر آنکھیں پھیر لیتے ہیں۔ امامِ مسلم ان کے خطوط پر کوفہ گئے۔ ہزاروں نے ان کی بیعت کی۔ پھر ان زیاد کی دھمکی سے سب پھر گئے۔ اور بالآخر انہیں شہید کر دیا۔ انہوں نے امامِ حسین کو بیعت کے لیے بلوایا۔ اور پھر انہوں نے انہیں شہید کر دیا۔ قَدْ خَذَ لَتْنَا شِيعَتَنَا، امامِ حسین کے الفاظ

صاف صاف ان کے کردار کی عکاسی کر رہے ہیں۔ اس کی پوری تفصیل عقائد حنفیہ جلد اول میں ملاحظہ فرمائیں۔

اسی طرح ان لوگوں نے حجر بن عدی کو امیر معاویہ کی بغاوت پر اکسایا۔ چنانچہ امام حسن خود ان کے حق میں دستبردار ہو چکے تھے۔ اور ان کی بیعت بھی کر چکے تھے۔ امام حسین نے ان کی امارت و خلافت کو قبول کر لیا تھا۔ گویا شرق و غرب میں ان کی خلافت متفق علیہ تھی۔ اب بغاوت کو کچنا خلیفہ وقت پر از روئے عقائد شیعہ بھی واجب ہو جاتا ہے۔ باغیوں کا قتال انتہائی ضروری ہو جاتا ہے۔ حجر بن عدی اور ان کے ساتھیوں کے خلاف خود ان کے ہم نواؤں نے نافرمانی اور بغاوت کی گواہیاں دیں۔ بردباری اور عفو کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان میں سے بعض کو امیر معاویہ نے معاف بھی کر دیا تھا۔ اور اس سے سیدہ عائشہ صدیقہ کی سفارش پر حجر بن عدی کو بھی معاف کر دیا۔ لیکن اس پر عمل درآمد سے پہلے انہیں قتل کر دیا گیا تھا۔ اور اس سے قبل بھی ان کے چچا زاد بھائی نے سفارش کی تھی۔ لیکن باغیوں کا سرغنہ ہونے کی وجہ سے اس وقت امیر معاویہ نے فرمایا کہ اس شخص کو چھوڑنا اور اصل فتنہ و فساد کو پھیلانا ہے۔ یہ بہت نقصان دہ ہے۔ اس لیے اس کی معافی مشکل ہے۔ جب انہیں قتل کرنے کے لیے لایا گیا۔ تو دو گانہ ادا کرنے کے بعد اللہ کے حضور دعا کی۔ اے اللہ! مجھے خود میرے شیعوں نے یہاں تک پہنچایا۔ اسی کی طرف امیر معاویہ نے بھی اشارہ فرمایا کہ میں نے حجر بن عدی کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اس کے گواہوں نے اسے مروا دیا ہے۔ اس واقعہ پر بہت سے صحابہ کرام کو دکھ ہوا۔ صدمہ ہوا۔ اور جان تک دے دی۔ خود امیر معاویہ بھی زندگی کے آخری لمحات میں اس کو محسوس کرتے رہے۔ لیکن تقدیر میں ایسا ہونا تھا۔ اس لیے اس واقعہ

کدامیر معاریہ پر امن کی بجائے شیعیان علی کے گمناؤں نے زردار کا شانہ قرار دینا چاہیے اور حجر بن عدی کے لیے دعائے خیر کرنی چاہیے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرات صحابہ کرام کی تعظیم و تکریم کی توفیق عطا فرمائے۔ اور خصوصاً حجر بن عدی جو شیعہ لوگوں کی بددیانتی کی وجہ سے شہید ہوئے اللہ تعالیٰ ان کے مراتب کو بلند فرمائے اور ہمیں ان کی تعظیم کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

تمم باب

سیرت امیر معاویہؓ کی ایک جھلک

کتب شیعہ سے

گزشتہ روایات میں حضرت امیر معاویہ کے بارے میں جو فضائل و محامد آپ نے ملاحظہ کیے۔ وہ کتب اہل سنت سے تھے۔ اب چند حوالہ جات کتب اہل تشیع سے پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ عند الشیعہ آپ کا عنتی ہونا ثابت کیا جاسکے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

سچی پیش گوئی کی وجہ سے عنتی ہیں

ناسخ التواریخ

سی ویکم۔ انس بن مالک گزیدہ۔ ام خروان بنت طحان زوجہ عبادہ بن ثابت
خالد رضا علی پٹنمبر بود و آل حضرت در خانہ اوقیلوہ می کرد۔ یک روز از بہر
ہمانی طعامی بساخت در رسول خدا کے بخورد و بخت۔ چوں بیدار شد

نہندید۔ ام حزام سبب خندہ پر سید۔ فرمود۔ مرا نمودند کہ جماعتی از امت
من از بہر جنگ کفار در بحر کشتی چناں باشند کہ پادشاہان بر تخت خویش۔
ام حزام گفت دماکن تا من از ایشان باشم۔ فرمود تو از ایشان و دیگر
بارہ بخت و از خواب اینگختہ گشت و ہم نہندید۔ و با ام حزام پاسخ
نخستیں بداد۔ عرض کرد۔ دماکن من از ایشان باشم۔ فرمود تو از گروہ نخستیں
خواہی بود۔ در حکومت معاویہ چوں لشکر جنگ روم می شد ام حزام
بآں لشکر بکشتی در رفت و چوں از بحر بکھار آمد پر شتر خویش سوار شد و
در راہ از شتر بیفتاد و میرود۔ و ہم دراک با نجا کش سپردند۔

دنا سخ التوایخ جلد پنجم ص ۹۴ در سیرت
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

اکیسواں معجزہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ ام حزام
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رضامی خالہ تھیں۔ اور عبادہ بن ثابت کے عقد
میں تھیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ام حزام کے گھر میں قیلولہ فرمایا کرتے
تھے۔ ایک دن ام حزام نے آپ کی بھائی کے لیے کچھ پکایا۔ حضور
نے وہ تناول فرمایا۔ اور سو گئے۔ جب حیدرے اُٹھے تو ہنس دیئے۔
ام حزام نے پوچھا۔ حضور! ہنسی کس وجہ سے آئی ہے؟ فرمایا۔ مجھے
دکھایا گیا کہ میری امت کی ایک جماعت کفار کے ساتھ جنگ کے
لیے دریا و سمندر میں کشتیوں کے اندر ایسے بیٹھی ہوئی ہے۔ جیسا کہ
بادشاہ تخت پر بیٹھے ہوں۔ ام حزام نے عرض کیا۔ حضور! دعا فرمائیے کہ

میں بھی اس جماعت میں ہو جاؤں۔ فرمایا۔ ہاں تو بھی ان میں ہو گی۔
دوبارہ آپ پھر سو گئے۔ جب بیدار ہوئے۔ تو اب بھی تنہا ہے
تھے۔ اور ام حزام کو پہلے والا جواب دیا۔ انہوں نے عرض کی میرے
لیے بھی دعا فرمائیں۔ کہ میں بھی ان میں سے ہو جاؤں۔ فرمایا۔ تو پہلے
گروہ کے اندر ہو گی۔ پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور
گورنری میں جب مسلمان لشکر جنگ روم کے لیے جانے لگا۔
تو ام حزام بھی ان کے ساتھ ہوئیں۔ پھر کشتی میں سوار ہوئیں۔ جب
پانی سے باہر نکلیں۔ تو اپنے اونٹ پر سوار ہو گئیں۔ راستہ میں
اونٹ سے گر کر انتقال کر گئیں۔ اور وہیں لوگوں نے انہیں
دفن کر دیا۔

واقعہ کی مزید تفصیل

حنوفی ائمہ علیہ السلام نے ام حزام کے گھر قیلولہ کے دوران جو واقعہ ملاحظہ
فرمایا۔ اس میں بخاری شریف کی روایت کے مطابق یہ الفاظ ہیں۔ اَقَالَ
جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ اَوْجَبُوا۔ میری امت کا سب
سے پہلا لشکر جو دریائی لڑائی لڑے گا۔ ان کے لیے جنت واجب ہو گی
ہے۔ پھر قَدْ اَوْجَبُوا کی تشریح کرتے ہوئے صاحب فتح الباری،
رقمطراز ہیں۔

اِیْ فَعَلُوا فَعَلًا وَجَبَتْ لَهُمْ بِهِ الْجَنَّةُ۔

ترجمہ:

یعنی ان لوگوں نے ایسا کام کر دکھایا۔ جس کی وجہ سے وہ یقیناً

جنت میں پہلے گئے۔ یہ واقعہ اٹھائیس ہجری کا ہے۔ اس لیے صاحب نام تاریخ کا اس کے متعلق یوں کہنا ”در حکومت معاویہ“ اس سے اگر یہ مراد ہے۔ کہ یہ واقعہ حضرت امیر معاویہ کے دور خلافت میں ہوا۔ تو درست نہیں۔ ہاں امیر معاویہ کی سرگزندی میں ہوا۔ کیونکہ پیش کردہ مشق سے روانہ ہوا تھا۔ اور اس صوبہ کے حضرت امیر معاویہ گزر رہے تھے۔ لیکن صاحب نام تاریخ نے امیر معاویہ کے دور کا یہ واقعہ تو لکھا۔ لیکن یہ نہیں لکھا۔ کہ خود امیر معاویہ اس میں شریک تھے یا نہ اگر امیر معاویہ اس میں شریک نہ تھے۔ تو قَدْ اَوْجَبُوا کا مصداق وہ ہرگز نہ بنیں گے۔ یاد دہانی الفاظ میں اس واقعہ سے امیر معاویہ کا بنتی ہونا اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک آپ کی اس شمولیت ثابت نہ کی جائے۔ اُسیے اس کا ثبوت ملاحظہ کریں

نامخ التواریخ

معاویہ بن ابی سفیان بسوئے عثمان نامہ کرد۔ کہ ولایات روم با شام چنان نزدیک است کہ بامداداں از دوسو بانگ خروساں و آواز مرغان شنودہ شود۔ و اینک آب دریا از موج بہنماک باز شستہ و از جنبش ہا بل ساکن گشتہ اگر رخصت اور بجانب جزیرہ قبرس رفتی کم۔ و آن محال را کہ از مال و مواشی آگندہ است فرو گیرم۔ عثمان در پانچ ہشتاد و شست کہ عمر بن الخطاب ہرگز اجازت نیکرد کہ مسلماناں آب دریا عبرہ کنند مرا نیز کراہت می آید۔ اگر تو را ایں کار موافق افتادہ و سلامت ایں سفر دانی میباشی زن و فرزند خود را نیز با خویش در کشتی حمل میدہ تا صدق عقیدت تو مرا مشکوف افتد۔
چوں معاویہ ایں پاسخ شنید۔ فتح قبرس را تصمیم عزم داد

و عبد اللہ بن قیس را با گروہی از لشکر فرمان کرد تا از پیش کشتی در
 آب رانندند۔ و بفرمود کشتیہا در کجہ فرہم آوردند۔ و لشکر را و حبیبہ
 بداد و بازن و فرزند لیکہ آمد۔ در روز دسّامہ نمود۔ اور سیم بعد از نماز
 جمعہ کشتی در افتند۔ اما عبد اللہ بن قیس کہ از پیش در آب رانده بود۔
 از کشتی بساحل دریا بیرون شد۔ تا مگر از اراضی روم خبر سے باز داند۔
 نے رانگریست بادریوزگی روز گزارد۔ اور او سے چند عطا کرد آن
 زن برفت بمیان دیہ و مردم را آہنگی برد۔ کہ ایں مرد کہ با لشکر دریامی
 نورد اینک بکفار بحر ایستادہ گروہی بشتاب تا ختن کردند۔
 عبد اللہ را مجال بدست نشہ کہ بکشتی گریزد اور را بگریزند و بکشتند۔
 ایں خبر را بمسلمانان بردند۔ معاویہ بدان نگرہست۔ ہم چنان بازن
 و فرزند و تمامت سپاہ بادولیت و بیست کشتی را بختے نگاہ دار
 کہ مراتب و طاقت و زرق طے طریق می کرد۔ ناگاہ باد مخالف
 جنبش کرد۔ و ایا مضطرب شد۔ زور قہا و کشتیہا از یکدیگر جدا افتاد۔
 زن معاویہ سخت ترسید۔ و کلیا بلاج را بخواند و گفت اے
 کیا کشتی را بختے نگاہ دار کہ مراتب و طاقت دفتہ است۔ کلیا
 بلاج را گفت اے زن دریا فرماں کس نبود و خیر خدائے را
 بدیں کار دست نہا شد صبری کن۔ کہ خیر دل بصوری نہا دن چارہ
 نیست۔ یا بکلمہ باد یا لیست و موج بشت۔ و مسلمانان سلامت شد۔
 و ایں ہنگام زور قہ چند پیدا شد کہ فرماں گنار جزیرہ قبرس
 بقسطنطنین ہدیہ میفرستاد۔ معاویہ فرمود تا جملہ را بگریزند و در
 آن زور قہا کینز کان پری جہرہ و یا ہائے دیبا و نقائس اشیاء

فراواں یافتند و از آنجا بحزیرہ قبرس درآمدند۔ وہ بے توانی دست
 بہ نہیب و غارت کشودند۔ و بسیار از قریہ ہائے و آبادی این ہارا
 بزیر پے سپردند۔ و غلامان و کنیزان فراواں اسیر گرفتند۔ و اموال و
 اثقال از نفائس اشیاء برہم نہادند۔ و این جملہ را بکفار بحر آوردہ
 کشتیہارا بیاکنند۔ و فرمانگزار جزیرہ را چتاں ہول و ہراسی فرو گرفتہ کہ
 خیال مدافعتہ در خاطرش عبور نہ داشت۔ یعنی محشیہ و خدنگی نکشاد۔
 و کس بنزدیک معاویہ فرستاد و خواستگار مصالحت گشت بشرط
 کہ ہر سال ہفت ہزار و دولیت دینار از می فرستد۔ معاویہ مسئل
 اورا با جابت مقرون داشت۔ و برایں جملہ ثبوتی نوشت و مراجعت
 نمود و چوں از وریا بیرون شد۔ بفرمود تا غنائم را فراہم آوردند و طریق
 تمیید بر زبرہم نہادند۔ کنیزان و غلامان را بحساب گرفتند اندہ ہزار
 افزوں بشمار آمد از جملہ مقتصدان و خیران و دشمنان بود۔ معاویہ خمس
 غنائم را بیرون کرد و بانامہ فتح بسوئے عثمان فرستاد و دیگران
 بر شکر بخش نمود۔

دنا سخ التواریخ۔ تاریخ الخلفاء جلد سوم
 ص ۱۳۹ تا ۱۴۱ تذکرہ فتح جزیرہ قبرس
 مکتوبہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی کی طرف رقعہ
 لکھا کہ ولایت روم، شام سے اسی قدر نزدیک ہے۔ کہ صبح کے
 وقت ایک دوسرے پرندوں کی آوازیں اور مرغ کی آوازیں

سنائی دیتی ہیں۔ اور اس وقت دریا کا پانی خطرناک موجوں سے
 خالی ہے۔ اور خطرناک سیلاب کا تام و نشان تک نہیں ہے۔ اگر
 آپ اجازت دیں تو میں جزیرہ قبرص کی طرف چڑھائی کروں۔ اور
 ان مقامات کو جو کہ مال و موبشیوں سے بھرے پڑے ہیں ان
 پر قبضہ کروں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں
 لکھا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس بات کی ہرگز
 اجازت نہیں دی۔ کہ مسلمانوں کی کوئی جماعت دریا کا پانی عبور
 کرے۔ اور مجھے بھی ایسا کرنا اچھا نہیں لگتا۔ اگر تم اس کام کو آسانی
 سے انجام دینا اور اپنے لیے موافق سمجھتے ہو۔ اور اس مہم کو سلاست
 طے کرنے کا یقین رکھتے ہو۔ تو پھر اپنے بال بچوں کو اپنے ساتھ
 کشتی میں سوار کرو۔ تاکہ تمہاری سچی عقیدت سامنے آ سکے۔

جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ جواب ملاحظہ کیا۔ تو
 آپ نے قبرص کے فتح کرنے کے لیے پختہ ارادہ کر لیا۔ اور
 عبد اللہ بن قیس کو ایک لشکر دے کر فرمایا۔ کہ وہ پہلے کشتی کو
 پانی میں اتاریں۔ اور حکم دیا۔ کہ بقیہ کشتیوں کو ساحل پر اکٹھا کیا
 جائے۔ اور فوج کو فوری احکام دیئے۔ خود اپنے اہل و عیال
 کے ہمراہ ساحل پر آئے۔ دو دن وہاں قیام کرنے کے بعد
 تیسرے دن نماز جمعہ سے فارغ ہو کر کشتی میں سوار ہو گئے۔ اور
 عبد اللہ بن قیس جو پہلے ہی دریا میں اتر گیا تھا۔ وہ اپنی کشتی
 دریا سے ساحل پر لے آیا۔ تاکہ روم کی سرزمین کے بارے میں
 کچھ معلومات حاصل کرے۔ ایک عورت کو دیکھا۔ کہ وہ دن بھر

مانگ کر گزارہ کرتی ہے۔ اُسے چند درہم دیئے۔ وہ عورت گاؤں میں گئی۔ اور لوگوں کو خبردار کیا۔ کہ جس آدمی نے دریا کے ساحل پر ٹہر لگایا ہے۔ یہ ایک شکر کے ہمراہ عنقریب تم پر حملہ کرنے والا ہے۔ عبداللہ بن قیس کو جلدی میں اُن لوگوں نے پکڑ کر قتل کر دیا۔ بھاگنے تک کا وقت نہ ملا۔

جب یہ خبر مسلمانوں تک پہنچی۔ امیر معاویہ نے اس کے متعلق غور و فکر کیا۔ پھر بال بچوں اور تمام سپاہیوں کو بائیس بڑی کشتیوں اور چھوٹی کشتیوں پر سوار کر کے سفر پر روانہ ہو گئے۔ اتفاقاً دوران سفر حالت ہوا چلنا شروع ہو گئی۔ دریا میں ہل چل مچی۔ چھوٹی اور بڑی کشتیاں ایک دوسرے سے دور ہو گئیں۔ امیر معاویہ کی بیوی سخت گھبرائی۔ اور کیا نامی طاع کو بلا کر کہا۔ اے کیا! کچھ دیر کے لیے کشتی کو ٹھہراؤ۔ کیونکہ اب مجھ میں قوت برداشت نہیں رہی۔ کیا ہنس دیا۔ اور کہنے لگا۔ بی بی! دریا کسی کا حکم نہیں مانا کرتا۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو اس کام کا اختیار و قوت نہیں۔ صبر کرو۔ کیونکہ اس کے بغیر اور کوئی چارہ نہیں۔ مختصر یہ کہ ہوا کچھ دیر بعد ٹھہر گئی۔ اور موجوں کو سکون آگیا۔ مسلمان سلامتی کے ساتھ کشتیوں میں بیٹھ گئے۔ اتنے میں دُور سے چند چھوٹی کشتیاں آتی دکھائی دیں ان میں قبرص کے حکمرانوں کی طرف سے قسطنطنیہ کے حاکم کے لیے تحفہ تحائف لائے ہوئے تھے۔ امیر معاویہ نے حکم دیا۔ کہ ان تمام کشتیوں کو پکڑ لیا جائے۔ ان کشتیوں میں پانصد سی صورت والی کنیزیں، ریشمی کپڑے اور عمدہ اشیاء موجود تھیں۔ بھاری تعداد میں

یہ چیزیں ہاتھ آئیں۔ اس کے بعد مسلمانوں کا یہ لشکر جزیرہ قبرص آیا اور مسلمان بے تحاشا تباہی اور بربادی کا منظر پیش کر رہے تھے۔ اس طرف کے علاقہ جات سے کثیر تعداد میں غلام اور لونڈیاں ان کے ہاتھ آئیں۔ بہت سی قیمتی اشیاء بھی ان کے ہاتھ لگیں۔ ان تمام چیزوں کو دریا کے کنارے پر لاکر کشتیوں میں ڈال دیا۔ جزیرہ قبرص کے حاکم کو اس سے ایسی دہشت ہوئی کہ اسے دفاع اور مقابلہ کرنے کا تصور تک نہ آیا۔ نہ تلوار اٹھائی۔ نہ تیر کمان پر چڑھایا۔ پھر ایک آدمی کو حضرت امیر معاویہ کے پاس امن کی بھیک کے لیے بھیجا۔ امیر معاویہ نے اسے قبول کر لیا۔ شرط یہ قرار پائی کہ جزیرہ قبرص کا حاکم ہر سال ستر ہزار اور دو سو دینار دیا کرے گا۔ امیر معاویہ نے ان شرائط کو تحریر میں لایا۔ اور واپس لوٹ آئے۔

جب دریاسے باہر کنارے پر اترے تو فرمایا۔ تمام مال غنیمت کو اکٹھا کیا جائے۔ سپاہیوں نے اکٹھا کیا۔ اس وقت غلاموں اور لونڈیوں کی سرسری گنتی کی گئی۔ تو دو ہزار سے بھی زائد ملے۔ ان تمام قیدیوں میں تقریباً سات سو ایسی بڑیاں تھیں۔ جو ابھی کنواری تھیں۔ حضرت امیر معاویہ نے مال غنیمت کا پانچواں حصہ علیحدہ کر دیا۔ اور فتح کی خوشخبری کا خط لکھ کر حضرت عثمان غنی کی خدمت میں ایک آدمی بھیج دیا۔ پانچواں حصہ بھی ان کے ہمراہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں بھیج دیا۔ اور بقیہ کو مجاہدین میں تقسیم کر دیا۔

لمحہ فکریہ

اس طویل حوالہ سے ہم نہیں بلکہ ایک شیعہ مورخ کہہ رہا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس بحری لڑائی میں اپنے اہل و عیال سمیت شریک ہوئے تھے۔ اور کشتیوں پر سوار ہو کر دریائی سفر طے کیا۔ اور دشمنوں پر فتح حاصل کی۔ چونکہ اسی سفر میں ام حزام کا انتقال ہوتا ہے۔ اب ان دونوں کڑیوں کو ملائیں۔ تو بات یوں بنے گی۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے ایک شکر کو جنت کی بشارت دی۔ جو کشتیوں پر سوار ہو کر دشمن

سے لڑنے جائے گا۔ اور اس جنتی شکر میں حضرت ام حزام نے شریک ہونے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرائی۔ جو منظور و مقبول ہوئی۔ ام حزام بموجب دعائے حضور اور بہ تمنائے جنت کشتی میں سوار ہوئیں۔ اس شکر میں حضرت امیر معاویہ ایک سپہ سالار کی صورت میں موجود تھے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق جنتی ہوئے۔ اس حقیقت کو نظر رکھ کر کوئی بد نصیب ہی ایسا ہوگا۔ جو امیر معاویہ کے جنتی ہونے کا اقرار نہ کرے اور پھر اگر اس ضمن میں یہ دیکھا جائے۔ کہ امیر معاویہ کو جنتی نہ ماننے والا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو ٹھکرا رہا ہے۔ تو ایسے کم بخت کا سرے سے ایمان ہی جاتا رہے گا۔

قارئین کرام! حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں۔ کہ آپ ہر خطا سے معصوم ہیں۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جلیل القدر صحابی مانتے ہیں۔ ام حبیبہ کا بھائی ہونے کی وجہ سے آپ کا سالا مانتے ہیں۔ مذکورہ پیش گوئی اور دیگر شواہد کی بنا پر ہم انہیں جنتی سمجھتے ہیں۔ حسین علیہ السلام نے ان کی بیعت کر لی تھی۔ اس لیے ہم آپ کو باغی کہنے کے لیے ہرگز تیار

نہیں ہیں۔ ان دونوں نے امیر معاویہ سے وظائف قبول کیے۔ اس لیے ہم
امیر معاویہ کو حسین کا محسن بھی کہتے ہیں۔ اس لیے ان لوگوں سے ہماری
گزارش ہے کہ جو ان کے بارے میں باطنی اور کافر تک کے الفاظ کی رٹ لگاتے
ہیں۔ وہ اپنے رویہ پر نظر ثانی کریں۔ اور اللہ و رسول کے غضب سے بچنے کے
لیے اس عقیدہ سے توبہ کریں۔

گستاخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ لی نہیں ہو سکتا

تحفہ جعفریہ جلد اول میں ہمارے مرشد و شیخ کامل پیر سید باقر علی شاہ کا
ایک خواب آپ ملاحظہ کر چکے ہوں گے۔ جو مختصر یہ ہے کہ آپ کو خیال آیا
کہ امیر معاویہ نے حضرت علی المرتضیٰ کے مقابلہ میں جنگ لڑی۔ پس اس خیال
کی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ آپ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ
اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے دوران خواب مرشدی
قبلہ شاہ صاحب کو فرمایا: ”امیر معاویہ سے لڑائی میری ہوئی ہے یا تمہاری، پس
اتنا ارشاد فرما کر وہ منظر آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔ اس خواب کے بعد میرے کابر
کا روحانی فیض مجھ سے منقطع ہو گیا۔ اپنے مذکورہ خیال پر ندامت کے بہت
دیباوہ آنسو بہائے۔ پھر کہیں جا کر حضرت علی المرتضیٰ نے دوبارہ خواب میں
چہرہ انور دکھایا۔ اور معاملہ درست ہو گیا۔ قبلہ مرشدی فرماتے ہیں۔ کہ میں نے
حضرت امیر معاویہ کو نہایت حسن و جمال میں دیکھا۔ اور فرمایا۔ جو ان کا گستاخ
ہے۔ اُسے درجہ ولایت ہرگز نہیں مل سکتا۔ اس لیے آخر میں ہم پھر
درخواست کرتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے باہم

رحماء ہونے کا عقیدہ رکھے بغیر نجات ناممکن ہے۔

ملحد فکریہ: (فاعتبروا یا اولی الابصار)

ہم یہ کہتے ہیں کہ ناسخ التواریخ سے مذکورہ دو حوالہ جات کو اگر کوئی طالب حق سامنے رکھے گا۔ اور حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت کا دم بھرنے والا ان کو دیکھے گا۔ تو وہ یقیناً سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر تیرا بازی کجا اس کے تصور سے بھی ٹپنے لگا۔ اور ان کے حق میں بدگمانی کے وہم و خیال کو قریب پھٹکنے نہ دے گا۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بار بار اِنَّا اِنَّا اِنَّا میں کل کسی بیوی کے گھر میں ہوں گا۔ زبانِ اقدس پر لانا اس سے تمام ازدواجِ مطہرات جان چکی تھیں۔ کہ آپ کا ارشاد سیدہ عائشہ کی طرف سے ہے۔ اسی ارادے کو خاتونِ جنت بھانپ کر تمام اہماتِ المومنین کے پاس باری باری تشلیف لے گئیں۔ اور انہیں اس پر آمادہ کیا۔ کہ وہ سیدہ عائشہ صدیقہ کے ہاں حضور کے تشریف لے جانے کو بخوشی قبول فرمائیں۔ جس کا انہوں نے مثبت جواب دیا۔ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری ایام کے لیے سیدہ عائشہ صدیقہ کے گھر کا انتخاب فرما کر ان کا مقام و مرتبہ واضح فرما دیا۔ اور پھر جب صحیح بخاری کی اس روایت پر نظر پڑتی ہے۔ تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی شان اور دوبالا نظر آتی ہے۔ وہ یہ کہ خود فرماتی ہیں کہ جب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم راہی بقا ہوئے۔ تو آپ کا سر انور میری ٹھوڑی اور میرے سینے کے درمیان تھا۔ نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پناہ محبت تھی۔ اس عقیدت و محبت کا مظاہرہ۔ اور جس جگہ آپ کا سر انور لگا رہا۔ اس مقام کا مرتبہ کون جان سکتا ہے۔؟

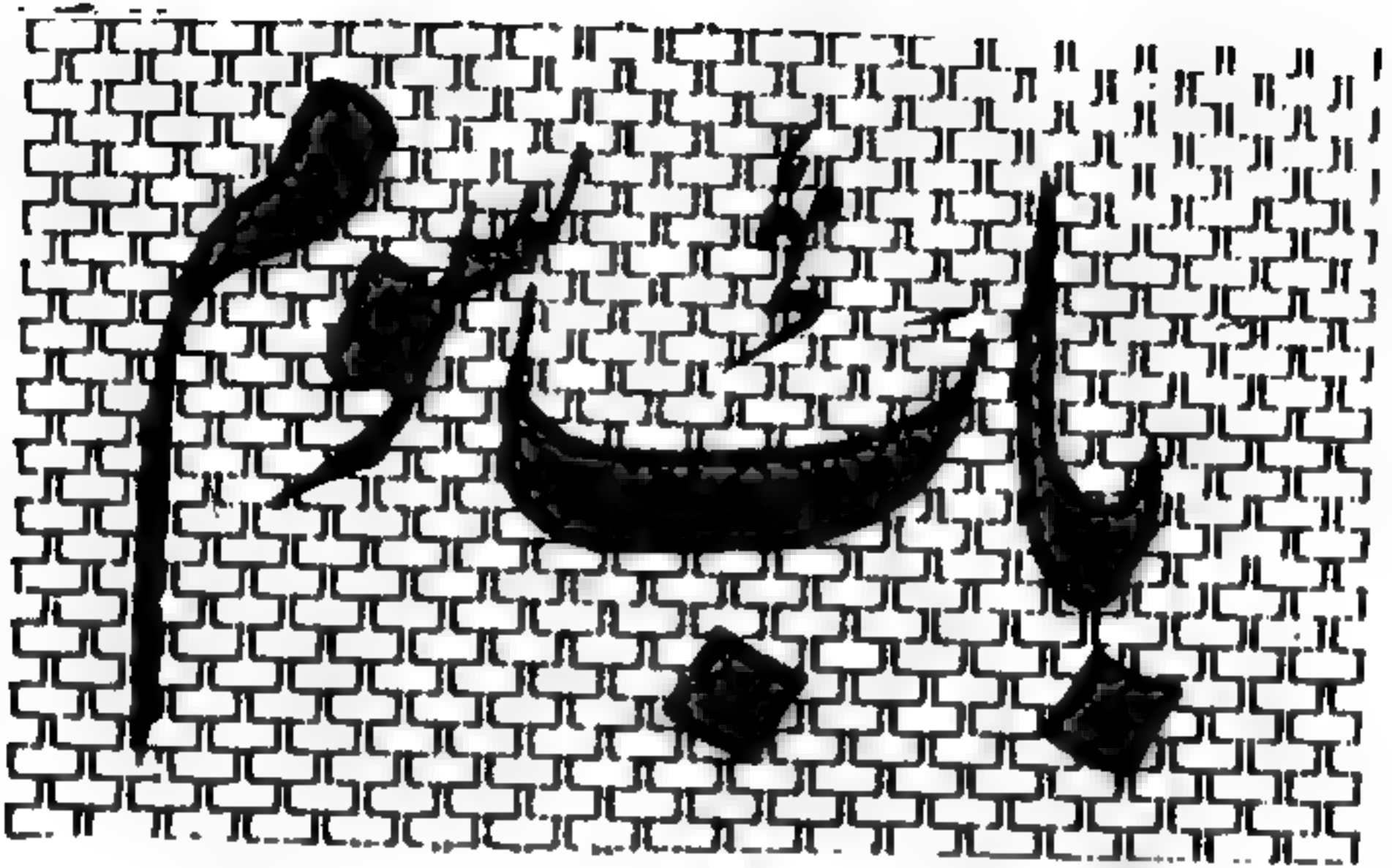
اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قلب انور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے بے پناہ محبت تھی۔ اس عقیدت و محبت کا مظاہرہ مذکورہ روایات زیر اس واقعہ سے ملتا ہے۔ کہ جب صحابہ کرام کو وضو کے لیے پانی میسر نہ آیا۔ اس وقت حذو زمرہ ابی و اُمی سیدہ عائشہ کی گود میں سر رکھے آرام فرما رہے تھے۔ صحابہ کرام جب ابو بکر صدیق سے شکوہ کیا۔ کہ تمہاری بیٹی کی وجہ سے ہماری نماز قضا ہونے کا خطرہ ہے۔ تو صدیق اکبر نے اپنی بیٹی کی پسلی پر ہاتھ سے شدید ضربیں لگائیں اور کہا۔ تمہیں نہیں معلوم کہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ لیکن اس شدید مار پر بھی سیدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آرام میں قطعاً خلل نہ پڑنے دیا۔ اس حقیقت کو غالی شیعہ مرزا محمد تقی صاحب ناسخ التواریخ بھی تسلیم کرتا ہے۔ ہم جب سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس مثالی عقیدت و محبت مصطفیٰ کو دیکھتے ہیں۔ تو یقین آتا ہے۔ کہ سیدہ رضی اللہ عنہا ہر فکر آخرت سے بے فکر ہوں گی۔ آخر کیوں ایسا نہ ہو۔ جن کے در و دولت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آخری ایام بسر فرمانا پسند کریں۔ جن کے سینہ پر سر رکھے ہوئے آپ اس دارِ فانی کو چھوڑیں۔ اور جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ پر طرح طرح کے کرم فرمائے، انہیں اخروی کامیابی و کامرانی نصیب نہ ہو تو پھر اور کسے ہوگی۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب مذکورہ بالا واقعہ کے تحت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہاتھ سے مارا۔ تو اس واقعہ کے سبب اللہ تعالیٰ نے امت پر یہ کرم فرمایا۔ کہ وضو کی جگہ تیمم کی اجازت عطا ہوئی۔ اسی لیے ایک صحابی حضرت اسید بن حضیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ابے آل ابی بکر! شریعت میں یہ نرمی اور سہولت تمہاری پہلی برکت نہیں۔ بلکہ اس سے پہلے کئی سہولتیں تمہاری بدولت اللہ تعالیٰ نے اس امت کو مرحمت فرمائیں۔ آپ حضرت اسید بن حضیر کے اس قول کو بار بار پڑھیں۔ صدیق اکبر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

کی حضرات صحابہ کرام کس قدر عزت کیا کرتے تھے۔ اور وہ یہی جانتے تھے۔
 کہ اللہ رب العزت کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ دونوں محبوب ہیں۔ اس
 لیے ان کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بہت سے آسانیاں امت کو عطا فرمائیں
 ان روایات و واقعات سے روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور سیدہ عائشہ کو حضور سے کس قدر محبت
 تھی۔ ان میں سے ہر ایک واقعہ دونوں حضرات کے مابین محبت کا لازوال
 رشتہ ثابت کرتا ہے۔ اور پھر سب کا اہم بات یہ کہ آپ وصال کے بعد بھی
 اسی حجرہ میں آرام فرمائیں۔ جو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا تھا۔ یہ حقیقت ہر دور
 میں اس امر کا زندہ ثبوت اور تاجیدہ دلیل ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی باہم محبت بے مثل تھی۔
 ایں سعادت بروز یا زونہست تانہ بخش خدا کے بخشندہ

فاعتبروا یا اولی الابصار



اہل تشیع کے مذکورہ مشہور مطالع

اعتراضات کے چند مزید

تحقیقی جوابات



باب نمبر سوم

اہل تشیع کے مذکورہ مشہور طاعن و اعتراف نامہ کے چند مزید تحقیقی جوابات

اس باب میں چند فصول ہیں

فصل اول

ام کلثوم بنت سیدہ فاطمہؓ کے زوجہ عمر فاروق

ہونے پر غلام حسین نجفی کے اعتراض کا جواب

دوسری جلد تحفہ جعفریہ میں غلام حسین نجفی کی یہ قلع گزرجی ہے کہ اگر ام کلثوم بنت علی زوجہ عمر فاروق ہوتی تو پھر ام کلثوم بنت علی کر بلا میں کیسے موجود ہوتی جبکہ تالیخ گواہ ہے کہ جو ام کلثوم زوجہ عمر فاروق تھی وہ حضرت علی کی زندگی میں فوت ہو گئی تھی۔ مختصر یہ کہ غلام حسین نجفی کا قلع خود اس کے ہم مسلک شیعہ علماء کے خلاف ہے، درجنوں حوالہ جات کے ذریعہ ہم کتب شیعہ سے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد حضرت عمر بن الخطاب سے برضا و رغبت ہوا تھا۔ علاوہ ازیں اسی نام کی ایک اور عورت

ام کلثوم جو کر بلا میں گئی تھی اس کے بنتِ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نہ ہونے پر بھی کتبِ شیعہ سے تصریحات پیش ہوئی ہیں۔ مزید سنی کی خاطر ایک بہت بڑے شیعہ امام کی عبارت ملاحظہ ہو۔

کر بلا جانے والی ام کلثوم جس کی

شاہی امامِ مسلم سے ہوئی تھی۔ وہ

خاتونِ جنت کی بیٹی نہیں تھی

اعیان الشیعہ

فی عمدة المطالب محمد بن عبد الله بن محمد بن
حقیل بن ابی طالب امہ حمیدہ بنت مسلم بن
عقیل امہ ام کلثوم بنت علی ابن ابی طالب انتہی
وَأُمُّ كَلْثُومٍ هَذِهِ الَّتِي هِيَ زَوْجَةُ مُسْلِمِ بْنِ عَقِيلٍ
غَيْرُ أُمِّ كَلْثُومِ الصُّغْرَى الْآتِيَةِ الَّتِي كَانَتْ
مُتَزَوِّجَةً بِأَحَدِ أَهْقَابِهِمْ فَلَا يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ
زَوْجَتَهُ وَغَيْرُ الْكُبْرَى الْآتِيَةِ أَيْضًا لِأَنَّهُمْ لَا يَقُولُ
أَحَدٌ إِنَّهَا كَانَتْ مُتَزَوِّجَةً بِمُسْلِمِ ثَمَّ إِنَّ نَبَاتِ
أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ اللَّهِ وَآلِهِ إِسْمُهُمْ أَوْ كُنْيَتُهُمْ
أُمُّ كَلْثُومٍ هُنَّ ثَلَاثٌ أَوْ أَرْبَعٌ ثَمَّ إِنَّ أُمَّ كَلْثُومِ بِنْتَ

أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّتِي كَانَتْ مَعَ أَخِيهِ الْحُسَيْنِ
بِكَرْ بَلَا لَا يُدْرَى أَيُّهُنَّ هِيَ فَيُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ هِيَ
زَوْجَةُ مُسْلِمِ بْنِ عَقِيلٍ فَتَكُونُ قَدْ خَرَجَتْ
مَعَ أَخِيهِمَا الْحُسَيْنِ كَمَا خَرَجَتْ مَعَهُ أُخْتُهَا
زَيْنَبُ وَزَوْجُهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ حَتَّى بِالْمَدِينَةِ
فَخَرَجَتْ مَعَهُ هِيَ وَوَلَدَاهَا عَوْنٌ وَجَعْفَرُ
وَهَذِهِ كَانَتْ قَدْ خَرَجَتْ زَوْجُهَا مُسْلِمٌ إِلَى
الْكُوفَةِ وَخَرَجَ آفَلَادُهُ مَعَ الْحُسَيْنِ وَيُمْكِنُ
أَنْ يَكُونُ فِيهِمْ مَنْ هُوَ مِنْ آوْلَادِهَا فِيهِ أَحَقُّ
بِالْخُرُوجِ مَعَ أَخِيهِمَا الْحُسَيْنِ مِنْ كُلِّ امْرَأَةٍ.

(اعیان الشیعة جلد سوم،

ص ۲۸۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ذکر ام کلثوم بنت یحییٰ المؤمنین الخ)

ترجمہ:

عمدہ الطالب میں ہے کہ محمد بن عبداللہ بن محمد بن عقیل بن ابی طالب نامی
شخص کی والدہ کا نام حمیدہ بنت مسلم بن عقیل ہے۔ محمد بن عبداللہ
مذکورہ کی والدہ حمیدہ کی والدہ کا نام ام کلثوم تھا۔ جو حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ہیں۔ مسلم بن عقیل کی یہ بیوی ہیں۔
اور ان کا نام بھی ام کلثوم ہے (لیکن یہ ام کلثوم جو امام مسلم بن عقیل کی
بیوی ہیں۔ یہ اور ہیں اور ام کلثوم صغریٰ جن کا ذکر آگے آ رہا ہے
وہ اور ہیں۔ اور یہ ام کلثوم صغریٰ مسلم بن عقیل کے دوسرے بیٹے

کی بیوی ہیں۔ لہذا یہ ناممکن ہے۔ کہ ام کلثوم صفیہ مسلم بن عقیل کی بیوی ہوں۔ کیونکہ یہ تو ان کے بیٹے کی بیوی ہونے کے ناطہ سے ان کی بہو ہوئیں اسی طرح ام کلثوم زویہ مسلم بن عقیل اور ام کلثوم کبریٰ دو الگ الگ عورتیں ہیں۔ کیونکہ ام کلثوم کبریٰ کو کسی مورخ نے یہ نہ لکھا۔ کہ یہ امام مسلم بن عقیل کی بیوی ہیں۔ پھر معلوم ہونا چاہیے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں جن کے نام یا کنیت ام کلثوم تھی۔ وہ تعداد میں تین یا چار ہیں۔ پھر یہ بھی معلوم ہونا چاہیے۔ کہ حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم جو اپنے بھائی امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ میدان کربلا تشریف لائی تھیں۔ ان کے بارے میں یہ معلوم نہیں ہو سکا۔ کہ وہ کون سی ام کلثوم تھیں۔ ممکن ہے۔ کہ ام کلثوم حضرت مسلم بن عقیل کی بیوی ہو تو جس طرح امام حسین کی ہمیشہ سیدہ زینب کربلا میں آپ کے ساتھ تھیں۔ اسی طرح یہ ام کلثوم بھی ان کی معیت میں گئی ہوں۔ امام حسین کی ہمیشہ سیدہ زینب کے خاوند عبداللہ بن جعفر مدینہ منورہ میں بقید حیات تھے۔ سو حضرت زینب اپنے دونوں بیٹوں عون و جعفر کے ہمراہ اپنے بھائی کے ساتھ کربلا تشریف لائیں۔ اور یہ ام کلثوم تو ان کے خاوند مسلم بن عقیل کو فہ چلے گئے تھے۔ اور ان کی اولاد امام حسین کے ساتھ کربلا کی طرف روانہ ہوئی۔ اور ممکن ہے کہ ان میں امام مسلم بن عقیل کی اولاد ہو۔ جو ام کلثوم سے تھی۔ لہذا اس ام کلثوم کا اپنے بھائی کے ساتھ کربلا کی طرف نکلنا بہ نسبت دوسری عورتوں کے زیادہ حق تھا۔

ملحہ فکریہ

روایت مذکورہ نے یہ بات واضح طور پر ثابت کر دی ہے کہ ام کلثوم نامی عورت جو کہ بلا میں گئی تھی۔ وہ امام مسلم بن عقیل کی بیوی تھی۔ اور یہ بھی واضح ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ کی تین چار صاحبزادیوں کا نام ام کلثوم تھا۔

۱۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو امام مسلم بن عقیل کی بیوی ہیں۔

۲۔ ام کلثوم بنت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ جو حضرت عبداللہ اصغر بن عقیل کی زوجہ ہیں۔ انہیں ام کلثوم صغریٰ کہا جاتا ہے۔

۳۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ جو حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے عقد میں تھیں۔ یہ ام کلثوم کبریٰ کے نام سے مشہور ہیں۔ یہ کہلا نہیں گئیں۔ ان کا وصال ۵۴ھ سے قبل ہی ہو گیا تھا۔ اور واقعہ کہ بلا ۶۴ھ میں رونما ہوا تھا۔ اس لیے ان کا اس واقعہ میں شرکت کرنا ناممکن تھا۔

جو ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

حضرت عمر بن الخطاب کے عقد میں تھیں وہ

بیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے تھیں

اعیان الشیعہ

اُمُّ کَلثُومُ الْکُبْرٰی - بِنْتُ اَمِیرِ الْمُؤْمِنِیْنَ

عَلِيَّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ زَوْجَةَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
تُوْفِيَتْ بِالْمَدِيْنَةِ فِي سَلْطَنَةِ مُعَاوِيَةَ وَأَمَّا رَوْ
سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ عَلَى الْمَدِيْنَةِ وَذَلِكَ قَبْلَ
سَنَةٍ وَهِيَ أُمُّ كَلْثُومِ الْكُبْرَى كَمَا قُلْنَا فَقَدْ
وَجَدْنَا فِي مُسَوَّدَةِ الْكِتَابِ كَمَا سَتَعْرِفُ أَنَّ
أُمَّ كَلْثُومِ الْكُبْرَى زَوْجَةُ عَوْنِ بْنِ جَعْفَرٍ
وَمَعْلُومٌ أَنَّ الَّتِي تَزَوَّجَهَا عَوْنٌ هِيَ الَّتِي كَانَتْ
زَوْجَةَ عُمَرَ فَمَا فِي تَكْمِيلَةِ الرَّجَالِ مِنَ الْجَزْمِ
فَإِنَّ زَيْنَبَ الصُّغْرَى الْمَكْنَى أُمَّ كَلْثُومِ هِيَ زَوْجَةُ
عُمَرَ فِي غَيْرِ مَحَلِّهِ بَلْ هِيَ غَيْرُهَا وَفِي طَبَقَاتِ
ابْنِ سَعْدٍ الْكَبِيرِ أُمُّ كَلْثُومِ بِنْتُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ وَأُمُّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَهَا عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَهِيَ
جَارِيَةٌ لَمْ تَبْلُغْ فَلَمْ تَزَلْ حَتَّى دُخِلَ إِلَيْهَا أَنْ قُتِلَ
وَوَلَدَتْ لَهُ زَيْدُ بْنُ عُمَرَ وَرَقِيَّةُ بِنْتُ عُمَرَ

اعیان الشیعة جلد سوم

ص ۲۸۵ تذکرہ ام کلثوم الکبریٰ

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی ام کلثوم کبریٰ جو
عمر بن الخطاب کی زوجہ تھیں۔ حضرت امیر معاویہ کے دور خلافت
میں مکہ سے قبل مدینہ منورہ میں ان کا انتقال ہوا۔ ان کی

مدینہ منورہ کے گورنر سعید بن العاص تھے۔ ام کلثوم کبریٰ ہی ہیں، ہم نے کتاب کے اصلی مسودہ میں دیکھا۔ جسے تم بھی عنقریب پہچان لو گے۔ کہ ام کلثوم کبریٰ کا عقد عون بن جعفر سے ہوا۔ اور یہ بھی جانی پہچانی بات ہے۔ کہ جس ام کلثوم نے عون بن جعفر سے شادی کی تھی۔ یہ وہی ام کلثوم ہے جو عمر بن الخطاب کی بیوی تھیں۔ لہذا آئندہ الرجال میں جو یہ بات یقین کے ساتھ لکھی گئی کہ زینب صفریٰ بن کی ام کلثوم کنیت تھی۔ یہ عمر بن الخطاب کی بیوی تھیں۔ یہ بات اپنی جگہ درست نہیں ہے۔ بلکہ یہ ام کلثوم کوئی اور ہے۔ طبقات ابن سعد میں مذکور ہے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جن کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔، ان کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ بوقت شادی یہ نابالغہ تھیں۔ حضرت عمر کے عقد میں یہ عمر فاروق کی شہادت تک رہیں۔ اور ان کے ہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دو بچے پیدا ہوئے۔ ایک کا نام زید بن عمر اور دوسرے کا نام رقیہ بنت عمر تھا۔



فصل دوم

حضرت عمرؓ نے اُمّ کلثوم بنت علیؓ سے شادی
کی تو چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر کیا

المبسوط

رَوَى أَنَّ عُمَرَ تَزَوَّجَ أُمَّكَ كَلْثُومَ بِنْتِ عَلِيٍّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَصْدَقَهَا أَرْبَعِينَ أَلْفَ دِرْهَمٍ
وَأَنَّهُ بَنَى مَالِكِ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى عَشْرَةِ
أَلْفٍ وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ تَزَوَّجَ بَنَاتِ أَخِيهِ عُبَيْدِ اللَّهِ
كُلَّ وَاحِدَةٍ عَلَى عَشْرَةِ أَلْفٍ وَ تَزَوَّجَ
الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ امْرَأَةً فَأَصْدَقَهَا
مِائَةَ جَارِيَةٍ مَعَ كُلِّ جَارِيَةٍ أَلْفُ دِرْهَمٍ
وَتَزَوَّجَ مُصْعَبُ بْنُ زُبَيْرٍ عَائِشَةَ بِمِائَةِ طَلْحَةَ
فَأَصْدَقَهَا مِائَةَ أَلْفِ دِينَارٍ فَقُتِلَ عَشْمَا
فَتَزَوَّجَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي تَيْمٍ فَأَصْدَقَهَا
مِائَةَ أَلْفِ دِينَارٍ -

المبسوط جلد ۲ ص ۲۷۲ کتاب الصدقات - مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

مروی ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے حضرت علی المرتضیٰؓ

کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم سے شادی کی تو چالیس ہزار درہم
 حق مہر مقرر کیا تھا۔ اور انس بن مالک نے ایک عورت کے ساتھ
 دس ہزار درہم حق مہر پر شادی کی۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے اپنی
 بھتیجیوں (یعنی عبید اللہ کی بیٹیوں) کی شادی کرتے وقت ہر ایک
 کا دس ہزار درہم حق مہر مقرر کیا تھا۔ امام حسن بن علی نے ایک
 عورت سے شادی کرتے وقت حق مہر میں ایک سو لونڈیاں
 دینا منظور کیا۔ اور یہ بھی کہ ہر لونڈی کے ساتھ ایک ایک ہزار
 درہم بھی ہو گا۔ مصعب بن زبیر نے جناب طلحہ کی صاحبزادی
 عائشہ سے ایک لاکھ دینار حق مہر کے عوض شادی کی۔ پھر
 جب انہیں شہید کر دیا گیا تو ان کی بیوہ نے وعدت پوری کرنے
 کے بعد بنو تمیم کے ایک مرد سے ایک لاکھ دینار حق مہر کے
 عوض میں شادی کی۔

توضیح

صاحب مبسوط علامہ طوسی اگرچہ حوالہ مذکورہ میں حق مہر کے کم و بیش
 ہونے کی بحث کر رہا ہے۔ اور چند ایک شادیاں بطور مثال پیش کر
 کے یہ ثابت کیا گیا۔ کہ حق مہر کی زیادہ سے زیادہ حد مقرر نہیں کی جاسکتی
 لیکن ان ہی شادیوں میں حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی
 اور ان کے حق مہر کا تذکرہ کر کے یہ واضح ہو گیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب
 رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان کی شادی کسی جبر و اکراہ کے تحت نہیں ہوئی۔ بلکہ
 برضا و رغبت قرار پائی تھی۔

وسائل الشیخہ

عَنْ عِيسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْهَاشِمِيِّ قَالَ خَطَبَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَتَزَوَّجَ
أُمَ كَلْثُومَ بَيَّوْمَيْنِ فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَغَاكُوا
بِصَدَقَاتِ النِّسَاءِ فَإِنَّهُ كَوَّكَانَ الْفَضْلُ فِيهَا
لَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُهُ
كَانَ بَيْنَكُمْ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَصْدُقُ الْمَوَادَّةَ
مِنْ نِسَائِهِ الْمُحَشَّوَةِ وَفِرَ الْيَشَّ اللَّطِيفِ وَالْخَاتِمِ
وَالْقَدَحِ الْكَيْثِ وَمَا أَشْبَهَ ثُمَّ نَزَلَ عَنِ الْمُنْبَرِ
فَمَا أَقَامَ إِلَّا يَوْمَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً حَتَّى أُرْسِلَ فِي
صَدَاقٍ يَنْتِ عَلَيَّ بِأَدَبٍ بَعِيْنٍ الْفَاءِ-

وسائل الشیخہ جلد ۱۵ ص ۲۰۲

کتاب النکاح باب زیاد المهر الم

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

عیسیٰ بن عبد اللہ ہاشمی روایت کرتا ہے کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم سے شادی کرنے سے دو یا
تین دن قبل خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: لوگو! عورتوں کے حق مہر
میں بہت آگے مت جاؤ۔ کیونکہ اگر زیادہ حق مہر باندھنا کوئی
فضیلت والا کام ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور کرتے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ تم سب جانتے ہو۔ اپنی بیویوں کے حق مہر میں بسترہ۔ طافت، انگوٹھی اور بڑا پیالہ دیا ہے۔ یہ خطبہ دے کر حضرت عمر بن الخطاب منبر سے اتر آئے۔ اس کے دو یا تین دن بعد جب انہوں نے حضرت ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی۔ تو حق مہر میں چالیس ہزار درہم مقرر کر کے ان کو ادا کر دیا۔

وضاحت

صاحب وسائل الشیخ علامہ طوسی اگرچہ اپنی دیرینہ عادات کے مطابق یہ واقعہ اس لیے ذکر کر رہا ہے۔ کہ اس سے حضرت عمر بن الخطاب کے قول و فعل میں تضاد ثابت کر کے ان کی تنقیص شان کرے۔ لیکن جیسا کہ وہ نہ اس میں کامیاب ہو سکتا ہے نہ ہو سکا۔ اسی لیے عقل کا اندھا اپنے مسلک پر بھی پانی پھیر گیا۔ یہ دونوں باتیں اس طرح کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں جو حق مہر کی کمی کا مشورہ دیا تھا۔ تو وہ بہتری پر مبنی تھا۔ یہ نہیں کہ آپ حکماً سب لوگوں کو کم سے کم حق مہر باندھنے پر پابند کرنا چاہتے تھے۔ اور بہتری سے کیا انکار۔ کیونکہ اپنی وسعت سے بڑھ کر اگر مرد حق مہر مقرر کرتا ہے۔ تو اس کی ادائیگی مشکل ہونے کی وجہ سے زوجین کے مابین تنازعہ کھڑا ہونے کے مواقع موجود ہوں گے۔ اور عین ممکن ہے۔ کہ معاملہ بگڑ کر طلاق تک نوبت آجائے۔ اس لیے آپ نے کم حق مہر باندھنے کو اولیٰ قرار دیا۔ رہا یہ کہ آپ نے خود چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر فرمایا۔ تو اس سلسلہ میں بات یہ ہے۔ کہ مرد کو اپنی مالی حیثیت

کے پیش نظر حق مہر باندھنا پڑتا ہے۔ روایت مذکورہ یہ بتا رہی ہے۔ کہ آپ نے مقررہ حق مہر فوراً ادا کر دیا تھا۔ جب آپ کو اس کی استطاعت تھی۔ تو اس پر کیا اعتراض۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر کوئی شان و عظمت والی عورت مل جائے تو اس کے لیے زیادہ حق مہر باندھنے میں کیا حرج ہے۔ گزشتہ حوالہ میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ کو حق مہر میں ایک سو لونڈیاں دیں۔ اگر ایک لونڈی کی بیس ہزار درہم قیمت ہو۔ تو بیس لاکھ درہم ہوئے پھر ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک ہزار درہم یعنی ایک لاکھ درہم بھی دیئے۔ لیکن اتنی بڑی پیش کش جس عورت کے لیے تھی۔ وہ عورت ہر گز حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مقام و مرتبہ کی نہیں ہو سکتی۔ اس عظیم مرتبہ والی شہزادی کا حق مہر اگر اور بھی زیادہ ہوتا تو بھی کم تھا۔ اس لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سیدہ کے حسب و نسب کے پیش نظر اپنی بساط کے مطابق حق مہر باندھا۔

بہر حال یہ تو تھا محقق طوسی کا خیال اور اس کی تردید۔ لیکن ہم نے یہ حوالہ جس بات کو ثابت کرنے کے لیے ذکر کیا ہے۔ وہ یہ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بنت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی شادی حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ اور غوثی کے ساتھ یہ عقد ہوا۔ اس میں کوئی زبردستی اور دھوکہ ہی نہ تھی سیدہ ام کلثوم کا حق مہر کو قبول کر لینا اس بات کی واضح دلیل ہے۔ ورنہ واپس کر دیتیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امام حسنؑ نے ایک عورت سے
 نکاح کیا تو سولہ ہزار دو سو ایک
 لاکھ درہم حق مہر مقرر کیا

مسالك الافهام

قَدْ رَوَى الشَّيْخُ فِي الْمَبْسُوطِ وَغَيْرِهِ أَنَّ عُمَرَ
 تَزَوَّجَ أُمَّ كَلْثُومٍ بِحَتِّ عَلِيٍّ فَأَصَدَّقَهَا أَرْبَعِينَ
 أَلْفَ دِرْهَمٍ وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ تَزَوَّجَ امْرَأَةً
 عَلَى عَشْرَةِ أَلْفٍ وَتَزَوَّجَ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 امْرَأَةً أَصَدَّقَهَا مِائَةَ جَارِيَةٍ مَعَ كُلِّ
 جَارِيَةٍ أَلْفَ دِرْهَمٍ

(مسالك الافهام جلد ۲ ص ۲۲۲)

فی لوازم النکاح - مکتبہ تفسیر تہران

ترجمہ:

شیخ نے مبسوط وغیرہ کتب میں ذکر کیا۔ کہ جب حضرت عمر بن
 الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی
 سیدہ اُمّ کلثوم سے شادی کی۔ تو حق مہر کے طور پر چالیس ہزار درہم

عطا کیے۔ حضرت انس بن مالک نے دس ہزار درہم حق مہر کے عوض ایک عورت سے شادی کی۔ امام حسن نے ایک عورت سے شادی کی۔ تو اس کو حق مہر میں ایک سو لونڈیاں دینے کا اقرار کیا ان میں سے ہر ایک لونڈی کے ساتھ ایک ہزار درہم بھی۔ شیخ طوسی وغیرہ علماء نے اس سے زیادہ حق مہر کا تذکرہ بھی کیا۔ اور اس قدر کثیر حق مہر حضرات صحابہ کرام کے دور شریعت میں مقرر ہوئے۔ اور انہوں نے اس پر کوئی اعتراض نہ کیا۔

توضیح

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر یہ اعتراض لغو اور فضول ہے۔ کہ آپ نے صحابہ کرام کی مخالفت کے باوجود حق مہر کم سے کم کوئی حکم دیا۔ اس کے لغو ہونے پر مسالک الافہام کی عبارت شاہد ہے۔ کہ کسی صحابی نے اس کا انکار نہیں فرمایا۔ ادھر امام حسن رضی اللہ عنہ کے عمل سے کثیر رقم بطور حق مہر مقرر کرنے کی بالفعل تائید ہو رہی ہے۔ گویا فاروق اعظم کا چالیس ہزار درہم حق مہر مقرر کرنا دراصل امام حسن رضی اللہ عنہ کے عمل کی اتباع میں ہے۔ اور دوسری بات یہ بھی واضح ہو گئی۔ کہ حضرت ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کی شادی کسی جبر و اکراہ کے بغیر ہوئی تھی۔ ان تمام حوالہ جات سے دو ٹوک انداز میں یہ بات ثابت ہوئی۔ کہ اہل تشیع نکاح ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے بارے میں جو ادھر ادھر کی باتیں کہتے ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ ان حوالہ جات میں ان کے خیالات باطلہ کی واضح تردید موجود ہے۔ اور دندان شکن جوابات دیے ہیں

فاعتبروا یا اولی الابصار

ام کلثوم بنت علی کے شکم سے حضرت عمر
کی ایک لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوئے

مزید تفصیل

اعیان الشیعہ

لَمَّا خَطَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيٍّ ابْنَتَهُ
أُمَّ كَلثُومٍ قَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي صَبَيْتُ
فَقَالَ إِنَّكَ وَاللَّهِ مَا بِكَ ذَا لِكَ وَلَقَدْ عَلِمْنَا مَا بِكَ
تُرَدُّكَ كَرَأْتَهُ أَمْرَ بَرٍّ فَطَوَيْتُ وَأَرْسَلْتُهُ مَعَهَا
وَأَرْسَلْتُ إِلَيْهِ إِنْ رَضِيتَ الْبَرْدَ فَأَمْسِكْهُ وَإِنْ
سَخَطْتَهُ فَرُدَّهُ فَقَالَ قَدْ رَضِينَا وَرَجَحْنَا إِيَّاهُ
فَوَكَدَتْ لَهُ زَيْدًا وَإِنْ زَيْدًا أُمَّ كَلثُومٍ مَا تَا
فَصَلَّى عَلَيْهِ ابْنُ عُمَرَ فَجَعَلَ زَيْدًا مِمَّا يَلِيهِ
وَأُمَّ كَلثُومٍ مِمَّا يَلِي الْقَبِيلَةَ وَكَثُرَ عَلَيْهِمَا أَرْبَعًا
وَفِي رِوَايَةٍ صَلَّى عَلَيْهِمَا سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَكَانَ
أَمِيرَ النَّاسِ يَوْمَئِذٍ أَنْتَهَى طَبَقَاتٍ وَقَدَّرُوهُ مِنْ
طَرَفِ أَصْحَابِنَا عَنِ الْقَدَاحِ عَنْ أَبِي عَالِيَةَ السَّلَامِ

قَالَ مَا نَتُّ أُمَّ كُثُومَ بِنْتُ عَلِيٍّ وَابْنَهَا زَيْدُ بْنُ
عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ لَا يَدْرِي أَيُّهُمَا
مَاتَ قَبْلَ فَلَكَمُ يُورِثُ أَحَدُهُمَا مِنَ الْآخِرِ وَصَلَّى
عَلَيْهِمَا جَمِيعًا..... وَفِي الْإِسْتِيعَابِ أُمَّ كُثُومَ بِنْتُ
عَلِيٍّ بِنْتُ أَبِي طَالِبٍ وَلَدَتْ قَبْلَ وَفَاةِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُمُّمَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطْبَا عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
إِلَى عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ فَقَالَ لَهُ
زَوْجُ بَنِيهَا يَا أَبَا الْحَسَنِ فَإِنِّي أَرُصِدُ مِنْ كَرَامَتِهَا
مَا لَا يَرُصِدُهُ أَحَدٌ فَقَالَ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ فَقَالَ لَهُ
عَلِيٌّ فَإِنَّا أَبْعَثُهَا إِلَيْكَ فَإِن رَضِيتَ بِهَا فَقَدْ زَوَّجْتُكَمَا
فَبَعَثَهَا إِلَيْهِ بِبَرٍّ وَقَالَ لَهَا قُولِي لَهُ هَذَا الْبَرُّ
الَّذِي قُلْتُ لَكَ فَقَالَتْ ذَاكَ لِعُمَرَ فَقَالَ قُولِي
لَهُ قَدْ رَضِيتُ وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى سَاقِهَا فَكَشَفَهَا
فَقَالَتْ أَتَفْعَلُ هَذَا كَوَلَا إِلَيْكَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
لَكَسَرْتُ أَنْفَكَ ثُمَّ خَرَجَتْ حَتَّى جَاءَتْ أَبَاهَا
فَأَخْبَرَتْهُ الْخَبْرَ وَقَالَتْ بَعَثْنِي إِلَى شَيْخٍ سَوِّءٍ
فَقَالَ يَا بُنَيَّ إِنَّهُ زَوْجُكَ-

راعيان الشريعة جلد سوم ۴۸۶

تذکرہ ام کلثوم کبریٰ بنت علی المرتضیٰ الخ

جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کا نکاح طلب کیا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ اے امیر المومنین! یہ ابھی بچی ہے۔ بخدا! ہم تیرا مقام و عظمت بخوبی جانتے ہیں۔ لیکن وہ ابھی آپ کے لائق نہیں پھر راوی بیان کرتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ایک چادر لپیٹ کر ام کلثوم کے ہمراہ عمر بن الخطاب کے ہاں بھیجی اور پیغام دیا۔ اگر تمہیں یہ چادر پسند ہو تو رکھ لینا ورنہ لوٹا دو۔ حضرت عمر بن الخطاب نے کہا۔ ہم راضی ہیں۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شادی حضرت عمر بن الخطاب سے کر دی۔ پھر ان کے بطن سے زید نامی ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اتفاقاً یہ لڑکا اپنی والدہ کے ساتھ دونوں انتقال کر گئے۔ ان کی نماز جنازہ حضرت عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ زید کی میت عبداللہ بن عمر کے سامنے اور ان کی والدہ کی میت ان سے آگے قبلہ کی طرف تھی۔ عبداللہ بن عمر نے ان کی نماز جنازہ چار تکبیر سے پڑھائی ایک روایت میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ ان دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ سعید بن العاص نے پڑھائی۔ جو ان دونوں مدینہ کے گورنر تھے۔

قداح اپنے باپ سے روایت دیندہ مذہب شیعہ کرتا ہے کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ اور ان کے صاحبزادے زید بن عمرو دونوں کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ کسی کو یہ معلوم

نہ ہو سکا۔ کہ پہلے کس کی روح نچ پروانہ کی۔ اس لیے ان دونوں میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کا وارث قرار نہ پایا۔ ان دونوں کی اکٹھی نماز جنازہ پڑھی گئی۔

”الاستیعاب“ میں ہے۔ کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے قبل ہی سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر پیدا ہو چکی تھیں، ان سے حضرت عمر بن الخطابؓ نے نکاح کی درخواست بذریعہ علی المرتضیٰ کی حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ ابھی وہ بچی ہے، عمر بن الخطابؓ بولے۔ اے ابوالحسن! اسے میری زوجیت میں دے دو۔ پس علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کو ایک چادر دے کر عمر بن الخطابؓ کے ہاں بھیجا۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے کہا تھا۔ کہ میں اگر چہ جانتا ہوں کہ اتنی چھوٹی لڑکی سے شادی نہیں کرنی چاہیئے۔ لیکن اس کی بزرگی اور کرامت کی وجہ سے میں اسے اپنی بیوی بنانا چاہتا ہوں جب ام کلثوم حضرت عمرؓ کے گھر پہنچیں۔ علی المرتضیٰ نے یہ پیغام دیا تھا۔ کہ اگر تمہیں پسند آجائے تو پھر شادی ہو جائے گی۔ جب چادر دے کر ام کلثوم حضرت عمرؓ کے گھر تشریف لے گئیں تو حضرت عمرؓ سے کہا۔ کہ میرے ابا جان نے جس چادر کا کہا تھا وہ یہی چادر ہے۔ اس پر فاروق اعظمؓ نے کہا۔ واپس جا کر ابا جان سے کہہ دینا کہ مجھے چادر پسند آگئی ہے۔ یہ کہہ کر حضرت عمرؓ نے ام کلثوم کی پنڈلی پر ہاتھ رکھ کر اس پر سے کپڑا ہٹایا۔ تو ام کلثوم بولیں۔ آپ یہ کیا کر رہے ہیں؟ اگر غلیفہ وقت نہ ہوتے تو

میں تمہاری ناک توڑ دیتی۔ اس کے بعد ام کلثوم واپس اپنے گھر آگئیں۔ اور آتے ہی اپنے والد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ کہ وہاں میرے ساتھ یہ واقع ہوا ہے۔ آپ نے مجھے بڑے بڑے کے پاس بھیجا تھا؟ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا پیاری بیٹی وہ تیرا خاوند ہے۔

دونوں حوالہ جات سے درج ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا کا وصال ۵۴ھ کے لگ بھگ ہوا۔ یہ وہی صاحبزادی ہیں جن کی والدہ حضرت خاتون فاطمہ الزہراء ہیں۔

۲۔ واقعہ کربلا ۶۰ھ میں ہوا۔ اس لیے چھ برس پہلے انتقال کرنے والی خاتون کا اس واقعہ میں میدان کربلا کے اندر جانا ناممکن ہے۔ کربلا میں جانے والی ام کلثوم کوئی اور ہوگی۔

۳۔ جو ام کلثوم کربلا میں گئی۔ وہ اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ہی تھی۔ لیکن ان کے خاوند کا نام عمر بن الخطابؓ نہیں بلکہ مسلم بن عقیل ہے۔

۴۔ ام کلثوم زوجہ مسلم بن عقیل کا کوفہ جانا قرین قیاس کیلئے ہے۔ کہ ایک قویہ حضرت امام حسین کی ہمیشہ تھیں۔ اور دوسرا ان کے خاوند مسلم بن عقیل پہلے ہی کوفہ چلے گئے تھے۔

۵۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے خود بخود حضرت علی المرتضیٰ

رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا تھا۔

۶۔ طلب رشتہ کے وقت ام کلثوم نابالغہ تھیں۔ لیکن ان کی کرامت اور

بزرگی کے پیش نظر حضرت عمر نے اسی عمر میں ان کے ساتھ شادی
کرنا منظور کی تھی۔

۷۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بنفسِ نفیس ام کلثوم کو حضرت عمر

کے ہاں چار روے کر بھیجا۔ اور رضامندی پر نکاح کر دیا۔

۸۔ حضرت عمر کے ہاں ام کلثوم سے دو بچے پیدا ہوئے۔ ان میں زید اور

ام کلثوم یعنی ماں بیٹے دونوں کا انتقال ایک ہی وقت میں ہوا۔
تقدیم و تاخیر کا کوئی قول موجود نہیں۔

۹۔ ان کی نماز جنازہ عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ یا بعض کے قول کے مطابق

گورنر مدینہ سعید بن العاص نے پڑھائی۔

ان امور مذکورہ کی روشنی میں غلام حسین نجفی اور دوسرے شیعہ لوگوں

کے بیڑہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور زویہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ

کے بارے میں اٹھائے گئے یا کیے گئے یہ اعتراضات از خود ساقط ہو جاتے

ہیں۔ وہ یہ کہ۔

۱۔ حضرت عمر بن الخطاب کے نکاح میں آنے والی ام کلثوم حضرت علی

المرتضیٰ کی نہیں۔ بلکہ ابو بکر صدیق کی بیٹی تھیں۔

۲۔ یہ ایک جلیہ تھی۔ جسے حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شکل

میں متشکل کر دیا تھا۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کا رشتہ دینے سے صاف صاف انکار

کر دیا تھا۔ اس پر حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت عباس کو کہا کہ تم اپنے بھتیجے سے اُس کی لڑکی کا رشتہ لے کر دو۔ اگر ایسا نہیں کرو گے۔ تو اب زم زم کی تہاڑی تولیت ختم کر دوں گا۔ اس دھمکی کی بنا پر حضرت عباس نے یہ رشتہ لے کر دید۔ مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی لختِ جگر سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا رشتہ خود بخود بغیر کسی ڈرا ورا کراہ کے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے کر دیا تھا۔ اور ان ام کلثوم نامی صاحبزادی کو ام کلثوم کبریٰ بھی کہتے ہیں۔ ان کا انتقال واقعہ کربلا سے چھ سال پہلے ہو چکا تھا۔ اس لیے نجفی وغیرہ کی ذکر کردہ باتیں لغویات کا پندرہ ہیں۔ ان میں صداقت کا ثابۃ تک نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

فصل سوم

اس میں درج ذیل مطاعن اور ان کے

جوابات درج کیے گئے ہیں

طعن اول

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو اچھا نہ سمجھتی تھیں

دین حق نامی کتاب میں اس کے مصنف شرف الدین موسوی شیعہ نے
 لکھا ہے کہ حسن حسینؑ سے حضرت عائشہ کا رویہ اچھا نہ تھا۔ اور یہ بات سب
 کو معلوم تھی (دین حق ص ۲۹۳)

جواب

یہ الزام شیعوں کی پرانی عادت کے مطابق ہے۔ ورنہ شیعہ کتب سے

ہی اس التزام کی تردید مل جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار

وَمِنْ كِتَابِ الْفِرْدَوْسِ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَأَلْتُ الْفِرْدَوْسُ
رَبَّهَا فَقَالَتْ أَيْ رَبِّ زَيْنَتِي فَإِنَّ أَصْحَابِي وَأَهْلِي
أَتَقِيَاءَ وَأَبْرَارًا فَأَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهَا لَمْ
أَزَيِّنْكَ بِالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ.

بحار الانوار جلد نمبر ۴ ص ۳۰۶ لاں باقر مجلسی
طبع جدید تہران

ترجمہ

کتاب الفردوس میں ہے کہ سیدہ عائشہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے روایت کرتی ہیں کہ جنت نے اللہ سے سوال کیا کہ اے
رب مجھے زینت عطا فرما۔ کیونکہ میرے ہاں تشریف لانے
والے متقی اور نیک لوگ ہیں۔ اللہ نے فرمایا اے جنت کیا
میں نے تجھے حسن حسین کے ساتھ زینت نہیں دی؟

لمحہ فکریہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حسین کریمین کے بارے تعریفی
اور مدحی کلمات سن کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا ان کی تبلیغ فرما رہی ہیں۔ یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ جن کے ساتھ انہیں عناد و بغض ہو۔ ان کی تعریف لوگوں کے

سامنے کرتی پھرتی۔ معلوم ہوا۔ کہ سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حسین کریمین کے ساتھ بہت انس تھا۔ اور انہیں جنت کی زینت سمجھتی تھیں۔ یہ تو تھا ان حضرات کے بارے میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا عقیدہ اور محبت۔ اب حسین کریمین کے دشمنوں کے بارے میں بھی ان کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

ما ثبت بالسنة:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ زَيْنًا لَا بَارَكَ اللَّهُ فِي زَيْنٍ
الطَّعَانِ اللَّعَانِ أَمَا أَنْتَ بَغِيٍّ إِلَى حَبِيبِي وَمَنْجِيٍّ
مُحْسِنٍ أُتَيْتُ بِتَرْبَةٍ قَدَ آيَتْ قَاتِلًا أَمَا أَنْتَ يُقْتَلُ
بَيْنَ ظَهْرِي قَوْمٌ لَا يَنْصُرُوهُ إِلَّا غَمَمُوا اللَّهَ بِعِقَابٍ
رَوَاهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ۔

دما ثبت بالسنة ص ۱۹ مطبوعہ حمایت اسلام
پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ کہ قاتل و
طعون یزید کو اللہ برکت نہ دے۔ کیونکہ اس نے میرے پیارے
بیٹے حسین کے ساتھ بغاوت کی۔ اور انہیں شہید کر دیا۔ حضرت حسین
کی تربت کی مٹی میرے پاس لائی گئی۔ اور مجھے ان کا قاتل بھی دکھایا
گیا۔ اور بتایا گیا کہ جن کے روبرو حسین قتل کیے جائیں گے وہ مدد
نہ کریں گے۔ اور اسی سبب اللہ تعالیٰ نے ان پر عام عذاب مسلط کر
دیا ہے۔ اس حدیث کو ابن عساکر نے روایت کیا ہے۔

ابن عساکر کی اس روایت میں مائے صاحبہ رضی اللہ عنہا کا حسنین کریمین کو اپنا بیٹا فرمانا اور ان کے قاتلوں کو ملعون قرار دینا ثابت کرتا ہے۔ کہ جناب حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے ساتھ ان کو بیٹوں کی طرح محبت تھی۔ اور ان کی تکلیف سُن کر بے تاب ہو جایا کرتی تھیں۔

مختصر یہ کہ ان دونوں حوالہ بات سے (ایک شیعہ کتاب اور دوسری کتاب سے) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا حسنین کریمین کے ساتھ پیار و محبت کا رشتہ نظر آتا ہے۔ نہ کہ بغض و عناد کا جیسا کہ ”ودین حق“ کے مصنف بے دین و ناحق نے ثابت کرنے کی کوشش کی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن دوم

سیدہ عائشہ صدیقہؓ کو حضرت علیؓ سے
بغض و عناد تھا۔

ترجمہ نوح البلاغہ

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کہ حضرت عائشہ کا رویہ امیر المومنین
سے ہمیشہ معاندانہ رہا۔ اور اکثر ان کے دل کی کدورت ان کے چہرے
پر کھل جاتی، اور طرز عمل سے نفرت اور بیزاری جھلک اٹھتی تھی۔
یہاں تک کہ اگر کسی واقعہ کے سلسلہ میں حضرت کا نام آ جاتا تو ان کی
پیشانی پر بل پڑ جاتا۔ اور اس کا زبان پر لانا بھی گوارا نہ کرتی تھیں۔
چنانچہ عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت عائشہ کی اس روایت کا کہ پیغمبر
مالت مرض میں فضل ابن عباس اور ایک دوسرے شخص کا بہارا
لے کر ان کے ہاں چلے آئے۔ حضرت عبد اللہ بن عباس سے
ذکر کیا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ مَلْ تَدْرِیْ مَنِ الرَّجُلُ قُلْتُ لَا
قَالَ عَلِیُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَاحِیْنَهَا کَانَتْ لَا تَقْدِرُ

عَلَىٰ أَنْ تَذْكُرَهُ بِخَيْرٍ۔

(تاریخ طبری جلد دوم ص ۴۳۳)

ترجمہ:

کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ وہ دوسرا شخص کون تھا۔ اس نے کہا کہ نہیں۔ کہا کہ وہ علی ابن ابی طالب تھے مگر حضرت عائشہ کے پس کی یہ بات نہ تھی۔ کہ وہ علی کا کسی اچھائی کے ساتھ ذکر کریں۔

(ترجمہ نبی البلاغہ مترجم مفتی جعفر حسین مطبوعہ امامیہ

پبلیکیشنز، ۱۔۔۔۔۔ نور جمبر گنپت روڈ لاہور)

جوابہ اول

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ سیدہ صدیقہ کی عداوت و عناد کو بیان کرتے ہوئے اسے حقیقت ثابت کہہ کر مفتی جعفر حسین نے جو واقعہ اس امر پر شہادت کے طور پر پیش کیا۔ وہ تاریخ طبری کا آخری جملہ ہے (یعنی ولکنہا کانت لا تقدر علی ان تذکرہ بخیر) اسی جملے سے مفتی جعفر نے ”حقیقت“ کو ثابت کیا ہے۔ آئیے ذرا اس ”حقیقت“ کی بنیاد کے بارے میں دیکھیں۔ کتنی مضبوط ہے۔ قاریین کرام! بخاری شریف وغیرہ ہماری کتب احادیث میں یہ واقعہ اور حدیث موجود ہے کہ جناب عبید اللہ بن عبد اللہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مذکورہ حدیث روایت کی۔ لیکن اس میں تاریخ طبری کے آخری الفاظ موطو نہیں سادہ بخاری شریف میں ان زائد الفاظ کے بغیر جو روایت

ہے۔ وہ صحیح سند کے ساتھ ہے۔ باقی حصہ تاریخ طبری میں موجود ہے عبد اللہ بن عباس نے کہا کہ حضرت عائشہ کو حضرت علی کا ذکر خیر کرنے کی سعادت نہیں ایہ جملہ بعد میں کسی نے صحیح حدیث کے ساتھ جڑ دیا۔ ہم بتلائیں گے۔ کہ کس کی یہ شہادت تھی۔ لیکن اس مقام پر قہری روایت مرفوعہ، صحیح اور سند ہے۔ اس میں صرف اتنا مذکور ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے ایک آدمی کا نام تو بتلا دیا کہ وہ فضل ابن عباس تھے۔ لیکن دوسرے کا نام بتانے میں کیا رکاوٹ تھی۔ دوسرے کا نام چونکہ بقول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما حضرت علی ابن ابی طالب تھا۔ تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا ان کے نام کی صراحت نہ کرنا اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہ دل میں کچھ ان سے مخالفت تھی۔ اور کدورت کی وجہ سے اس دوسرے کا نام نہ لیا۔ تو اس شبہ یا اشارہ کا امام نووی وغیرہ نے جواب ذکر کیا ہے۔ وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ہاتھ شریف تو آخری منزل تک جناب فضل ابن عباس نے تھامے رکھا۔ کسی دوسرے نے ان کی جگہ نہ لی۔ لیکن دوسرا ہاتھ شریف پکڑنے والے دو شخص تھے۔ کبھی اس سے حضرت علی المرتضیٰ پکڑتے اور کبھی اسامہ بن زید تھامتے۔ لیکن یکے بعد دیگرے اس لیے اس دوسرے کا نام چونکہ ایک نہ تھا۔ کہ وہ بتلا دیا جاتا۔ بلکہ دوسرے اب یا تو دونوں کا نام لیا جاتا۔ یا پھر دونوں کا نام نہ لیا جاتا۔ تو مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے ان کے نام کی بجائے ان کے لیے ”آخر“ کا لفظ ذکر کیا۔ آپ بتلائیے۔ کہ اس میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی کون سی گستاخی کی۔ اور اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ کا رویہ امیر المومنین سے ہمیشہ معاندانہ رہا۔

اب آئیے طبری کی روایت کے آخری حصہ کی طرف توجہ فرمائیں،

”خفیست“ کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ طبری میں روایت مذکورہ کی سند ملاحظہ ہو۔

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُجَاهِدٍ
قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ۔

قرن ہمامہ:

یعنی ابن حمید کو یہ روایت سنانے والا ”علی ابن مجاہد“ ہے۔ اور
علی بن مجاہد نے اسے ”ابن اسحاق“ سے سنا۔ ان دونوں کا حال
ملاحظہ ہو۔

علی بن مجاہد کا تعارف

تہذیب التہذیب

وَقَالَ صَالِحُ بْنُ مُحَمَّدٍ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ مُعِينٍ
سُئِلَ عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ مُجَاهِدٍ فَقَالَ كَانَ يَضَعُ
الْحَدِيثَ وَكَانَ صَنَّفَ كِتَابَ الْمَغَازِي فَقَالَ
يَضَعُ لِلْكُلِّ اسْنَادًا وَقَالَ يَحْيَى بْنُ الْمُغِيرَةِ الرَّازِي
سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ الْفَرَّاسِ يَقُولُ لَعَرِيسَمَعٍ عَنْ عَبَّاسِ
بْنِ مُجَاهِدٍ مِّنْ ابْنِ إِسْحَاقَ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ سَمِعْتُ
مُحَمَّدَ بْنَ مَعْرَانَ يَقُولُ قَالَ يَحْيَى بْنُ الْفَرَّاسِ

عَلِيُّ بْنُ مُجَاهِدٍ كَذَّابٌ۔

تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۳۸۷

مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

صالح بن محمد کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین سے کسی نے پوچھا کہ علی بن مجاہد کیسا ہے۔؟ تو میں نے بھی سنا۔ فرمایا۔ وہ حدیثیں گھڑ لیا کرتا تھا اس نے ایک کتاب المغازی تصنیف کی۔ اس میں اس نے ہر قسم کی اسناد ہر راوی کے لیے فرضی اور من گھڑت درج کیں۔ یحییٰ بن مغیرہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن الفریس کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ علی بن مجاہد نے ابن اسحاق سے حدیث کی سماعت ہی نہیں کی۔ ابوعاتم کا بیان ہے کہ محمد بن مہران نے یحییٰ بن الفریس کی یہ بات ذکر کی کہ علی بن مجاہد پر لے دے دے کا جھوٹا راوی ہے۔

ابن اسحاق کا تعارف

میزان الاعتدال

وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسَيَّرٍ رَوَى بِالنَّقْدِ
وَكَانَ أَبَعْدَ الثَّانِي مِنْهُ وَقَالَ ابْنُ الْمَدِينِ
لَمْ أَجِدْ لَهُ سِوَى حَدِيثَيْنِ مُتَكَرِّرَيْنِ وَقَالَ
الْبُؤْدَاؤُ الْقَدَرِيُّ مُتَعَزِّيًا وَقَالَ سُلَيْمَانُ التَّيْمِيُّ
كَذَّابٌ وَقَالَ وَهَيْبُ بْنُ سَمْعَانَ مَشَامُ بْنُ عَمْرٍو

يَقُولُ كَذَّابٌ وَقَالَ وَهَيْبٌ سَأَلْتُ مَا لِكَاعِنْ ابْنِ
 إِسْحَاقَ فَأَتَمَمَهُ وَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَعْدِي كَانِ
 يَحْيَى بْنُ أَدَمَ حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسٍ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ مَا لِكَ
 فَقِيلَ لَهُ إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ يَقُولُ إِعْرِضُوا عَنِّي عَلَى عِلْمِ
 مَا لِكَ فَإِنِّي بَيِّنٌ فَقَالَ مَا لِكَ أَنْظِرُوا إِلَى دَجَالِ
 قَوْمِ الدَّجَالِ جِلْدَةٍ وَقَالَ ابْنُ عُبَيْنَةَ رَأَيْتُ ابْنَ إِسْحَاقَ
 فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ فَاسْتَحْيَيْتُ أَنْ يَرَانِي مَعَهُ أَحَدٌ
 اتَّخَذُوهُ بِالْقَدْرِ وَدَوَّى أَبُو دَاوُدَ عَنْ حَمَّادِ ابْنِ
 سَلَمَةَ قَالَ مَارَوْيْتُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ إِلَّا بِاضْطِرَارٍ
 وَقَالَ أَحْمَدُ هُوَ كَثِيرُ التَّدْلِيلِ جِدًّا
 وَقَالَ ابْنُ عَدِي كَانَ ابْنُ إِسْحَاقَ يَلْعَبُ
 بِالْذِّبْيُوكِ قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ
 ابْنَ إِسْحَاقَ كَذَّابٌ

رمیزان الاعتدال جلد سوم حرف المیم ص ۲۲
 مطبوعہ مطبع قدیم

ترجمہ:

ابن نمیر نے ابن اسحاق پر قدری ہونے کا حکم لگایا ہے۔ اور وہ
 خود اس سے بہت بچ کر رہتا ہے۔ ابن المدینی کہتے ہیں کہ
 مجھے ابن اسحاق سے صرف دو حدیثیں ملیں۔ اور وہ بھی منکر
 ہیں۔ ابو داؤد اسے قدری اور معتزلی کہتے ہیں۔ سلیمان التیمی
 اسے کذاب کہتے ہیں۔ وہیب کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک

سے اس بارے میں پوچھا۔ تو انہوں نے اسے ”متہم“ قرار دیا۔ عبدالرحمن بن مہدی بروایت یحییٰ بن آدم ذکر کرتے ہیں۔ کہ امام مالک کے پاس ابن ادویس بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ کہ کسی نے کہا۔ ابن اسحاق کہتا ہے کہ امام مالک کا علم میرے سامنے پیش کرو۔ میں اس کو تولوں گا۔ یہ سن کر امام مالک نے کہا۔ ابن اسحاق بھی دجالوں میں سے ایک بڑا دجال ہے۔ ابن عیینہ کا کہنا ہے۔ کہ میں نے ابن اسحاق کو مسجد الخیف میں دیکھا۔ (اور میں اس کے پاس گیا) لیکن مجھے یہ خطرہ تھا۔ کہ کوئی شخص مجھے اس کے پاس بیٹھا دیکھ نہ پائے۔ کیونکہ لوگ اسے قدریہ ہونے کی تہمت لگاتے تھے۔ حماد بن سلمہ سے ابو داؤد نے ذکر کیا۔ کہ میں ابن اسحاق سے مجبوری کے سوا کبھی روایت نہیں کرتا۔ امام احمد نے کہا۔ کہ بہت زیادہ تدلیس کرتا تھا۔ ابن عدی نے اسے مرغلوں کے ساتھ کھیلنے والا بتایا۔ یحییٰ قلیان قسیمیہ کہتے ہیں۔ کہ ابن اسحاق ”کذاب“ ہے۔

تہذیب التہذیب

وَقَالَ حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ
ابْنُ إِسْحَاقَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ..... وَقَالَ الْمِمْوَنِيُّ عَنْ ابْنِ
مُعَيْنٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ.

(تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۴ حرف المیم)

ترجمہ:

امام حنبل کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابو عبد کریم کہتے ہوئے سنا کہ

ابن اسحاق کی روایت حجت نہیں ہو سکتی۔ میمون نے ابن معین سے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق ضعیف ہے۔ اور امام نسائی نے اسے ”لکیش“ یقویتی، کہا ہے۔

حیـلـیـخ

طبری کی روایت کے آخری الفاظ جن سے مفتی جعفر حسین نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین عناد اور بغض ثابت کیا ہے۔ ہماری طرف سے کھلا چیلنج ہے کہ یہ الفاظ کسی صحیح سند اور مرفوع حدیث سے ثابت کرو کھاؤ۔ ہم بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے۔ علی بن مجاہد اور اس کے استاد و شیخ (جو بقول یحییٰ بن ضریس استاد و شیخ بنتا ہی نہیں) ابن اسحاق کے حالات ان دونوں کا مقام روایت آپ نے ملاحظہ کیا۔ ان حالات سے یہی پتہ چلتا ہے۔ کہ تاریخ طبری کے زائد الفاظ ان کی اختراع ہے کیونکہ یہ کذاب اور واضح الحدیث ہیں۔ اسی لیے یہ الفاظ کسی دوسری روایت میں جو صحیح سند اور مرفوع ہو۔ ہرگز نہیں ملتے۔ یہ تھی وہ ”حقیقت“ جس پر مفتی جعفر حسین نے اپنی تحریر کی کوٹھی کھڑی کی تھی۔ اور پھر ان جہتیوں اور مفتیوں سے کوئی پوچھے۔ تمہیں الزام اور اعتراض کے لیے وہ شخصیت نظر آئی۔ جسے طبیب و طاہر خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور پھر اس کو تمہارے امہ نے بھی تسلیم فرمایا۔

سورۃ النور کی آیت ”الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ

لِلْخَبِيثَاتِ الْحَم (المقرات) امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما یوں فرماتے ہیں

جب حضور پاک ہیں تو آپ کی ازواج بھی

پاک ہیں

منہج الصادقین

چوں سید و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پاکیزہ ترین موجودات ہیں
ازواج اولیٰ البتہ پاک و پاکیزہ اند۔

منہج الصادقین جلد ششم ص ۲۶۹
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

جب حضور سید و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تمام موجودات سے بڑھ
کر پاکیزہ ہیں۔ تو لازماً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام بیویاں پاک
اور پاکیزہ ہی ہیں۔

ایسی پاکیزہ اور طاہر شخصیت کے بارے میں ادھر ادھر کی ہانکنے کی کسی مومن
کو اس کا ایمان اجازت نہیں دیتا۔ قرآن کریم نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کو تمام ازواج مطہرات کی طرح ”مومنوں کی ماں“ کا شرف و اعزاز عطا کیا
ہے۔ ایسی شخصیت پر الزام تراشی کرتے وقت اپنی تفسیر کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا
شاید اس کے بعد آخرت برباد کرنے سے یہ جتنی و مفتی باز آجاتے۔

✽

منہج الصادقین:

یعنی ہر گاہ کسی گناہ سے کندہ و از آں توبہ نماید توبہ او مقبول است
مگر آں کسیکہ در امر عائشہ خویش کردہ و برادرانک کردہ۔

منہج الصادقین جلد ششم ص ۲۸۹ مطبوعہ
تہران طبع جدید

ترجمہ:

جب بھی کوئی شخص گناہ کرتا ہے۔ اور پھر اس سے توبہ کرے
تو اس کی توبہ قبول ہو جائے گی۔ مگر وہ شخص جو حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا کے بارے میں غور و خوض کرتا ہے۔ اور ان پر الزام
لگاتا ہے۔ اس کی توبہ ہرگز قبول نہ ہوگی۔

مفتی جعفر حسین کو اپنے ان بڑوں کے ارشادات سامنے رکھ کر مائی صاحبہ
رضی اللہ عنہا کی ذات پر الزام تراشی نہیں کرنا چاہیے تھی۔ کیونکہ جس شخصیت
کو امام باقر و امام جعفر رضی اللہ عنہما تمام عورتوں سے پاکیزہ اور پاک فرمائیں اور
حضرت عبداللہ بن عباس کے بقول ان پر تہمت لگانے والے کی بخشش
نہیں ہو سکتی۔ ان ارشادات کے ہوتے ہوئے ایک صاحب ایمان ایسی
جرات ہرگز نہیں کر سکتا۔ اہل تشیع کو دعوت فکر ہے۔ کہ ایک طرف اہل بیت
کے دو جلیل القدر امام اور عبداللہ بن عباس صحابی رسول ہیں۔ جو سیدہ عائشہ
کی تعریف کر رہے ہیں۔ اور دوسری طرف اہل بیت امام جعفر کو بدنام کرنے
والا مفتی ”جعفر“ ہے۔ اگر تم ”جعفری“ اس نسبت سے ہو۔ کہ تمہارے قائد
اور امام جناب امام جعفر صادق ہیں۔ تو ان کے بقول مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو

پاکیزہ اور پاک مانو۔ اور اگر مفتی جعفر حسین کے چیلے ہونے کی وجہ سے ”جعفری“ ہو تو پھر تمہیں ”جعفریت“ مبارک۔ لیکن ایمان سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم:

سطور بالا سے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ تاریخ طبری کا وہ جملہ جسے مفتی جعفر حسین نے لے کر حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض کیا تھا۔ وہ من گھڑت ہے۔ اس کے گھڑنے والا علی بن مجاہد کذاب و ضاع الحدیث ہے۔ اس کے بعد ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ اہل تشیع کے اس اعتراض اور اس بات پر ذرا تفصیل سے گفتگو ہو جائے۔ کہ کیا واقعی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی سے بغض و عناد تھا۔ جس کی وجہ سے وہ ان کا زبان پر نام لانا بھی گوارا نہ کرتی تھیں؟ یا محض شیعوں کے کوڑھ باطنی کا شاخسانہ ہے۔ ان کو مرض ہے۔ کہ جب تک محبوب محبوب رب العالمین کے حضور نازیبا الفاظ نہ کہہ لیں۔ ان کو آرام و صبر نہیں آتا۔ حالانکہ معتبر کتب شیعہ میں ایسے حوالہ بات موجود ہیں کہ جن میں واضح الفاظ میں موجود ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم کی شان میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایات موجود ہیں جن حضرت علی اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان والہانہ محبت کا ثبوت پایا جاتا ہے۔ اب معتبر کتب شیعہ سے حوالہ بات ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خیالات

حوالہ: ۱

الامام الصادق

وَعَنِ الْعَوَامِ ابْنِ حَوْشَبٍ عَنْ ابْنِ عَمِيرٍ لَهُ قَالَ دَخَلْتُ
مَعَ أَبِي عَلِيٍّ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ صِدِّيقَةَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَسَأَلْتُهَا عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَتْ تَسْأَلُنِي
عَنْ رَجُلٍ كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَتْ ابْنَتَهُ تَحْتَهُ وَآيَتُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعَا هَلِيًّا
وَفَاطِمَةَ وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا فَأَلْقَى عَلَيْهِمْ ثَوْبًا
فَقَالَ اللَّهُمَّ هَؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي فَادْفَنْهُمْ عَنِّي بِجَسَدٍ
وَطَهِّرْهُمْ طَهِيرًا قَالَتْ فَدَفَنْتُ مِنْهُمْ فَقُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا
مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ فَقَالَ تَخَيَّرْتُ إِيَّاكَ عَلَى خَيْرٍ

والامام الصادق ص

زیر آیت التطہیر مطبوعہ

بیروت طبع جدید

عوام ابن حوشب اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں۔ کہ میں دان کا چچا، اپنے والد کے ہمراہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس حاضر ہوئے۔ میں نے مائی صاحبہ سے حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں پوچھا۔ فرمانے لگیں۔ تو نے ایسے شخص کے متعلق پوچھا ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص ہے۔ آپ کی بیٹی ان کے عقد میں تھی۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ دیکھا۔ آپ نے علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کو بلا کر ایک چادر کے نیچے سب کو لیا۔ اور اللہ سے دعا کی۔ اے اللہ! یہ میرے اہل بیت ہیں۔ تو ان سے ہر قسم کی نجاست دور فرما دے۔ اور انہیں خوب ستھرا اور پاکیزہ کر دے۔ مائی صاحبہ فرماتی ہیں۔ کہ میں نے ان کے قریب جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ! میں بھی تو آپ کی اہل بیت ہوں۔ فرمایا۔ ہٹ جاؤ۔ تم تو بھلائی پر ہو۔

سیدہ عائشہ ام المومنین نے فرمایا حضرت علی

رضی اللہ عنہ نے میری حفاظت کرتے

ہوئے مجھ پر کرم فرمایا

مروج الذهب

وَحَرَجَتْ عَائِشَةُ مِنَ الْبَصْرَةِ قَدْ بَعَثَ مَعَهَا

علیٰ اخا ما عبد الرحمن بن ابی بکر و ثلاثین رجلا
 وعشرين امرأة من ذوات الدین بن عبد القیس
 و همدان و غیرہما السبلین العمام و قد بن السیون
 وقال لهن لا تعلمن عائشة اتكن نسوة كما تكن
 رجال وكن اللاتي تین خدمتها و حملها فلما
 اتت المدينة قيل لها كيف رايت مسيرك
 قالت كنت بخير و الله لقد اعطى عليٰ ابن ابی
 طالب فاكثروا الكثرة بعث معي رجالا انكرتهم
 فعرفنهما النسوة امرهن فسجدت وقالت فازدود
 و الله يا ابن ابی طالب الاكرما ووددت اني لم اخرج
 و ان اصا بئني كيت و كيت من امور ذكرتها
 شاقة و انما قيل لي تخرجين فنصلحين بين الناس
 فكان ما كان۔

(مروج الذهب للمسعودی)

جلد دوم ص ۳۷۰ خروج عائشہ

من البصرة مطبوعه بيروت

(طبع جدید)

ترجمہ:

جنگ جمل کے بعد بصرہ سے واپسی پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 نے عبد الرحمن بن ابی بکر جو عائشہ صدیقہ کے بھائی تھے۔ کو مائی صاحبہ
 کے ساتھ مدینہ منورہ روانہ کیا۔ اور ان کے ساتھ تیس مرد اور بیس عورتیں

بھی تھیں۔ جو قبیلہ عبدالقیس اور ہمدان سے تعلق رکھتی تھیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان عورتوں کو پگڑیاں پہنا کر تلواریں دیں۔ اور تاکید کی۔ کہ تمہاری حالت کا حضرت عائشہ صدیقہ کو علم نہ ہونے پائے۔ کہ تم عورتیں ہو۔ وہ تمہیں مروی سمجھتی رہیں۔ اور دیکھو۔ ان کی خدمت اور سامان کے ادھر ادھر کرنے میں ان کی مدد کرنا۔ یہ تافلہ جب مدینہ منورہ پہنچا۔ تو مائی صاحبہ سے پوچھا گیا۔ آپ کا سفر کیسا گزرا کہتے لگیں۔ بخیر و عافیت۔ خدا کی قسم علی ابن ابی طالب نے میرے ساتھ بہت اچھا سلوک کیا۔ لیکن ایک بات غلط کی وہ یہ کہ میرے ساتھ حفاظت اور خدمت کے لیے ان جانے مردوں کو بھیجا حضرت عائشہ کے اس کہنے کے بعد ان عورتوں نے جو مرد بنی ہوئی تھیں۔ اپنا آپ ظاہر کرتے ہوئے بتلایا۔ کہ ہم عورتیں ہیں۔ یہ دیکھ کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے سجدہ شکر ادا کیا۔ اور فرماتے لگیں۔ خدا کی قسم! اے ابی طالب کے بیٹے! تو نے تو میرے ساتھ کرم ہی کرم کیا ہے۔ اور میری خواہش تو یہ تھی۔ کہ میں بصرہ کو نہ جاتی۔ اگرچہ مجھے بہت سی تکالیف برداشت کرنا پڑیں۔ لیکن مجھے کہا گیا۔ کہ تم ضرور جاؤ۔ اور جا کر دونوں دھڑوں کے درمیان صلح کراؤ۔ تو میں چل پڑی۔ اور پھر جو ہوا۔ سو ہوا۔

بوضۃ الصفاء

آنحضرت فرمود کہ محمد بن ابی بکر درآن سفر موافقت کند۔ و جمع از عورات بصرہ را گفت کہ طیس لباس مردان گشتہ مردان راہ نجات

صدیقہ قیام نمایندہ خود بنفس نفیس بقوسے سر میل راہ عائشہ رامت البت
 فرمود بصرہ بازگشت و چوں اُن نسواں مدو نزول وار تہال بمدو گاری
 می نمودند عائشہ ازین معنی طول و دل تنگ شدہ می گفت کہ علی خدمت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را نگاہ داشتہ و مرا بملازمت ایں طائفہ
 مبتلا و محتاج می ساخت و چوں در مدینہ لباس اہل خود در آمدند صدیقہ
 از امیر المومنین علی راضی و زبان بجمدت و ثنا شاہ مرداں و شیر یزدان
 بکشا۔

ذاتی کتب روضۃ الصفا، جلد دوم ص ۲۸۸ تا
 ۲۸۹ مطبوعہ نو کشور طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا کہ اس سفر میں محمد بن ابی بکر بھی اپنی ہمیشہ
 عائشہ کے ساتھ رہیں۔ اور عورتوں کی ایک جماعت کو حکم دیا کہ وہ
 لباس مردانہ پہن لیں۔ اور راستہ میں صدیقہ کی خدمت سجالائیں۔
 اور ایک قول کے مطابق تقریباً تین میل تک خود حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ جناب صدیقہ کو الوداع کہنے آئے۔ پھر واپس بصرہ تشریف
 لے آئے۔ جب وہ عورتیں جو لباس مردانہ میں تھیں۔ حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا کی سواری پر چڑھنے اور اترنے میں مدد کرتیں۔ تو اس سے
 جناب صدیقہ بہت پریشان ہوئیں۔ اور دل تنگ ہو کہ یہ کہتیں۔
 کہ علی نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت اور عزت کا خیال
 تو رکھا۔ لیکن مجھے اس گروہ کے سپرد کر دیا۔ اور ان کا محتاج بنا دیا۔
 پھر جب یہی عورتیں مدینہ منورہ پہنچ کر اپنے اصلی زنانہ لباس میں آئیں۔

توسیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جناب امیر المومنین سے راضی ہو گئیں۔ اور
زبان سے ان کی تعریف اور ثنا کہنے لگیں۔

سید عالم المومنین نے فرمایا حضرت علی رضی
شب بیدار بہت روزے رکھنے والے محبوب

رسول علیہ السلام تھے

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ:

وَنَدِمْتُ عَائِشَةَ مَا وَفَّعَ بَيْنَهُمَا وَكَانَتْ
لَا تَذْكُرُ يَوْمَ الْجَمَلِ إِلَّا أَظْهَرْتُ أَسْفَاوَابَهُ
نَدَمًا وَبَكَتُ وَفَقُلْتُ مِنْ رَبِّعِ الْأَبْرَارِ لِلزَّحَّاشِ
قَالَ جَمِيعُ بْنُ عُمَيْرٍ خَلْتُ عَلَى عَائِشَةَ فَقُلْتُ مَنْ
كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَتْ فَاطِمَةُ مَسَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهَا قُلْتُ لَهَا إِنَّمَا
أَسْأَلُكَ عَنْ الرَّجَالِ قَالَتْ زَوْجُهَا وَمَا يَمْنَعُهُ،
فَوَاللَّهِ إِنْ كَانَ لَمَسُوا مَا قَرَأَ مَا وَلَقَدْ سَأَلْتُ
نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
يَدِهِ فَرَدَّهَا إِلَيَّ فَيَدُ فَقُلْتُ فَمَا حَمَلَكَ عَلَى مَا كَانَ
فَأَرْسَلْتُ فِيهَا رَأْسًا عَلَى وَجْهِهَا وَبَكَتُ

وَقَالَتْ أَمْرٌ قَضَىٰ عَلَيَّ.

(کشف الغمہ جلد اول ص ۴۴۴ مطبوعہ تبریز
طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اس واقعہ پر زدامت کیا کرتی تھیں جو ان کے اور حضرت علی کے مابین جنگ جمل کی صورت میں ہوا۔ آپ جب بھی اس جنگ کی بات کرتیں۔ تو بہت افسوس کرتیں۔ اور زدامت کا اظہار فرماتیں۔ اور رو پڑتیں۔ زنجشیری سے منقول ہے۔ کہ جمیع بن عمیر نے ایک مرتبہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے پوچھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب کون تھا؟ فرمانے لگیں۔ آپ کی بیٹی فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ سائل کہتا ہے۔ میں نے عرض کیا۔ کہ میرا سوال مردوں کے متعلق تھا۔ تو فرمایا۔ مردوں میں سے سیدہ فاطمہ کے خاوند حضرت علی المرتضیٰ سے زیادہ آپ کے محبوب تھے۔ اور اس میں نہ ماننے والی بات کون سی ہے وہ (علی المرتضیٰ) بہت زیادہ روزہ رکھنے والے اور شب بیدار تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون شریعت ان کے ہاتھ پر گرے تو انہوں نے اسے پاٹ لیا۔ جمیع بن عمیر کہتے ہیں۔ کہ میں نے ایک اور سوال کیا۔ کہ اگر آپ حضرت علی المرتضیٰ کی اس قدر تعریف کا اقرار کرتی ہیں۔ تو پھر ان کے ساتھ لڑائی والا معاملہ کیوں ہوا۔ یہ سن کر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے اپنے چہرہ پر دوپٹہ ڈال کر رونا شروع کر دیا۔ اور فرمانے لگیں۔ تقدیر کے آگے کس کا بس

چلتا ہے۔

ان چار عدد حوالہ جات سے آپ اس بات پر اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیسا سلوک تھا۔ ان کے بارے میں آپ کے کیا خیالات تھے۔ لہذا مفتی جعفرین کا یہ کہنا ہے کہ ”حضرت عائشہ کے بس کی بات نہ تھی۔ کہ وہ علی کا کسی اچھائی کے ساتھ ذکر کرتیں“ کہاں تک درست ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین کس نے کہا؟ بصرہ سے روانہ ہو کر مدینہ منورہ پہنچ کر دوزبان بحدت و ثنا شاہ مرواں و شیر یزداں بکشار، کس کے بارے میں صاحب روضۃ الصفا نے لکھا۔؟ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں شب بیدار اور بہت روزے رکھنے والا، کے تعریفی الفاظ کس نے کہے؟

شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

۵

ابھی ایک حوالہ مروج الذہب کا گزر چکا ہے۔ جس میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ صدیقہ کا احترام و عزت خود کی اور ایک جماعت کو مستقل غلام بنا کر ان کے ساتھ روانہ کیا۔ اس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دل میں مائی صاحبہ کے احترام و عقیدت کی موجودگی کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی سلسلہ میں صرف ایک اور حوالہ پیش کر کے بحث ختم کرتے ہیں۔

ابن شہر آشوب:

قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَفْتَسَبُّوْكَ أَمْ كُمْ عَائِشَةُ

ثُمَّ تَسْتَحِيلُونَ مِنْهَا مَا يُسْتَحَلُّ مِنْ غَيْرِ مَا فَكَّرْتُمْ
فَعَلْتُمْ لَقَدْ كَفَرْتُمْ وَهِيَ أُمُكُمْ وَإِنْ قُلْتُمْ لَيْسَتْ
بِأَمْنٍ فَقَدْ كَذَّبْتُمْ بِقَوْلِهِ وَآزُوا أَجِبَةً أَمْ هَاتُكُمْ

ابن شہر آشوب جلد دوم

ص ۱۲ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا تم اپنی ماں عائشہ
رضی اللہ عنہا کو قیدی بناؤ گے۔ اور پھر ان کے بارے میں وہ کچھ کرنا
علاں سمجھو گے۔ جو دوسری عام عورتوں سے قیدی ہونے کے
بعد علاں سمجھا جاتا ہے۔ اگر تم نے ایسا کیا۔ تو تم کافر ہو جاؤ گے۔
کیونکہ وہ تمہاری ماں ہے۔ اور اگر تم انہیں اپنی ماں تسلیم کرنے
سے انکاری ہو۔ تو پھر قرآن کریم کی آیت **وَوَآزُوا أَجِبَةً أَمْ هَاتُكُمْ**
کو جھٹلانے والے ہو گے۔

نوٹ:

ابن شہر آشوب کی عبارت اُن گستاخ شیعوں کے لیے تازیانہ
عبرت ہے۔ جو یہ جھگڑتے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان نہیں سمجھتے تھے۔ وہ اس طرح کہ
کچھ بد نہاد لوگوں نے جنگ جمل کے اختتام پر سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کو عام عورتوں کی طرح قید کر کے لونڈی بنانے کا سوچا تھا جس پر حضرت علی المرتضیٰ

نے سخت الفاظ میں ان کو منع کیا۔ اور قرآن کریم کی آیت سے استدلال فرمایا۔
 کہ یہ تمہاری ماں ہیں۔ ان کا ادب کرو۔ اس مراحت کے بعد بھی اگر دو مولا علی
 کا ماننے والا، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں بجواسات کرتا،
 تو وہ یا تو کافر ہے۔ یا قرآن کی تکذیب کرنے والا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن سوم

سیدہ عائشہؓ حضرت علی رضی اللہ عنہ

پر گالی گلوچ کیے جانے کو پسند کرتی تھیں

دین حق

امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند جلد ششم ص ۱۳۳ پر جناب عائشہ کی ایک حدیث عطاء ابن یسار سے نقل کی ہے۔ عطاء بن یسار کہتے ہیں۔ کہ ایک شخص جناب عائشہ کی خدمت میں آیا۔ اور حضرت علی اور جناب عمار کو گالیاں دینے لگا۔ اس پر جناب عائشہ بولیں۔ علی کو گالیاں دینے سے میں منع نہیں کرتی۔ لیکن عمار کو گالیاں نہ دو۔ میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عمار کے متعلق کہتے سناتے کہ عمار وہ شخص ہیں۔ کہ اگر انہیں دو چیزوں کے درمیان اختیار دیا جائے تو وہ وہی اختیار کریں گے۔ جو زیادہ بہتر اور موجب استغاری ہو۔
(دین حق ص ۲۸۵ مطبوعہ امامیہ سن ٹرسٹ)

اتار کلی لاہور

جواب

ہفتی جعفر حسین نے مسند امام احمد بن حنبل کے ترجمہ میں تین مرتبہ گالیاں ”ذکر
کیں۔ اس مفت کے بڑے کوئی پوچھے کہ مسند میں کون سا عربی لفظ ہے
جس کے معنی ”گالیاں“ بنتے ہیں مسند امام احمد کی مذکورہ عبارت، ہم درج
کرتے ہیں۔ پھر اس پر مزید گفتگو ہوگی۔

مسند امام احمد بن حنبل

عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ جَاءَ رَجُلٌ فَوَقَعَ فِي عَمَلِي
قَفِيٍّ عَمَّارٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عِنْدَ عَائِشَةَ فَقَالَتْ
أَتَا عَمَلِي فَلَسْتُ قَائِلَةً لَكَ فِيهِ شَيْئًا وَ أَمَا
عَمَّارٌ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ لَا يُخَيَّرُ بَيْنَ أَمْرَيْنِ إِلَّا اخْتَارَ أَرْشَدَهُمَا۔
مسند امام احمد بن حنبل جلد ۷ ص ۳۳۳ مطبوعہ بیروت
طبع قدیم

ترجمہ:

عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عائشہ کے ہاں ،
حضرت علی اور عمار رضی اللہ عنہما کے بارے میں دو موقع ، کلام تکب
ہوا۔ اس پر مائی صاحبہ نے فرمایا۔ بہر حال علی المرتضیٰ تو ان کے
بارے میں تجھے میں کچھ نہیں کہتی۔ لیکن عمار سوان کے متعلق میں
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سُن رکھا ہے۔ کہ جب کبھی عمار

کو دو باتوں میں سے ایک کا اختیار دیا گیا۔ تو اس نے ہمیشہ ان دونوں میں سے ”ارشاد“ کو پسند کیا۔

حدیث مذکورہ میں ”وَقَعَ فِي عَلِيٍّ فِي عَمَّارٍ“ کے الفاظ ہیں۔ اور انہی کا معنی مفتی نے ”گالیاں“ کیا ہے۔ یہ لفظ لغت عربی کے اعتبار سے کئی ایک معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ دخل اندازی کرنا، جماع کرنا۔ اور گلہ شکوہ کرنا وغیرہ۔ اور قانون یہ ہے کہ ایسے لفظ لغت عربی کے اعتبار سے سیاق و سباق اور محل ہی سے سمجھا جاتا ہے۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ یہ گفتگو کب اور کس پس منظر میں ہوئی۔ جب اس کا پتہ چل جائے گا۔ تو پھر ”وَقَعَ“ کا معنی بھی معلوم ہو جائے گا۔ واقعہ یہ تھا کہ کچھ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کی شہادت میں ملوث کر رہے تھے۔ اور یہ کہتے پھرتے تھے کہ مالک بن اشتر وغیرہ جن لوگوں نے حضرت عثمان پر قاتلانہ حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ کی بیعت کر چکے تھے۔ اسی ماحول میں ایک آدمی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے حضور حضرت علی اور عمار رضی اللہ عنہما کے بارے میں گلہ شکوہ کرنا شروع کر دیا۔ اب ایسے میں مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے کمال دانائی سے حقانیت کو واضح بھی کر دیا۔ اور اس گلہ شکوہ کرنے والے کو خاموش بھی کر دیا۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ ”وَقَعَ فِي عَلِيٍّ فِي عَمَّارٍ“ کے الفاظ بمعنی گلہ شکوہ کے ہیں۔ نہ کہ ”گالیوں“ کے۔

پس منظر:

حضرت عمار یا سر رضی اللہ عنہ وہ شخصیت ہیں جنہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنا دایاں ہاتھ فرمایا کرتے تھے اس

کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جو تنازعہ ہوا۔ اس میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ حضرت عمار بن یاسر حضرت علی المرتضیٰ کی فوج میں تھے۔ اور ان کی طرف سے لڑتے لڑتے شہید ہو گئے تھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی شان میں بہت سے مدحیہ اشعار بھی فرمائے۔ جن کا تذکرہ ”ہنج البلاغہ“ میں بھی موجود ہے۔ ان دونوں کا گلہ شکوہ کرنے والا معلوم ہوتا ہے۔ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ کو غلطی پر سمجھتا تھا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھتا تھا۔

جیسا کہ گزشتہ سطور میں گزر چکا ہے۔ کہ کچھ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ خون عثمان میں ملوث کرتے تھے۔ تو یہ شخص بھی ان میں سے ایک تھا۔ لہذا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کمال حکمت و دانائی سے فرمایا۔ کہ جو کچھ تمہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں گلہ شکوہ ہے۔ اس کی تسلی نہیں کر سکتی۔ اور اسے تمہارے دل سے نکال نہیں سکتی لیکن اتنی بات ضرور کہتی ہوں۔ کہ عمار بن یاسر نے کبھی غلط فیصلہ نہیں کیا۔ کیونکہ اس کے صحیح فیصلہ کرنے کی تصدیق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے۔

اب اس انداز سے اس گلہ شکوہ کرنے والے کو گویا سیدہ عائشہ نے یہ ارشاد فرمایا۔ کہ عمار بن یاسر چونکہ صحیح بات پر تھے۔ اور صحیح بات پر ہوتے ہوئے وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھا۔ اس لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی حق پر تھے۔ اور عمار بن یاسر کی طرح اُن کا گلہ شکوہ کرنا تمہارے لیے درست نہیں ہے۔ اس روایت سے تو مفتی ایڈیٹر نجفی وغیرہ

کو نتیجہ یہ نکالنا چاہیے تھا۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے اس بیغ انداز سے حضرت علی المرتضیٰ کا حق پر ہونا اور امیر معاویہ کا اجتہاد ہی خطا پر ہونا ثابت فرمایا۔ لیکن حضرت عائشہ صدیقہ کی زبان سے حضرت علی المرتضیٰ کی تعریف اہل تشیع کو سننا کب گوارا ہے۔ چیکے اُن کا عقیدہ ہے کہ ”عائشہ کی زبان سے علی کے حق میں کلمہ خیر کی توقع ہی نہیں ہو سکتی“، کا عقیدہ ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن چہارم

سیدہ فاطمہ زہراءؑ کو اپنی سوتیلی ماؤں سے

شکایت رہتی تھی

جاگیر فدا

”جناب زہراؑ نے بوقت وفات اپنی سوتیلی ماؤں کی شکایت کی ہے“
ثبوت ملاحظہ ہو۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی ص ۱۰۵ جلد دوم مولف
احمد بن ابی یعقوب المعروف بالبن واضح۔

وَدَخَلُوا عَلَيَّهَا فِي مَرْحِمَا نِسَاءً وَسُئِلَ اللَّهُ
وَعَبْدُهُ مِنْ نِسَاءٍ قُرَيْشٍ فَقُلْنَا كَيْفَ أَنْتِ
قَالَتْ أَحَدٌ فِي كَارِمَةٍ لِدُنْيَا كُنْتُ مَسْرُورَةً
لِفِرَاقِكُنَّ أَلْقَى اللَّهُ وَدُسُوكَ بِحَسِرَاتٍ مَنَكُنَّ
فَمَا حَفِظَ لِي الْحَقُّ وَلَا قُبِلَتْ أَلْوَصِيَّةُ۔

ترجمہ:

فاطمہ زہراؑ کے پاس بوقت وفات نبی کریم کی بیویاں دوسری

قریش عورتوں سے مل کر آئیں۔ اور احوال پرسی کی۔ سیدہ زہرا نے فرمایا
میں تم اہل دنیا کو ناپسند کرتی ہوں۔ اور تم سے جدائی پر خوش ہوں۔
اللہ اور اس کے رسول کے پاس تمہاری شکایت لے کر جاؤں گی۔
میرے حق کی حفاظت نہیں ہوئی۔ میرے متعلق میرے بابا کی
وصیت پر عمل نہیں ہوا۔

(جاگیر فدک تصنیف غلام حسین نجفی

صفحہ نمبر ۴۴۰ تا ۴۴۱)

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۵۔ اذکرو فوات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔ جناب زہرہ کے پاس آخری مرض میں کچھ رسول اللہ کی بیویاں
آئیں۔ اور عرض کی۔ اے بنت رسول! ہمیں اپنے غسل میں حاضر ہونے کا
شرع عطا کیجئے۔ بی بی نے فرمایا۔ تم میرے متعلق وہی بات کہنے کا ارادہ
رکھتی ہو۔ جو بات تم نے میری ماں کے متعلق کہی تھی۔ میرے غسل کے وقت تمہارا
حاضر ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ (جاگیر فدک ص ۴۵۸)

جواب اقل

جن لوگوں کے عقیدہ میں یہ بات شامل ہو۔ کہ پانچ وقت کی نماز کے بعد
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لعن طعن کیا جائے۔ ان بد عقیدہ اور بد اصل
لوگوں سے یہ توقع کب ہو سکتی ہے۔ کہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی تعریف
کریں۔ انہیں تو اپنے عقیدہ کے مطابق ایسے حوالہ جات چاہئیں۔ جن سے
مافی صاحبہ کی تنقیص شان ہوتی ہو۔ چاہے وہ کسی یہودی کی کتاب سے مل
جائے۔ آخر یہ بھی تو ان کی نسل میں سے ہی ہیں۔ عبد اللہ بن سبار کی معنی

اولاد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کی تعریف اجتماع طہریں کے قبیلہ میں سے ہے۔ اسی اعتراض کو دیکھئے کہ نجفی نے کس ڈھٹائی سے تاریخ یعقوبی کو بقول اہل سنت کی کتاب اور پھر ”معتبر کتاب“، کہا۔ اس کتاب کو حسد و بغض میں جلتے جلتے اپنی کتابوں اور اپنے گروؤں کے قول بھی یاد نہ رہے شیخ عباس قمی مجتہد شیعہ سے پوچھو۔ کہ تاریخ یعقوبی کا مصنف احمد بن ابی یعقوب کس گروہ کا آدمی ہے۔

جواب اول

جس تاریخ یعقوبی سے یہ طعن لیا گیا
ہے وہ شیعوں کی اپنی معتبر کتاب ہے

کتاب الکفی واللقاب

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب و نویسنده عباسی و شیعہ امامی است۔ جدش از موالی و طرفداران منصور و ابی بکر بود۔ و او مرد سیاحی بود کہ مسافرت را دوست میداشت و در شرق و غرب بلاد اسلامی گردش کرده در سال ۳۵۸ وارد ارمینیه شد آنگاه مسافرت بہند نمود و از آنجا برگشت بمصر و بلاد مغرب و در سیاحتش کتاب بلدان را تالیف کرد و تاریخی دارد بنام تاریخ یعقوبی و غیر اینہا در سال ۲۸۴ وفات نمود۔

الکفی واللقاب ج ۱ ص ۳۵۸ تذکرہ یعقوبی

مطبوعہ تہران طبع قدیم

ترجمہ:

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر نشی اور کاتب تھا۔ اور مذہب شیعہ
امامی تھا۔ اس کا دادا منصور دوانیقی کے آزاد شدہ غلاموں اور اس
کے طرفداروں میں سے ایک تھا۔ یہ شخص سیاح تھا۔ اور ہر وقت سفر
میں رہتا تھا۔ مشرق و مغرب کے اسلامی ممالک کی سیر کی ۲۶۷ میں
ارمینہ آیا۔ پھر وہاں سے ہندوستان گیا۔ پھر وہاں سے مصر و طرابلس
اور مغربی ممالک کی سیر کی۔ سیاحت کے موضوع پر دو کتابیں لکھیں،
تالیف کی۔ اور تاریخ کے موضوع پر دو تاریخ یعقوبی، کے نام سے
ایک کتاب لکھی۔ ۲۸۴ میں فوت ہوا۔

یہ ہے حال اس شخص کا اور اس کی کتاب کا جسے نجفی نے اہل سنت کی
معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا۔ اب آپ نے اندازہ لگالیا ہوگا۔ کہ اپنے
مکر و عزائم کی خاطر اگر گدھے کو باپ بنا پاڑے۔ تو نجفی اینڈ کمپنی اس سے
بھی باز نہیں آئے گی۔ خواہ مخواہ اپنی جماعت کے ایک اچھے فلسفے لکھاری
لوکتے اور خنزیر کے ساتھ ملا دیا۔ وہ اس طرح کہ اہل تشیع کے نزدیک
سنی، کتے اور خنزیر سے بھی بدتر ہیں۔ بے چارہ مر گیا تھا۔ اب تو
نا کے حال پر رحم کھاتے۔

✽

جواب دوم

سیدہ فاطمہؓ آخری وقت تک ازواج
رسول سے نہایت خوش تھیں

شیعہ کتب

حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی ازواج مطہرات سے ناراضگی کے واقعہ کی حقیقت آپؓ نے معلوم کی۔ یہ محض شیعہ کی بڑ ہے۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ شیعہ ہوا اور پھر حضرت عائشہؓ کی تعریف کرے۔ ناممکن ہے اس لیے تاریخ یعقوبی کے مصنف شیعہ امامی سے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی تعریف ناممکن ہے۔ اور اس کا حوالہ اس بارے میں قطعاً قابل قبول نہیں۔ اب اس کے مقابلہ میں ہم کتب شیعہ سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا نے آخری وقت ازواج مطہرات کو العام سے نوازیہ ناراضگی کی علامت نہیں بلکہ خوشنودی کی علامت ثابت ہوئی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار

عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الْبَاقِرِيِّ عَنْ فَلَاحِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي
أَحْمَدَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ بَعْدَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّلْتِ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي جَرَّيجٍ عَنْ جَعْفَرِ

ابْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ رَبِّهِ عَنْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ أَنَّهَا
أَوْصَتْ لِأَزْوَاجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلِّ
وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ بِاِثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَوْ قِيَّةً۔

(۱۔ بحار الانوار جلد ۲۳ ص ۲۱۸)

باب تاریخ سیدہ فاطمہ۔

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ ناسخ التوارخ جلد اول)

ص ۲۱۷ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

بخدمت اسناد۔ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے ہر ایک کے لیے بارہ اوقیہ
دینے کی وصیت کی۔

نوٹ

بارہ اوقیہ کا وزن ایک سو چالیس تولہ چاندی ہوتا ہے۔ ایک سو چالیس تولہ
چاندی جب ہر ایک کو ملی تو ان میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
بھی تھیں۔

جب سیدہ فاطمہ خاتون جنت نے انہیں اتنی مقدار میں چاندی دینے کا
ارشاد فرمایا۔ تو اس سے یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ سیدہ تادم آخریں ام المؤمنین
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔ سے راضی تھیں۔ یہ حدیث صحیح مسند
اور معروف ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں تاریخ یعقوبی کا حوالہ کیامتا۔

دیانت داری کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ نخبی جمعی بحارالانوار کی روایت پیش کرتا۔ اور
تاریخ یعقوبی پر تنقید کرتا۔ لیکن وہی باطنی کوڑھ مجبور کرتا ہے۔ کہ ایسی روایات تلاش
کی جائیں۔ جن سے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان
میں کچھ نقص نظر آتا ہو۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

طعن پنجم

سیدہ عائشہ نے حضرت فاطمہ زہرا کی وفات
پراظہار افسوس تک نہ کیا

شرح ابن الحدید

سیدہ عائشہ نے کسی موقع پر بھی اپنی روش نہ بدلی۔ اور یہ تک گوارا نہ
کیا کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال پر طلال پر افسوس کا اظہار کرتیں۔ چنانچہ ابن الحدید
نے تحریر کیا ہے کہ

ثُمَّ مَاتَتْ فَاطِمَةُ فَجَاءَ نِسَاءُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُفِّمْ إِلَى بَنِي مَا شِعْرِ فِي الْعَزَاءِ
الْأَعْيَاشَةِ فَإِنَّمَا لَرَقَائِمٍ وَأَظْهَرَتْ مَرْضًا وَنُقِلَ
إِلَى عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنْهَا كَلَامٌ يَدُلُّ عَلَى
الشُّرُورِ-

(شرح ابن الحدید جلد دوم ص ۴۵۹)

marfat.com

Marfat.com

ترجمہ :

جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے رحلت فرمائی۔ تو تمام ازواج پیغمبر
بنی ہاشم کے ہاں تعزیت کے لیے پہنچ گئیں۔ سوائے عائشہ کے کہ
وہ نہ آئیں۔ اور یہ ظاہر کیا کہ وہ مریض ہیں۔ اور حضرت علیؓ تک ان کے
ایسے الفاظ پہنچے جن سے ان کی مسرت اور شادمانی کا پتہ چلتا تھا۔

جواب اول :

ابن ابی الحدید تو حضرت علیؓ اور سیدہ فاطمہؓ

کو قصور وار ٹھہراتا ہے

مفتی جعفر حسین نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر اعتراض کے
لیے جس کتاب کا نام لیا۔ وہ سکر سے اہل سنت کی کتب میں سے ہی
نہیں ہے۔ بلکہ ایک معتزلی شیعہ کی تصنیف ہے۔ ”شرح ابن الحدید“ کے
متعلق اہل تشیع کی متعدد اور بنیادی کتاب جس میں ان کی اپنی کتب کا تذکرہ
ہے۔ ”الذریعہ فی تصانیف الشیعہ“ ہے۔ اس میں ”شرح ابن الحدید“ کو
اپنی کتاب کے طور پر درج کیا گیا ہے۔ لفظ ”شرح“ کے تحت اس کو
ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

علاوہ ازیں صاحب کشف الظنون نے بیچ البلاغہ کے تحت
بھی لکھا ہے۔

ۛ

ابن ابی الحدید

فقد شرح عز الدین عبد الحمید بن ہبہ اللہ
 المدائنی الحکاتب الشاعر الشیعی فی عشرین
 جلد الخ۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تحفہ اثنا عشریہ ابن ابی الحدید
 شارح نہج البلاغۃ کتشیع را باعتزال جمع نموده۔ نواب محسن الملک
 مولوی سید محمد مہدی علی خان نے ”آیات بنیات ص ۹۰ جلد ۲“
 پر لکھا ہے۔ اس قسم کے لوگوں میں ابن ابی الحدید معتزلی بھی ہے۔
 کہ وہ اعتزال کے ساتھ تشیع کا بھی حامل تھا۔ اس نے ابن علقمی
 وزیر معتصم باللہ کے خوش کرنے اور اس کے کتب خانے کے
 واسطے شرح نہج البلاغۃ لکھی۔ اس میں گم نام کتابوں اور غیر محقق
 مصنفوں کی تصانیف سے وہ جھوٹی اور نامعتبر روایتیں چن چن کر جمع
 کیں۔ جس سے صحابہ کرام ملعون اور مورد الزام ٹھہریں۔ اور شیعوں
 کے اعتراضات و عقائد کو تقویت ہو۔ اس کے بارے میں مزید
 تفصیل تحفہ شیعہ جلد اول ص ۱۳۴ مطبوعہ دارالعلوم جامعہ نعمانیہ لاہور
 ملاحظہ فرمائیے۔

ان حالات میں ”شرح ابن الحدید“ کا حوالہ اور پھر سیدہ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کی تنقیص کے بارے میں کب حجت ہو سکتا ہے۔ آخر ایک
 شیعہ مصنف سے اس کی توقع کون کرے گا۔ جسے شیعیت پر کام
 کرنے اور سنیت کو بدنام کرنے کے لیے علقمی نے ایک خطیر رقم دی۔
 علاوہ انہی مفتی جعفر حسین کو دو ابن ابی الحدید، کا سیاق و سباق کو دیکھنے

کا ضرور اتفاق ہوا ہوگا۔ کیونکہ وہ ان کے ہاں مطاعن پر ایک جامع اور
مبسوط کتاب کا درجہ رکھتی ہے۔ آئیے ایک دو جگہ سے مذکورہ واقعہ کا
پس منظر و ابن ابی الحدید، سے سنیے۔

شرح ابن ابی الحدید

سب سے پہلے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا کے درمیان جو کشیدگی پیدا ہوئی۔ اس کی وجہ
یہ تھی۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا
کا انتقال ہوا۔ تو آپ نے اس کے بعد حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
سے شادی کر لی۔ اس طرح سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
جناب فاطمہ زہرا کی سوتیلی ماں جناب فاطمہ زہرا کی سوتیلی ماں قرار
پائیں۔ اور فطرت انسانی یہ ہے۔ کہ بچی اپنی سوتیلی ماں کو اور ماں
اپنی سوتیلی بیٹی کو ایک آنکھ نہیں بھاتی۔ اور پھر جب اس شادی کے
بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا طبعی رجحان بھی حضرت عائشہ کی طرف
زیادہ تھا۔ تو اس ناسلوکی میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ جیسا کہ اگر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سیدہ خدیجہ کی موجودگی سیدہ عائشہ سے نکاح کرتے۔
تو دونوں کے درمیان کدورت ہوتی۔ اسی طرح یہ کدورت اب
جناب سیدہ فاطمہ زہرا کی طرف منتقل ہو گئی۔

(۲) ابن حدید کہتا ہے۔ کہ شادی ہو جانے کے بعد عورتیں آنا جانا شروع
ہو گئیں۔ ادھر کی ادھر اور ادھر کی ادھر کہنا شروع کر دیں۔ یہ معاملہ پھر
اور بڑھا۔ حضرت عائشہ نے عورتوں سنی سنائی باتیں اپنے والد

حضرت ابو بکر اور سیدہ فاطمہ نے اپنے فاضل حضرت علی المرتضیٰ کو بتانا شروع کر دیں۔ جس سے ان دونوں حضرات کے درمیان بھی رنجش پیدا ہو گئی۔ لہذا جب ابو بکر صدیق کا انتقال ہو گیا۔ تو حضرت علی المرتضیٰ کی رنجش اب ان کی بیٹی عائشہ کی طرف مکمل طور پر منتقل ہو گئی۔ وَ مَنِ انْحَرَفَ عَنْ اِنْسَانٍ اِنْحَرَفَ عَنْ اَهْلِهِ وَ اَوْلَادِهِ۔ جو شخص کسی سے ناراض ہوتا ہے۔ تو پھر اس کے اہل و عیال سے بھی ناراضگی ہو رہی جاتی ہے۔

(۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق واقعہ "انک"، رونما ہونے پر حضرت علی المرتضیٰ اور فاطمہ زہرا خوش ہوئے۔ پھر جب قرآن کریم نے حضرت عائشہ کی برأت کر دی۔ تو ان دونوں کو اس پر صدمہ ہوا اور رنجش میں پھر اور اضافہ ہو گیا۔

(۴) ماریہ قبطیہ پر الزام لگا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اس کی تحقیق پر مقرر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ماریہ قبطیہ کو رط کا عطا کیا۔ اس پر حضرت علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کو عطا کیا۔ اس پر حضرت علی اور فاطمہ کو اس لیے خوشی ہوئی کہ اس سے حضرت عائشہ کو صدمہ ہوا۔ لیکن جب یہ رط کا انتقال کر گیا۔ تو دونوں کی خوشی کا مقصود ختم ہو گیا لہذا وہ رنجیدہ ہو گئے۔

(۵) حضور صلی اللہ وسلم جب بیماری کی وجہ سے سفر آخرت پر روانہ ہونے والے تھے۔ تو حضرت علی اور فاطمہ کا خیال تھا۔ کہ آپ کے آفری ایام ہمارے پاس گزر رہے۔ لیکن اس کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دل حضرت عائشہ کے گھر کی طرف زیادہ مائل تھا۔ لہذا اپنے

اسی کو ترجیح دی اس سے بھی حضرت علی اور فاطمہ کو دکھ دیا۔

(۶) ابن الحدید مزید لکھتا ہے۔ میں نے اپنے شیخ سے پوچھا کہ تم یہ کہتے ہو کہ ابو بکر صدیق کو ان کی بیٹی عائشہ نے مصلیٰ رسول پر کھڑا کیا؟ شیخ نے کہا۔ میں نہیں کہتا۔ بلکہ حضرت علی کا قول ہے۔ اور وہ اس وقت وہاں موجود تھے۔ میں تو حاضر نہ تھا۔ اور میرے پاس تو اخبار ہیں۔ جو کئی واسطوں سے مجھ تک پہنچیں۔ وہ یہی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنفس نفیس ابو بکر صدیق کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کیا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ہاں علم یا ظن غالب ہے۔ اس کے بعد سیدہ فاطمہ کا انتقال ہوا۔ تو تمام اہل المؤمنین تعزیت کی خاطر آئیں مگر عائشہ نہ آئیں۔ انہوں نے اپنا بیمار ہونا ظاہر کیا۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ نے کسی نے کہہ دیا۔ کہ سیدہ عائشہ اس لیے نہیں آئیں۔ کہ وہ فاطمہ کے انتقال پر خوش ہیں۔

(شرح ابن الحدید جلد دوم ص ۲۲۷ تا ۲۲۹)

شرح ابن الحدید کے یہ چھ اقتباسات جو دراصل وہ چھ اسباب ہیں۔ جو ابن الحدید کے نزدیک حضرت عائشہ صدیقہ اور سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہما کے درمیان کدورت اور رنجش کے اسباب تھے۔ ان میں سے ہر ایک سبب خود اس امر کی تردید بھی کر دیتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا کابل رنجش میں قصور تھا۔ بلکہ ان سے رنجش کے اسباب حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ خاتون جنت کی طرف پڑتے ہیں۔ کیونکہ ابن ابی الحدید نے ان دونوں حضرات کی رنجش کے اسباب بیان کیے ہیں۔ ہم تو اس قدر بھی ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم نے ان تمام حضرات کے بارے میں رَحْمًا وَبَرًّا

فرما کر ان کی باہم محبت اور اخوت کی تصریح فرمادی ہے۔ بہر حال ان اسباب میں سے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی کوئی گستاخی یا بے ادبی نظر نہیں آتی۔ جس سے ان کے دل میں رنجش یا کدورت ثابت کی جاسکے۔ شراح ابن ابی الحدید سارا بوجہ حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ زہرا پر ڈال رہے ہیں پہلے سبب میں سوتیلی والدہ سے رنجش کا فطری مضمون بیان کیا گیا۔ اس میں حضرت عائشہ بالکل بری ہیں۔ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت اس لیے اختیار نہ فرمائی تھی۔ کہ اس سے جناب زہرا کو تکلیف پہنچے۔ اور پھر ان کے واسطے سے علی المرتضیٰ ناراض ہوں۔ اس لیے جناب صدیقہ کا کوئی قصور نہیں۔ اور نہ ہی حضرت زہرا کی رنجش کا یہ سبب بن سکتا ہے۔ کیونکہ عورت کی فطرت ہی ٹھہری۔ کہ سوتیلی ماں اسے اچھی نہیں لگتی۔ تو پھر جناب زہرا کا از خود یہ تصور اپنے اختیار سے نہ ہوا۔ اسی فطری ناراضگی کا ایک واقعہ ہم کئی کتب شیعہ سے نقل کر چکے ہیں۔ کہ جب حضرت جعفر طیار نے علی المرتضیٰ کو ایک لونڈی دی۔ اس لونڈی کی گود میں سر رکھ کر علی المرتضیٰ آرام فرماتے۔ یہ دیکھ کر حضرت فاطمہ زہرا سخت ناراض ہوئیں۔ اس ناراضگی سے حضرت علی پر حیب کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔ تو پھر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض کیوں۔

دوسرے سبب میں بھی حضرت عائشہ بے قصور ہیں۔ کیونکہ حضرت ابوبکر صدیق سے ناراضگی جو حضرت علی المرتضیٰ کو تھی۔ جس کی وجہ عورتوں کا ادھر ادھر کی لگانا تھا۔ ابوبکر صدیق کے وصال کے بعد اس ناراضگی کا رخ سیدہ عائشہ کی طرف ہو گیا۔ بظاہر تصور حضرت علی المرتضیٰ کا ہے کہ انہوں نے ناراضگی ختم کیوں نہ کی۔ اسی طرح تیسرا سبب کہ جس میں منافقین نے حضرت عائشہ

پر بہتان لگایا۔ حضرت علی اور فاطمہ زہرا کی طرف سے عجیب عجیب باتیں ان کو پہنچتیں۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہ کی برأت فرمادی۔ تو دونوں کو افسوس ہوا۔ اور رنجش بڑھ گئی۔ اس میں بھی سیدہ عائشہ بے قصور ہیں۔ اسی طرح ماریہ قبطیہ کے ہاں بچے کا تولد اور پھر اس کا انتقال بھی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر الزام ثابت نہیں کر سکتا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں اپنی صوابدید کے مطابق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر رہنا پسند فرمانا اس پر علی المرتضیٰ اور فاطمہ زہرا کو طال کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور اس میں حضرت عائشہ کی ناراضگی کا پہلو کہاں سے نکلتا ہے۔ ہاں اگر حضرت عائشہ ماریہ قبطیہ کے بچے کے فوت ہونے کی خوشی منائیں۔ اور بد دعا کریں۔ اور ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی جناب فاطمہ کے گھر سے روکتیں۔ تو قصور وار ہوتیں۔ اسی طرح پانچویں سبب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مصلیٰ پر ابو بکر صدیق کا کھڑا ہونا جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ہوا۔ تو حضرت عائشہ پھر بھی بری الذمہ ہیں۔ آخری اور چھٹا سبب کہ حضرت عائشہ صدیقہ نے اپنی بیماری کا بہانہ بنایا۔ اور سیدہ فاطمہ کی تعزیت کے لیے نہ گئیں۔ یہ بھی ابو یعقوب یوسف کی اختراع ہے۔ اور وہ چونکہ امامی شیعہ ہے۔ اس لیے اس کی بات ہمارے قلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

نوٹ

”ابن ابی الحدید“ کے ذکر کردہ چھ اسباب رنجش و کدورت وہی ہیں جو ابو یعقوب یوسف بن اسماعیل نے بیان کیے ہیں اس شخص کے بارے میں ابن الحدید خود کہتا ہے۔

وكان شديد في الاعتزال الا انه في التفصيل

شیخ ابویقوب کٹر اور متعصب معتزلی تھا۔ تفصیلی شیعہ یعنی جوہر صورت حضرت علی المرتضیٰ کی انصافیت کے درپے ہو۔ اور اس کے لیے ادمر ادمر کی ہانکنے سے بھی اجتناب نہ کرے۔ ایک طرف یہ دھن سوار اور دوسری طرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بغض و حسد کی بھرمار۔ ایسے شخص سے یہ توقع کب ہو سکتی ہے۔ کہ وہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اوصاف اور ان کی تعریف میں کچھ لکھے گا۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ ان چھ اسباب میں سے اس نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ فاطمہ سے رنجش ثابت کرنی کی کوشش کی۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ چھ اسباب حضرت علی المرتضیٰ اور جناب فاطمہ زہرا کے ناراض ہونے کے اسباب ہیں۔ ان سے ان دونوں کی ناراضگی تو ثابت ہو جاتی ہے۔ لیکن مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے ایک سبب ناراضگی بھی ذکر نہیں کیا گیا۔

لہذا اس طرح ابویقوب نے حسد و بغض کی آگ میں جلتے ہوئے بظاہر اپنا مطلب نکالا۔ لیکن درحقیقت ان امور سے اس نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تعریف اور جناب فاطمہ و علی المرتضیٰ کی کم ہمتی ثابت کر دکھائی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

÷

جواب دوم

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی آیات

فضائل سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا میں

مفتی جعفر حسین وغیرہ ابن ابی الحدید کے حوالہ سے اس بات کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا تعزیت کے لیے سیدہ فاطمہ کے گھر اس لیے نہیں گئی تھیں۔ کہ یہ اُن سے ناراض تھیں۔ اور اسی بات پر اور ماثیہ آرائی کرتے ہوئے یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضرت عائشہ کبھی بھی حضرت فاطمہ کا ذکر خیر اپنی زبان پر نہیں لائیں۔ بلکہ ان کے نام سے تیوڑی چڑھا لیا کرتی تھیں۔ یہ اور اس قسم کی بہت سی باتیں لغویات اور واہیات کے ضمن میں آتی ہیں۔ ہم گزشتہ اوراق میں ایک سو چالیس تولہ چاندی وصیت کرنے کی روایت ذکر کر چکے ہیں۔ اگر ناراضگی تھی۔ تو اس قدر خطیر رقم کوئی دشمنوں کو دینے کی وصیت کرتا ہے۔ بحقیقت یہ ہے۔ کہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو جناب عائشہ رضی اللہ عنہا سے بے مد عقیدت تھی۔ وہ انہیں روحانی ماں سمجھتی تھیں۔ اُدھر جب بھی موقع ملا صدیقہ نے بھی ان کی تعریف کی۔ چند حوالہ جات کتب شیوعہ سے ملاحظہ ہوں۔

بحار الانوار

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ دَخَلَتْ عَائِشَةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُقْبِلُ فَاطِمَةَ فَقَالَتْ لَهُ أَتُحِبُّهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَمَا وَاللَّهِ نَوَّعِلِمْتُ حَتَّى لَهَا لَا زِدَوْتِ لَهَا حُبًّا۔

(بحار الانوار جلد ۳ ص ۵ مطبوعہ تہران)

(بیع بدید)

ترجمہ:

ابن عباس فرماتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں۔ آپ نے اس وقت حضرت فاطمہ کا بوسہ لیا۔ عائشہ نے آپ سے پوچھا۔ یا رسول اللہ! آپ اس سے محبت کرتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو جناب اگر تجھے میری محبت کا علم ہو جائے۔ تو تو بھی اس سے اور زیادہ محبت کرنے لگے۔

نوٹ

حدیث کے آخری الفاظ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو جناب فاطمہ سے پہلے سے ہی محبت تھی۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر میری محبت کا تجھے اندازہ ہو جائے۔ تو تیری محبت میں اور اضافہ ہو جائے۔ اور آپ نے یہ بات قسیمہ طور پر بیان فرمائی۔

بحار الانوار

عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ أَقْبَلْتُ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ تَمْشِي لَا وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
مَا شَيْءٌ يُخْرِمُ مِنْ مَشْيِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَأَاهَا قَالَ مَرْحَبًا يَا بِنْتِي مَرَّتَيْنِ
قَالَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ فَقَالَ لِي أَمَا تَرْضَيْنَ أَنْ تَأْتِيَ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ أَوْ سَيِّدَةَ نِسَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ
(بحار الانوار جلد نمبر ۴۳ ص ۲۳)

ترجمہ:

جناب مسروق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ
ایک مرتبہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا تشریف لائیں۔ خدا کی قسم! ان کی
چال سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی چال جیسی تھی۔ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ان کو دیکھا۔ تو دو مرتبہ فرمایا۔ اے میری بیٹی مرحبا!
جناب فاطمہ فرماتی ہیں۔ پھر مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو
اس پر راضی نہیں کہ کل قیامت کو مجھے تمام مومن عورتوں کا سردار
بنا کر لایا جائے۔ یا اس امت کی عورتوں کا سردار۔

نوٹ

لَا وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ سَيِّدَةُ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ
وَالْفَاظُ جَنِّ كَيْفَ ذَرِيعَةُ نِسَاءِ نِسَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ

میں کس قدر احترام و عقیدت کا فرما ہے۔ کس قدر وثوق و محبت سے ان کی رفتار کا تذکرہ فرمایا۔ ایک طرف عقیدت کا یہ عالم اور دوسری طرف تاریخ یعقوبی وغیرہ کی خرافات کو وہ فاطمہ ہر اکاذب کو خیر بھی سننا پسند نہ کرتی تھیں۔ ہذا بہتان عظیم۔

بحار الانوار

عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ كَلْبَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
مَا رَأَيْتُ مِنَ النَّاسِ أَشْبَهَ كَلَامًا وَحَدِيثًا
بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ فَاطِمَةَ
كَانَتْ إِذَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ رَحَبَ بَعَا وَقَبْلَ يَدَهَا
وَأَجْلَسَهَا فِي مَجْلِسِهِ فَإِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا قَامَتْ
إِلَيْهِ فَرَحِبَتْ بِهِمْ وَقَبَّلَتْ ثُمَّ سَارَ مَا فَضَحِكَتْ
فَقُلْتُ كُنْتُ أَرَى لِهَذِهِ فَضْلًا عَلَى النِّسَاءِ -
فَإِذَا ابْنُ أُمِّ رَاقٍ مِنَ النِّسَاءِ بَيْنَهُمَا مَيَّ تَبْكِي إِذَا
ضَحِكَتْ فَسَأَلْتُهَا فَقَالَتْ إِذَا ابْنِي بَمَذْرَةٍ فَلَمَّا
تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُهَا
فَقَالَتْ إِنَّهُ أَخْبَرَنِي أَنَّهُ يَمُوتُ فَبَكَيْتُ ثُمَّ أَخْبَرَنِي
أَنِّي أَوَّلُ أَهْلِ لَحْوٍ قَابٍ فَضَحِكْتُ -

(بحار الانوار جلد ۴۳ ص ۲۵)

دنا سخ التواریخ زندگانی حضرت فاطمہ

جلد دوم ص ۲۵۷

ترجمہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتگو اور بات چیت کے اعتبار سے حضرت فاطمہ سے زیادہ کوئی مشابہت والا نہ دیکھا۔ آپ جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں تشریف لاتیں۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم انہیں مرحبا کہتے۔ اور ان کے ہاتھ چوم لیتے۔ اور اپنی جگہ پر بٹھاتے۔ اور جب کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاں تشریف لے جاتے۔ تو جناب زہرا بھی مرحبا کہتیں ان کا استقبال کرنے کے لیے کھڑی ہو جاتیں۔ اور ہاتھوں کو چوم لیتیں۔ جب جناب زہرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرض موت میں تشریف لائیں۔ تو آپ نے ان سے سرگوشی کی۔ یہ رو پڑیں۔ پھر سرگوشی فرمائی تو یہ ہنسی دیں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ میں جناب زہرا کو تمام عورتوں سے افضل سمجھتی ہوں۔ لیکن اب میں نے دیکھا۔ کہ یہ عجیب عورت ہے۔ ہنستی بھی ہے۔ اور روتی بھی ہے میں نے پوچھا۔ ایسا کیوں کر رہی ہو؟ فرمائے لگیں۔ میں اس بات کو پوشیدہ رکھنے والی نہیں ہوں۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا۔ تو میں نے پھر پوچھا۔ کہ وہ کیا واقعہ تھا۔ تو جناب زہرا نے فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی مرتبہ مجھ سے سرگوشی کرتے ہوئے فرمایا تھا۔ میں اب دنیا سے رخصت ہو رہا ہوں۔ یہ سن کر میں رو پڑی۔ اور پھر اپنے دوسری مرتبہ سرگوشی کے عالم میں فرمایا۔ میرے تمام عزیز و اقارب میں سے تم سب سے پہلے مجھے ملو گی۔ یہ سن کر میں ہنس دی۔

نوٹ:

”كُنْتُ أَرَى لِعَظِيمِهِ فَضْلًا عَلَى النِّسَاءِ“، یہ الفاظ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے مافی الضمیر کو بیان فرماتے ہوئے کہے۔ یعنی آج تک اسے فاطمہ! تیرے بارے میں میرا یہ نظریہ تھا۔ کہ تو تمام عورتوں سے افضل ہے۔ ان الفاظ سے کس قدر دو ٹوک انداز سے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اپنی عقیدت و محبت کا اظہار فرماتی ہیں۔ اور ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ کیونکہ جن کا استقبال کرنے والے رحمۃ للعالمین ہوں۔ جن کے ہاتھوں پر بوسہ دینے والے اللہ تعالیٰ کے محبوب ہوں۔ اور جن سے سرگوشیاں فرمانے والے حضور ختمی مرتبت ہوں۔ ایسی شخصیت سے کس کو پیار نہ ہوگا۔

یہی وجہ ہے۔ کہ سب صحابہ کرام کو سیدہ زہرا سے عقیدت تھی۔ اس کے بعد بھی ”ابن ابی الحدید“ اور ”تاریخ یعقوبی“ کے ہر یانات کی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے۔

بحار الانوار

وَرَوَا عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ فَاطِمَةَ كَانَتْ إِذَا دَخَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَامَ لَهَا مِنْ مَجْلِسِهِ وَقَبْلَ رَأْسِهَا وَاجْلَسَهَا مَجْلِسَهُ وَإِذَا جَاءَ إِلَيْهَا لَيْتُهُ وَقَبْلَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا مَسَاجِبَهُ وَجَلَسَا مَعًا

(بحار الانوار جلد نمبر ۱ ص ۴۰)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت فاطمہ جب کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائیں۔ تو آپ ان کے لیے کھڑے ہو جاتے۔ ان کے سر پر بوسہ دیتے۔ اور اپنی جگہ بٹھاتے۔ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی ملاقات کو جاتے۔ تو دونوں ایک دوسرے کو چومتے۔ اور اکٹھے بیٹھ جاتے۔

نوٹ

بجاء الانوار کی ان احادیث کی ہم نے سندیں مکمل طور پر ذکر نہیں کیں۔ اس سے یہ نہ سمجھا جائے۔ کہ ان کی سند اتنی ہی نہیں۔ یا میں لیکن مخدوش۔ بعض طوالت کی خاطر ہم نے ان کو ذکر نہیں کیا۔ یہ تمام احادیث صحیح، مسند اور مرفوع ہیں۔ لہذا ان کے مقابلہ میں ابن ابی الحدید اور تاریخ یعقوبی کی روایات پیش نہیں کی جاسکتیں کیونکہ وہ اس درجہ کی قوی روایات نہیں ہیں

ناسخ التواریخ

قَالَتْ عَائِشَةُ لِفَاطِمَةَ أَلَا أُبَشِّرُكِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ لَسَيِّدَاتُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ أَرْبَعٌ مَرْيَمُ بِنْتُ عِمْرَانَ وَفَاطِمَةُ بِنْتُ مُحَمَّدٍ وَخَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ وَآسِيَةُ بِنْتُ مَرْحِمٍ امْرَأَةٌ فَرَعَوْنَ

دنا جع التواریخ جلد دوم ص ۲۵۷

(بجاء الانوار جلد ۲۲ تاریخ فاطمہ زہرا۔ باب مناقبہا۔ مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سیدہ فاطمہ سے کہا۔ کیا میں تمہیں ایک ایسی خبر نہ سناؤں۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ کہ بنتی عورتوں کی چار عورتیں سردار ہیں عمران کی بیٹی مریم۔ محمد کی بیٹی فاطمہ۔ خویلد کی بیٹی خدیجہ اور مزاحم کی بیٹی آسیہ جو فرعون کی بیوی تھی۔

بحار الانوار

عَنْ جَمِيعِ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ عَمَّتِهِ قَالَتْ سَأَلْتُ عَائِشَةَ
مَنْ كَانَ أَحَبَّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَتْ فَاطِمَةُ هَلِكُمَا السَّلَامُ قُلْتُ إِنَّمَا اسْأَلُكَ
عَنِ الرِّجَالِ قَالَتْ زَوْجَعَا وَمَا يَمْنَعُهُمَا فَوَاللَّهِ
إِنْ كَانَ مَا عَلِمْتُ مَسْقًا مَاقَقًا مَاجِدِيًّا أَكَّ
يَقُولُ بِمَا يَحِبُّ اللَّهُ وَيَرْضَى -

(بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۵۲ مطبوعہ تہران)

(طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک سائلہ کے جواب میں فرمایا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ محبوب شخصیت حضرت فاطمہ تھیں۔ سائلہ نے پوچھا میں مردوں میں سے محبوب ترین پوچھ رہی ہوں۔ فرمایا۔ فاطمہ کے فائز (حضرت علی المرتضیٰ) وہ واقعی اس

منصب کے حق دار ہیں۔ کیونکہ خدا کی قسم! وہ بہت روزے رکھنے والے اور شب بیدار تھے۔ وہ وہی بات کہتے جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہوتی تھی۔

بحار الانوار

عَنْ عَائِشَةَ وَذَكَرَتْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
مَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِنْهَا إِلَّا أَبَا هَا۔

(بحار الانوار جلد ۲۳ ص ۵۲)

ترجمہ

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں نے سیدہ زہرا سے بڑھ کر سچا ان کے والد کے سوا اور کوئی نہیں دیکھا۔

ملحد فکریہ

مذکورہ امادیت سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا سے بے پناہ محبت تھی۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو ان کے نقائل و مخالف کی امادیت ذکر نہ کرتیں۔ مائی صاحبہ جب یہ حدیث بیان کر رہی ہیں۔ کہ جناب زہرا ان چار عورتوں میں سے ایک ہیں۔ جو جنت میں تمام عورتوں کی سردار ہوں گی۔ تو اس کا لازمی فائدہ یہ ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا خود بھی یہی عقیدہ رکھتی ہوں گی۔ اور پھر حضرت علی المرتضیٰ کے بارے میں ان کا یہی روایت کرتا بھی اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی المرتضیٰ سے بھی عقیدت تھی

آخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جواب نہیں تعریفی اور خوشخبری کے کلمات ملے۔
 مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا بجلال ان سے رنجش و کدورت کس طرح روار کھ سکتی تھیں۔
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے زیادہ سچا کس کو کہا جا رہا ہے؟ ایسے تعریفی الفاظ
 وہی کہا کرتا ہے۔ جس کو ان کلمات کے مستحق کے ساتھ دلی عقیدت اور محبت ہو۔
 ان حضرات کے مابین رنجش وغیرہ کے افسانہ جات یہودی لابی کے من گھڑت
 ہیں۔ اور بس۔

بحار الانوار

جب جناب زہرا کی شادی ہوئی۔ اودا نہیں حضرت علی المرتضیٰ کے
 گھر لایا جا رہا تھا۔ اس وقت فائدان عبدالمطلب اور مہاجرین انصار
 کی بہت سی عورتیں اس رخصتی تقریب میں ساتھ تھیں۔ یہ عورتیں تکبر و
 تمہید کے علاوہ خوشی کے اشعار بھی پڑھتی جا رہی تھیں۔ حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دو الشہاء، نامی سواری پر سوار تھے۔ اس کی لگام
 سلمان فارسی کے ہاتھ میں تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، حمزہ، عقیل اور جعفر
 وغیرہ اہل بیت پیچھے پیچھے۔ ان عورتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ازدواج مطہرات بھی تھیں۔ ان اہبات المومنین کے اشعار ملاحظہ ہو۔
 جن میں سیدہ زہرا کی شان بیان کی گئی ہے۔



سیدہ عائشہ کے نشان زہرائیں

اشعار از کتب شیعہ

يَا نِسْوَةَ اسْتَشْرِكِ بِالْمُعْجِبِ !

وَ اذْكُرِي مَا يُحْسِنُ فِي الْمَحْضَرِ !

وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلَىٰ أَفْضَالِهِ ۖ وَ اذْكُرِي تَارِيكَ النَّاسِ قَدْ خَصَّنَا

وَالشُّكْرُ لِلّٰهِ الْعَزِيزِ الْقَادِرِ ۖ بِدِينِهِ مَعَ كُلِّ عَبْدٍ شَاكِرِ

يَسِّرْنَا بِهَا وَاللّٰهُ اَعْلَىٰ ذِكْرَهَا

وَحَصَّنَا مِنْهُ بِطَلَبِ حَاضِرِ

در بحار الانوار جلد ۴۳ ص ۱۱۶ تاریخ ،

سیدۃ النساء فاطمہ الزم مطبوعہ تہران طبع جلد ۱

۲- ناسخ التواریخ زندگانی حضرت

فاطمہ - جلد اول ص ۶۲ مطبوعہ تہران طبع جلد ۱

ترجمہ :

عورتو! پردوں میں چھپ جاؤ۔ اور پسندیدہ باتوں کا محفلوں میں
ذکر کرو۔ اس پروردگار کو یاد کرو کہ جس نے اپنے ہر عبد شاکر کے ساتھ
ہمیں بھی اپنے دین کے ساتھ خاص فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کو تمام تعریفیں اور
اسی عزیز و قادر کا شکر ہے اس کی بخشش پر۔ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے

ساتھ چلو۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر بلند کیا ہے۔ اور خوب طہارت کے
ساتھ ان کو مخصوص فرمایا ہے۔

سیدہ حفصہ کے جناب نے ہر کی نشان

میں اشعار از کتب شیعہ

فَاطِمَةُ خَيْرُ نِسَاءِ الْبَشَرِ
وَمِنْ لَمَعَاتِهَا كَوَجْهِ الْقَمَرِ

فضلك اللہ علی ذی الوری زوَجُك اللہ فتی فاضلا
بفضل من خص بآی الزہر اعنی علیتاخیر من فی الحضرة
فسر جاراقی بما اثمها
کریمۃ بنت عظیم الخطر

ترجمہ:

تمام عورتوں سے فاطمہ رضی اللہ عنہا بہتر ہیں۔ اور ان کا چہرہ چاند
کا سا چہرہ ہے۔ اسے فاطمہ! تجھے اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق پر فضیلت
عطا فرمائی۔ اس فضیلت کے ساتھ جو آیات قرآنیہ میں مذکور ہے۔ اللہ تعالیٰ
نے تجھے ایسا فائدہ عطا کیا۔ جو نوجوان اور صاحب فضل ہے۔ یعنی علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو تمام مقامی لوگوں سے افضل ہیں۔ میری ساتھیوں
اس شہزادی کے ساتھ چلو جو صاحب کرم ہے۔ اور عظیم المرتبت
باپ کی بیٹی ہے۔

نوٹ

سیدہ عائشہ اور سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہما کے اشعار ہم نے خصوصاً ذکر کیے۔ تاکہ قارئین کرام کو معلوم ہو جائے۔ کہ یہی دو شخصیتیں ہیں۔ جن کے بارے میں اہل تشیع بے پر کی اڑاتے ہیں۔ اور سیدہ زہرا کے ساتھ ان کی دشمنی اور نجش کے فرضی قصہ جات بیان کرتے ہیں۔ ان اشعار کے مضمون سے آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ سیدہ زہرا کے ساتھ ان کی عقیدت و محبت کس درجہ کی تھی۔ کیا کوئی دشمنی کے متعلق ایسے تعریفی اشعار کہا کرتا ہے؟ ہم اہل سنت کا عقیدہ یہی ہے کہ یہ ستورات باہم پیار و محبت سے رہتی ہیں۔ اور یہی بات ان اشعار سے بھی ثابت ہو رہی ہے۔

ان حوالہ جات سے ہمارا مقصد یہ تھا۔ کہ اہل تشیع کے ان الزامات پر کاری ضرب لگائیں۔ جن سے انہوں نے حضرت عائشہ مدلیقہ اور سیدہ زہرا کے مابین رنجش کی دیوار ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ اور عوام کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی تھی۔ کہ سیدہ عائشہ کا اخلاق و کردار، خصوصاً اہل بیت کے بارے میں معاذ اللہ گرا ہوا تھا۔ اب چلتے چلتے، ایک حوالہ حسنین کریمین کے ساتھ مائی صاحبہ کے پیار و محبت کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

بخارالافوار

عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ سَأَلْتُ الْفِرْدَوْسَ رَجُلًا فَقَالَ أَتَى رَجُلًا نَدِيْدًا

فَإِنَّ أَصْحَابِي وَأَهْلِي أَتَقِيَاءُ وَأَبْرَارٌ فَأَوْحَى إِلَهُ
عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهَا الْكَرَامُ يَتَنَبَّأُ بِالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
(بخارا الاروار جلد ۴۳ ص ۳۰۶)

ترجمہ:

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت الفردوس کے بارے
میں فرمایا۔ اس نے اپنے رب سے سوال کیا کہ مجھے خوبصورت
بنادے۔ کیونکہ میرے پاس آنے والے پرہیزگار اور نیک
لوگ ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے اُسے کہا۔ کیا میں تجھے حسن و حسین کے ساتھ
زینت نہیں دے چکا۔

ثابت ہوا کہ جنت الفردوس کی زینت حسین کو ہیں اور ان کی یہ
صفت و تعریف سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے
بیان فرما کر اپنی عقیدت کا اظہار فرما رہی ہیں۔ آخر میں ایک آدھ حوالہ اس موضوع
پر بھی پیش کر دینا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اگر بقول اہل سنت سیدہ عائشہ رضی
اللہ عنہا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عقیدت تھی۔ اور ان کو افضل ترین مرد
سمجھتی تھیں۔ تو جنگ جمل میں اس عقیدت کو بالائے طاق کیوں رکھا گیا۔ حوالہ
ملاحظہ ہو۔

❖

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ جمل

پر مذمت کا اظہار

شرح ابن حديد

اَيْضًا اَنَّمَا عَقِيبَ الْجَمَلِ كَانَتْ تَبْكِي حَتَّى
تَبْلُ خِمَارُهَا وَ اَنَّمَا اسْتَغْفَرَتْ اللّٰهَ وَ اَنَدِ مَتَّ
وَالْحِكْمُ لَمْ يَبْلُغْ اَمِيْرًا مُّؤْمِنِيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
حَدِيْثُ تَوْبَتِهَا عَقِيبَ الْجَمَلِ بَلَاغًا يَتَقَعُ الْعُذْرُ
وَيُثَبِّتُ الْعُجَّةُ وَالَّذِي شَاعَ عَنْهَا مِنْ اَمْرِ النَّدَمِ
التَّوْبَةِ شَيْءًا عَامُّسْتَفِيْضًا اَنَّمَا كَانَ بَعْدَ قَتْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ اِلَى اِنْ مَاتَتْ وَهِيَ عَلَى ذَاكَ وَالتَّائِبُ
مَغْفُوْرٌ لَّهٗ وَ يَجِبُ قَبُوْلُ التَّوْبَةِ عِنْدَنَا فِي الْعَدْلِ
وَقَدْ اَكْثَرَ وَ قَوَّعَ التَّوْبَةَ مِنْهَا مَا رُوِيَ
فِي الْاَخْبَارِ الْمَشْهُوْرَةِ اَنَّمَا زَوْجَةُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْاٰخِرَةِ كَمَا كَانَتْ زَوْجَتُهُ فِي الدُّنْيَا
وَمَثَلُ هَذَا الْخَبَرِ اِذَا شَاعَ اَوْ جَبَّ عَلَيْنَا اَنْ تُكْفَنَ
اِثْبَاتُ تَوْبَتِهَا نَوْكَرُ يَنْقُلُ فَكَيْفَ وَ التَّقْلُّ لَهَا يَكَادُ
اَنْ يَبْلُغَ حَدَّ الشَّوَاطِرِ - (شرح ابن حديد جلد دوم ص ۴۴۰ ذکر فی کون

عائشہ من اہل الجنۃ الخ مطبوعہ بیروت)

ہمارے اصحاب یہ بھی کہتے ہیں کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا واقعہ جمل کے بعد رویا کرتی تھیں۔ حتیٰ کہ ان کی چادر اور دوپٹہ تک آنسوؤں سے تر ہو جاتا تھا۔ اور انہوں نے اللہ سے استغفار کی۔ اور اپنے کیے پر نادم ہوئیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس اس واقعہ کے بعد ان کی توبہ و استغفار کی خبر اس طرح مضبوطی سے نہ پہنچی۔ کہ آپ اس کی بنا پر انہیں معذور قرار دیتے۔ اور حجت ثابت ہو جاتی۔ اور مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے توبہ کا معاملہ اور ندامت کا واقعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد اچھی طرح پھیلا۔ اسی توبہ و ندامت پر مائی صاحبہ کا انتقال ہوا۔ اور توبہ کرنے والے کی مغفرت ہو جاتی ہے۔ اور ہمارے نزدیک عدل میں مائی صاحبہ کی توبہ کا مقبول ہونا واجب ہے۔ اور توبہ کی قبولیت اور اس کی تاکید کے لیے وہ روایت کافی ہے جس میں یہ مذکور ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا جس طرح اس دنیا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ تھیں۔ اسی طرح قیامت میں بھی آپ کی اسی زوجیت میں ہوں گی۔ یہ خبر مشہور ہے۔ اور اس قسم کی خبر جب خوب پھیل جاتی ہے۔ تو پھر ہم پر واجب ہو جاتا ہے کہ ہم ان کی توبہ کے اثبات کے مکلف قرار پائیں۔ اگرچہ ایسا منقول نہ ہوتا۔ سو جب آپ کی توبہ کا معاملہ منقول بھی ہے اور اس حد تک کہ درجہ تو اتر کو پہنچتا ہے۔ تو پھر اس کے مقبول ہونے میں کوئی شک رہ جاتا ہے۔

ناسخ التواریخ

امام حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو ایک شخص نے واقعہ جمل پر تنبیہ کرتے ہوئے کچھ کہا۔ تو اس پر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا۔ اللہ کی تقدیر ہو کر رہی۔ اور تقدیر کی قمیص خشک ہو چکی ہیں۔ اور فرمایا۔ خدا کی قسم! اگر میرے ہاں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے میں لڑنے کے مثل عبد الرحمن بن عمارت کے ہوتے اور وہ سب مر جاتے۔ تو مجھے ان کی موت پر رونا آسان ہوتا۔ بہ نسبت اس کے جو مشکل مجھے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے میں آئی۔ اور جو مجھ سے (علی) ہوئی۔ اس کی فریاد اب اللہ تعالیٰ کے حضور ہی ہے۔

ملحد فکریہ

”جنگ جمل“ ایسا واقعہ ہے جسے اہل تشیع سیدہ عائشہ صدیقہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان کدورت و رنجش کا ایک عظیم سبب قرار دیتے ہیں۔ اور اسی ضمن میں وہ سب کچھ کہہ جاتے ہیں۔ جو گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ آپ نے اس حوالہ سے معلوم کر لیا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف خرمن کیا۔ اس میں وہ اجتہادی خطا پر تھیں۔ اور اپنی خطا کا علم ہوتے پر انہوں نے توبہ کی۔ تدامت کے آنسو بہائے۔ حتیٰ کہ اوڑھنی شریف تر ہو جایا کرتی تھی۔ اور اسی تدامت و توبہ پر قائم رہتے ہوئے دنیا سے تشریف لے گئیں۔ اگر بروقت حضرت علی

اس کا علم ہو جاتا۔ تو آپ بھی انہیں معذور سمجھتے۔ شیعہ محقق نے اہل تشیع کا عقیدہ واجبہ ذکر کر دیا۔ کرمائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے جنتی ہونے کا عقیدہ رکھنا ہر شیعہ پر واجب ہے۔ اب بھی جو شیعہ ان کے بارے میں جو اس و خرافات بکتے ہیں۔ انہیں اپنی آخرت کی فکر کرنی چاہیے۔ خواہ مخواہ دوزخ کا ایندھن بننے کا شوق رہنے دیں۔ بلکہ توبہ کریں اور پچھلے خرافات کی معافی مانگیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

طعن ششم

یہ زہرا کے جنازہ پر آنے سے بیدہ

عائشہ کو زبردستی روکا گیا۔ اور ابو بکر صدیق

کی سفارش بھی ٹھکرا دی گئی

جاگیر فدا

ثبوت ملاحظہ ہو،

- ۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب الاشیعاب فی اسماء الاصحاب جلد ۲ ص ۲۶۷
- ذکر فاطمہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب جذب القلوب الی دیار المحبوب ص ۳۱۹ ذکر قبر
- فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۳۔ اہل سنت کی معتبر کتاب وفاء الوفاء باخبار وار المصطفیٰ جلد سوم ص ۹۰۴
- ۴۔ اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال جلد ۱ ص ۱۱۴ کتاب القضاء
- من قسم الافعال۔
- ۵۔ اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ خیمیں جلد ۱ ص ۲۷۷ ذکر فاطمہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

۶۔ اہل سنت کی معتبر کتاب اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ حروف الفاء جلد ۱ ص ۲۲۶

۷۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ذخائر العقبیٰ ص ۵۳ مطبع قاہرہ

الاستیعاب کی عبارت لائحہ ہوا:

الاستیعاب

فَلَمَّا تَوَفَّيْتِ جَاءَتْ عَائِشَةُ عَلَيْكَ الْمَسْلُكُ
قَدْ حُلَّ فَقَالَتْ أَسْمَاءُ لَا تَدْخُلِي فَشَكَتِ
إِلَى أَبِي بَكْرٍ فَقَالَتْ إِنَّ هَذِهِ النَّحْتَعَمِيَّةَ تَحُولُ
بَيْنَنَا وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَدْ جَعَلَتْ لَهَا مِثْلَ مَوْجِ الْعُرْوِ
فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَوَقَفَ عَلَى الْبَابِ فَقَالَ يَا
أَسْمَاءُ مَا حَمَلَكَ عَلَى أَنْ تَمْنَعِي زَوْجَ النَّبِيِّ
أَنْ تَدْخُلِي خَلِيفَتِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(الاستیعاب جلد ۴ ص ۳۷۸-۳۷۹)

حرف الفاء مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

سیدہ زہرا کی وفات کے بعد جناب عائشہ آئیں اور اندر آنے کا
ارادہ کیا۔ لیکن اسماء نے سختی سے روک دیا۔ جناب عائشہ اپنے
باپ کے پاس یعنی ابو بکر کے پاس شکایت لے گئیں۔ کہ یہ ختیہ مجھے،
بنتِ رسول کے جنازے سے روکتی ہے۔ اور کوئی شئی مثل ہونج

کے بی بی کے لیے بنائی ہے۔ جناب ابو بکر خود آٹے۔ اور دروازے پر ٹھہرے۔ اور پوچھا کہ اے اسماء تو ازواج نبی کو کیوں روکتی ہے۔ اسماء نے کہا۔ بی بی نے خود روکا تھا۔

(باگیر فک ص ۴۰ تصنیف غلام حسین نجفی)

نوٹ

ہمارے مذکورہ بیان سے یہ بات روشن ہے۔ کہ جناب ابو بکر اور بی بی عائشہ ان دونوں پر جناب زہرا ناراض تھیں۔ اور جن لوگوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ناراض ہو۔ وہ محبوب رسول نہیں تھے۔

جواب اول

عبارت نقل کرنے میں خیانت

الاستیعاب کی عبارت نقل کرتے ہوئے نجفی نے فریب دینے کی کوشش کی۔ اور عوام کو یہ تاثر دینا چاہا۔ کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا صدیق اکبر اور ان کی بیٹی عائشہ سے ناراض تھیں۔

نوٹ

میں یہی خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔ الاستیعاب کی عبارت اگر مکمل ذکر کر دی جاتی تو مکروفریب کا بھانڈا چور ہے میں پھوٹ جاتا۔ جنازے پر آنے سے منع کرنا ہم اس بحث کو مالہ و ماعلیٰ کے ساتھ تحفہ جعفریہ جلد سوم میں درج کر

چکے ہیں۔ یہاں صرف اس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

الاستیعاب میں ام جعفر سے روایت ہے۔ کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا نے اسماء بنت عمیس سے فرمایا۔ اے اسماء! میں اس بات کو بہت ناپسند کرتی ہوں کہ عورت کے مرنے کے بعد اس کی لاش پر ایسا کپڑا ڈالا جائے۔ جس سے اس کا تمام جسم نظر آتا ہو۔ یہ سن کر اسماء نے عرض کی۔ سیدہ! میں حبشہ میں تھی۔ تو جو کچھ اس موقع پر وہاں میں نے دیکھا۔ وہ عرض کرتی ہوں۔ اگر پسند فرمائیں۔ تو اسی طریقہ پر یہاں بھی عمل کیا جائے۔ فرمایا۔ بتلاؤ۔ اسماء نے چند ٹہنیاں منگوائیں۔ انہیں دونوں طرف سے جھکا کر ڈولی کی شکل بنائی۔ اس پر کپڑا ڈالا۔ یہ دیکھ کر سیدہ نے فرمایا۔ یہ طریقہ بہت اچھا ہے۔ پھر فرمایا۔ میرے انتقال کے بعد تو اور علی مجھے غسل دینا۔ اور میرے جنازہ پر (میرا منہ دیکھنے کے لیے) کوئی نہ آئے۔

الاستیعاب جلد چہارم ص ۸۷ تا ۸۹

حرف الاقار۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

سیدہ زہرا کی وصیت کے آخری الفاظ کہ ”میرے جنازہ پر کوئی نہ آئے“ ان کا مطلب اسماء سمجھ نہ پائیں۔ کیونکہ اگر یہی مراد لی جائے۔ تو پھر تمام بنی ہاشم جو آپ کے جنازہ پر آئے۔ ان کو اجازت دے کر اسماء نے وصیت کی غلات ورزی کی۔ اس غلط فہمی کی بنا پر اسماء نے حضرت عائشہ کو روک دیا۔ آپ کی وصیت اس لیے تھی۔ تاکہ دورِ جاہلیت کی رسومات، جن سے میت کا پرودہ اور ستر قائم نہ رہتا تھا۔ ان سے بچا جائے۔ اور اسی وجہ سے آپ نے یہ بھی فرمایا۔ کہ میری میت رات کے اندھیرے میں اٹھائی جائے۔ تو گویا روکا گیا تھا۔ ایک غلط فہمی کی بنا پر۔ لیکن نجفی انیڈکسپنی نے اسے یہ رنگ دیا۔ کہ سیدہ بوقت وصال یہ وصیت کر گئی تھی۔ کہ عائشہ کو میرے جنازہ پر مت آنے دینا۔ وَلَا تُدْخِلْنِي عَلَى أَحَدٍ

کے الفاظ سے مذکورہ مطلب نکالنا نری حماقت ہے۔ ان الفاظ کا معنی یہ ہے کہ میرے جنازہ پر کسی کو اندر مت آنے دینا۔ یہاں تو ہر ایک کو روکنے کا حکم ہے۔ سیدہ عائشہ فاص کر کہاں سے آگئیں؟

جواب دوم

شیعہ تضادات کی انتہا

مذکورہ اعتراض کے حوالہ جات میں نجفی نے تاریخ خمیس کا ذکر بھی کیا۔ تاریخ خمیس کے مذکورہ حوالہ کے متصل ایک روایت بھی مذکور ہے جو اہل پہلی روایت میں سیدہ فاطمہ کو غسل دینے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بتائے گئے ہیں۔ اور کچھ پہلی روایت میں اس کی نفی ہے۔ ایک ہی شخصیت میں ایک ہی واقعہ کے متعلق ایسی دو متضاد باتیں نہیں ہو سکتیں۔

تاریخ خمیس

عن ام سلمة قالت اشتكت فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فمرضنا ما فاصبت يوماً كما مثل ماراينا ما في شكوا ما فخرج علي بن ابي طالب لبعض حاجته فقالت فاطمة اسكبي لي يا امه غسلا فسكب لها غسلا فغسلت كما حسن ما كنت اراها تغتسل قالت ثم قالت

یا امة ناو لینی ثیابی الجدد قالت فناولتھا ثمر
 جاءت الى البيت الذی كانت فیہ فقالت قد می
 فراشی وسط البيت واصطبحت ووضعت ید ما
 الیمنی تحت خدھا ثمر قالت یا امة انی مقبوضة
 الآن فلا یکشفنی احد ولا یغسلنی قالت فقبضت
 مکنھا قالت ودخل علی فاخبرته بالذی قالت
 وبالذی امرتنی فقال علی والله لا یکشفھا احد
 فاحتملھا فدفعھا بغسلھا ذالک لا یکشفھا ولا
 غسلھا احد۔ اخرجه احمد فی المناقب والاولابی
 واللفظ له وهو متضاد لخبر اسماء المتقدم

ذاتین خمس جلد اول ۲۷۸، ۲۷۹
 ذکر وصیت فاطمہ آل اسماء مطبوعہ
 بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ام سلمہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ سیدہ فاطمہ بیمار ہوئیں۔ ہم ان کی
 عیادت کو گئے۔ ایک دن تو انتہائی سخت بیمار ہو گئیں حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے کسی کام کی خاطر گھر سے باہر تشریف
 لے گئے۔ تو مجھے سیدہ زہرا نے کہا۔ اے ماں! میرے لیے
 تھامنے کا بندوبست کرو۔ میں نے پانی وغیرہ تیار کر دیا۔
 پھر انہوں نے بہترین غسل کیا۔ پھر کہنے لگیں۔ اے ماں!
 مجھے سنے کپڑے دو۔ میں نے دیئے۔ پھر آپ اس گھر کی طرف

تشریف لے آئیں۔ جہاں ان کا قیام تھا۔ پھر فرمایا۔ اچھا میرا بستر گھر کے درمیان لگا دو۔ (میں نے لگا دیا بستر پر تشریف فرما ہوئیں) اور لیٹ گئیں۔ اپنا دایاں ہاتھ رخسار کے نیچے رکھا۔ اور فرمانے لگیں۔ ماں اب دنیا سے جا رہی ہوں۔ لہذا میرے مرنے کے بعد نہ کوئی مجھے غسل دے۔ اور نہ کوئی مجھ سے کپڑا ہٹائے۔ یہ باتیں آپ نے قبلہ رخ ہو کر فرمائیں۔ اس کے بعد ان کی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گئی۔ پھر بعد میں حضرت علی المرتضیٰؑ گھر تشریف لائے میرے پاس آئے۔ تو میں نے انہیں وہ سب باتیں بتلا دیں جن کی سیدہ زہرا وصیت کر گئی تھیں۔ یمنؑ کو حضرت علی المرتضیٰؑ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! نہ کوئی اُسے غسل دے گا۔ اور نہ کوئی اُس کا چہرہ دیکھے گا۔ یہ کہہ کر جنازہ اٹھایا گیا۔ اور انہیں اُسی غسل کے ساتھ دفن کر دیا گیا۔ نہ کسی نے منہ دیکھا۔ اور نہ کسی نے دوبارہ غسل دیا۔۔۔۔۔ یہ روایت امام احمد نے مناقب میں ذکر کی۔ اس کے الفاظ اولابی کے ہیں۔ لیکن یہ روایت کچھلی روایت کے متضاد ہے جو حضرت اسماء سے مروی ہوئی۔

اس روایت میں سیدہ زہرا کی جو وصیتیں مذکور ہیں۔ ان میں ایک غسل کا معاملہ ہے۔ جو کچھلی روایت کے برعکس ہے۔ کیونکہ وہاں مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؑ نے غسل دیا۔ دوسری یہ بات کہ پہلی روایت میں کسی کو داخل نہ ہونے کی تاکید تھی۔ اس میں یہ وصیت مذکور نہیں۔ اور اگر داخل نہ ہونے کا مطلب یہ لیا جائے۔ کہ کوئی میرا منہ دیکھنے اندر نہ آئے۔ تو پھر کچھ مطلقاً پائی جائے گی۔ اس صورت میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

کو منع کرنا غلط فہمی کی بنا پر ہو گا۔ جیسا کہ ہم پہلے تحریر کر چکے ہیں۔ جب تاریخ خمیس کی روایت میں تضاد ہے۔ تو پھر اس کو بطور حجت پیش کرنا زری حماقت ہے۔
الاصحاب کے جس صفحہ سے مذکورہ روایت ذکر کی گئی۔ اسی صفحہ پر ”الاصابة“ نے اس پر مبرح بھی کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

الاصابة في تميز الصحابة

وَنَقَلَ ابْنُ عُمَرَ فِي قِصَّةٍ وَفَاتِمَاتُ فَاطِمَةَ أَوْصَتْ
عَلِيًّا أَنْ يَغْسِلَهَا هُوَ وَأَسْمَاءُ بِنْتُ عُمَيْسٍ وَأَتَّبَعَهُ
ابْنُ قَتَّحُونَ فَإِنَّ أَسْمَاءَ كَانَتْ حِينَئِذٍ زَوْجَ أَبِي بَكْرٍ
الْقَدِيقِ قَالَ فَكَيْفَ تَنَكِّثُ بِحَضْرَةِ عَلِيٍّ فِي غُسْلِ
فَاطِمَةَ وَهُوَ مَحَلُّ الْأُسْتَبْعَادِ وَقَدْ وَقَعَ عِنْدَ أَحْمَدَ
أَنَّهُمَا اغْتَسَلَتْ قَبْلَ مَوْتِهَا بِقَلِيلٍ وَأَوْصَتْ أَنْ لَا تُنَكِّثَ
وَيُكْتَفَى بِذَلِكَ فِي غُسْلِهَا وَأَتَّبَعَهَا هَذَا۔

(الاصابة جلد ۱ ص ۳۷۸، ۳۷۹)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ابن عمر نے حضرت فاطمہ کے انتقال کے واقعہ میں یہ نقل کیا ہے۔ کہ
سیدہ زہرا نے حضرت علی المرتضیٰ کو وصیت کی۔ کہ میرا غسل تم اور
اسماء بنت عمیس دیا۔ ابن قتھون نے اسے حقیقت سے دور
قرار دیا ہے۔ کیونکہ اسماء مذکورہ ان دنوں ابو بکر صدیق کی بیوی
تھیں۔ تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ وہ

سیدہ زہرا کے غسل دینے کے لیے موجود ہوتیں۔ یہی بات حقیقت سے دُور کرنے والی ہے۔ امام احمد نے اس معاملہ کو یوں بیان کیا ہے۔ کہ سیدہ زہرا نے یہ وصیت کی تھی۔ کہ مرنے کے بعد میرا کفن اتار کر کسی کو منہ نہ دکھایا جائے۔ اور جو غسل میں خود کو چکی ہوں اسی میں مجھے دفن کر دیا جائے۔ امام احمد سے مروی یہ روایت بھی پہلی کے دُور از حقیقت ہونے کی تائید کرتی ہے۔

نتیجہ

الاستیعاب کی روایت کے مقابلہ میں اور روایات موجود ہونے کی وجہ سے تعارض پیدا ہو گیا۔ لہذا ”اذا تعارضنا قاطعاً، کے تحت دونوں روایات قابلِ حجت نہ رہیں۔ اس لیے ناقابلِ حجت روایات کے ذریعہ، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر الزام دھرتا عقل و نقل کے خلاف ہے۔

لمحہ فکریہ

مفتی جعفر حسین کشمیری کا رد اس بات پر خریج ہوا کہ سیدہ زہرا رضی اللہ عنہا چونکہ سیدہ عائشہ سے ناراض تھیں۔ اور سیدہ عائشہ بھی ان سے ناراض تھیں اس لیے جناب زہرا کے انتقال کے بعد سیدہ عائشہ تعزیت کے لیے بھی نہ آئیں۔ جبکہ بنی اشتم کی دوسری عورتیں آئی تھیں۔ نہ آنے کے لیے سیدہ عائشہ نے بیماری کا بہانہ بنایا تھا۔

حجۃ الاسلام نجفی کا رد اس بات پر مبنی ہوا کہ سیدہ عائشہ گھر سے چل پڑیں اور تعزیت کی خاطر جب سیدہ زہرا کے گھر داخل ہوئے لگیں۔ تو آسمانِ نبوت عیس

نے اندر آنے سے روک دیا۔ ان دونوں پہلوانوں کے زور آزمائے کو دیکھو
ایک اپنی ہانک رہا ہے۔ اور دوسرا اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنائے پھرتا ہے
بھلے مانسو! جب بیماری کا بہانہ بنا کر سیدہ گمر سے ہی نہ نکلیں۔ تو جناب زہرا
کے دروازہ پر کیسے پہنچ گئیں۔ اور یہاں پر پھر اندر جانے سے اسما و بنت عیسیٰ
نے کیسے روک دیا؟

خوب گزرے گی جوں بیٹھیں گے دیوانے دو۔ جتنی نے مفتی کی ہانگ
گھبٹی۔ اور مفتی نے جتنی کوٹنچ دیا۔ لڑائی ان دونوں کی اور الزام سیدہ عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا پر۔

پھر بڑے مزے لے کر یہ بیان کیا جاتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے
دل میں سیدہ عائشہ سے کدورت تھی۔ ان کی وجہ سے یہ کدورت اور بخشش
ابوبکر صدیق تک پہنچ گئی۔ یعنی حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ زہرا رضی اللہ عنہما
دونوں ابوبکر صدیق اور ان کی بیٹی عائشہ سے ناراض تھے۔ یہ کیسی ناراضگی تھی۔ کہ
سیدہ زہرا کی نماز جنازہ حضرت علی المرتضیٰ نے ابوبکر صدیق سے پڑھوائی۔ حالہ ملاحظہ ہو

حضرت علی نے سیدہ فاطمہ کی نماز جنازہ
حضرت ابوبکر صدیق سے پڑھوائی

تاریخ خمیس

عَنْ مَالِكِ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ مَاتَتْ فَاطِمَةُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ
وَالْعِشَاءِ فَحَضَرَهَا أَبُو بَكْرٍ وَهَمْرٌ وَالزُّبَيْرُ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ فَلَمَّا وَضِعَتْ لِيُصَلِّيَ عَلَيْهَا قَالَ
عَلَيَّ تَقَدَّمَ يَا أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ قَالَ وَأَنْتَ شَاهِدٌ يَا أَبَا الْحَسَنِ
قَالَ نَعَمْ تَقَدَّمَ وَاللَّهِ لَا يُصَلِّيَ عَلَيْهَا غَيْرُكَ فَصَلَّى
عَلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَجْمَعَيْنِ۔

تاریخ خمیس جلد اول ص ۲۷۸ طبع جدید

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

علی بن حسین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب سیدہ زہرا
کا انتقال ہو گیا تو اس وقت مغرب اور عشاء کا درمیان فی حصۃ تھا۔
اس انتقال کی خبر سن کر ابو بکر، عمر، عثمان، زبیر اور عبد الرحمن بن
عوف حاضر ہوئے پھر جب نماز جنازہ کے لیے ان کی میت بھی
گئی تو حضرت علی المرتضیٰ نے ابو بکر صدیق سے کہا۔ اے ابو بکر
اگے ہو کر ان کی نماز جنازہ پڑھائیے راوی پوچھتا ہے کہ اے
ابو الحسن! آپ اس وقت موجود تھے۔ فرمایا ہاں۔ حضرت علی المرتضیٰ
نے کہا تھا۔ ابو بکر چلو نماز پڑھاؤ۔ خدا کی قسم! فاطمہ کی نماز جنازہ
تمہارے بغیر کوئی نہیں پڑھائے گا۔ سو حضرت ابو بکر نے
ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور پھر انہیں رات کے وقت سپرد خاک
کر دیا گیا۔ اس روایت کو بصری نے ذکر کیا ہے۔

اس حوالہ نے نجفی اور مفتی سب کے اوپر اندھی چلا دی ایسے
اڑ گئے کہ نام و نشان باقی نہ رہا۔ ہماری اس تحقیق سے یہ بات ثابت
ہو گئی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان

رنجش کے تمام واقعات خود ساختہ ہیں۔ اسی طرح سیدہ عائشہ اور جناب زہرا کے درمیان کدورت و بغض کی روایات شیعی سانچے میں گھڑی گئیں ہیں۔ عقل و نقل انہیں تسلیم نہیں کرتے زندگی بھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرضی نماز میں ابو بکر کی اقتداء میں پڑھتے رہے۔ اور ایسا کیوں نہ کرتے۔ انہیں بخوبی معلوم تھا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنی زندگی میں مصطفیٰ امامت پر کھڑا کر دیا تھا۔ جب پانچ وقت کی فرضی نمازیں ان کی اقتداء میں ادا کیں تو یہ کیونکر ہو سکتا تھا کہ سیدہ زہرا کے انتقال کے بعد ان کی نماز جنازہ بغیر صدیق اکبر کے کسی اور سے پڑھواتے۔ جو فرض کفایہ تھی



فصل چہارم

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی کج رویاں چار تھی اک پرچند مزید تحقیقی حوالہ جات

حوالہ الملبسوط

أَزْوَاجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُمَّهَاتُ
فِي مَعْنَى الْعَقْدِ عَلَيْهِنَ وَلَيْسَ أُمَّهَاتُ حَتَّى تُحْرَمَ
بَنَاتُهُنَّ وَأُمَّهَاتُهُنَّ لَيْسَتْ بِأُمَّهَاتٍ عَلَى الْحَقِيقَةِ
نَسَبًا أَوْ رِضَاعًا فَتَكُونُ بَنَاتُهُنَّ أَخَوَاتُ وَأُمَّهَاتُهُنَّ
جَدَّاتٍ وَلَا يَتَجَاوَزُ تَحْرِيمُهُنَّ لِأُمَّهَاتٍ لَا دَلِيلَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ زَوْجَ بَنَاتِهِ زَوْجَ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
عَلِيًّا وَهُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ
وَأُمَّهَاتُ خَدِيجَةَ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ وَزَوْجَ بِنْتِيهِ رُقَيْدَةَ
وَأُمُّ كُتَيْبٍ عُثْمَانُ لَمَّا مَاتَ الثَّانِيَةُ قَالَ لَوْ كَانَتْ

لَوْ كَانَتْ الثَّالِثَةُ لَزَوْجُنَا هَا إِيَّاهُ وَتَزَوَّجَ الرَّبِيرُ
أَسْمَاءَ بِذَاتِ أَبِي بَكْرٍ وَهِيَ أُحْتُ عَائِشَةَ وَتَزَوَّجَ
طَلْحَةَ أُخْتَهَا الْآخَرَىٰ-

(المبسوط جلد چہارم ص ۵۸ کتاب النکاح الخ)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مومنوں کی مائیں اس
معنی میں ہیں۔ کہ ان سے کوئی دوسرا عقد نہیں کر سکتا۔ ایسی مائیں
نہیں ہیں کہ ان کی بیٹیاں اور ان کی مائیں حرام ہو جائیں۔ کیونکہ وہ
(ازواج مطہرات) ازروئے نسب و رضاعت حقیقی مائیں نہیں۔
اگر ایسا ہوتا تو پھر ان کی صاحبزادیاں مومنوں کی ہم شیر گاہ اور ان
کی مائیں مومنوں کی نانیاں ہوتیں۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ تو معلوم
ہوا۔ کہ ازواج مطہرات کے ساتھ شادی بوجہ ماں ہونے کے صرف
ان تک محدود رہے گی۔ ان کی بیٹیوں اور ماؤں کی طرف نہیں
جائے گی۔ کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور اس لیے بھی
کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادیوں کے عقد
یکے۔ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی شادی امیر المؤمنین حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کی۔ حالانکہ ان کی والدہ سیدہ
خدیجہ رضی اللہ عنہا مومنوں کی ماں ہیں۔ اسی طرح آپ صلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنی دوسری دو صاحبزادیاں رقیہ اور ام کلثوم رضی
یکے بعد دیگر عثمان غنی کے عقد میں دیں۔ جب دوسری کا
انتقال ہوا۔ تو آپ نے فرمایا۔ اگر تیسری ہوتی۔ تو اسے بھی عثمان

کے عقد میں دسے دیتا۔ حضرت زبیر نے ابو بکر صدیق کی ایک بیٹی ”اسماءؓ“ سے شادی کی۔ حالانکہ یہ ام المومنین عائشہ صدیقہ کی ہم شیر و بیٹی۔ جناب طلحہ نے ان کی دوسری ہم شیر سے شادی کی۔

توضیح

صاحب مبسوط نے مذکورہ گفت گو قرآن کریم میں موجود آؤ و لجاؤ اُمَّعَاتُكُمْ کے بارے میں کی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ازواج مطہرات کو جو مسلمانوں کی مائیں کہا۔ ان کا ماں ہونا صرف ان تک ہی محدود رہے گا۔ ماں ہونے کا معنی یہ ہے کہ حقیقی ماں کی طرح ان سے کسی مومن کا شادی کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ یہ حرمت ان کی ذات تک ہی ہے۔ ان کی ہم شیرگان مومنوں کی خالائیں، ان کی بیٹیاں مومنوں کی ہم شیرگان اور ان کی مائیں مومنوں کی نانیاں نہ ہوں گی۔ اور نہ ہی ان سے نکاح حرام ہوگا۔ اسی مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے صاحب مبسوط نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کا ذکر کیا۔ اور ثابت کرنا چاہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت خدیجہ کی یہ دونوں صاحبزادیاں بھی حرام ہوتیں۔ اور عثمان غنی سے ان کا نکاح نہ ہوتا۔ اگر حرمت صرف ازواج مطہرات تک رہتی۔ کیونکہ پھر حضرت خدیجہ جب عثمان غنی کی ماں ہوئیں۔ تو رقیہ اور ام کلثوم ان کی ہم شیر ہوئیں۔ اور ہم شیر نسبی و رضاعی سے شادی نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ دونوں صاحبزادیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ تو ان کو مثال میں کیوں پیش کیا گیا۔ اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا ”اگر تم میری بھی ہوتی تو میں اس

کی شادی عثمان سے کر دیتا، لا تعلق ہو جائے گا۔ اس سے صاف صاف معلوم ہوا۔ کہ صاحبِ مبسوط کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادی صرف ایک نہ تھی بلکہ رقبہ اور ام کلثوم بھی آپ کی صاحبزادیاں ہیں۔ اور ان کا نکاح یکے بعد دیگرے عثمان غنی سے آپ نے کیا ہے۔ آیت مذکورہ سے جہاں ازواجِ مطہرات کا مومنوں کی مائیں ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام مومنوں کے لیے بمنزلہ باپ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے وسائلِ شیعہ میں ایک جگہ یہ روایت مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو

فرمایا۔ اے علی! جب کسی آدمی کا خلق اچھا ہو اور اس کی دینداری اچھی دیکھو تو اس سے اپنی بیٹی شادی کر دینا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس پر بطریقہ اولیٰ پابند ہوں گے۔ لہذا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو آپ کے بعد دیگرے دو صاحبزادیاں عقد میں دینا اس امر کی واضح دلیل ہے کہ آپ کے نزدیک عثمان غنی کے اخلاق و کردار اور دینداری قابلِ اعتماد تھی۔ اگر ان کا خلق اور دین بہتر نہ ہوتا تو آپ تیسرے صاحبزادی کی شادی کی پیش کش نہ فرماتے۔
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

حوالہ چہارم معصوم

محمد بن اسحاق می نویسد خدیجہ از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دارائی کے
اولاد گردید۔

۱۔ قاسم کہ کنیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم با ابوالقاسم ادیں جہت
بود۔ و از قبل از بعثت در مکہ در دو سالگی درگزشتہ

۲۔ عبد اللہ بنام طیب کو اوہم قبل از اعلان نبوت فوت شد۔ ۳۔ طاہر کہ
 در آغاز اسلام متولد شد و لڈا نام اور طاہر گشتند و بعد از بعثت فوت شد
 ۴۔ زینب کہ اورا ابوالعاص بن زرع تزویج کرد پس روانی خدیجہ و از او ہم
 پس وجود آمد و در گزشتند۔ ۵۔ رقیہ کہ اورا عتبہ بن ابی کثیر و یا عتبہ بن
 ابی کثیر و یا عتبہ بن ابی لہب تزویج کرد و بعد عثمان گرفت و در سال ۱ و
 ہجرت وفات کرد۔ ۶۔ ام کلثوم کہ اورا عثمان پس از رقیہ گرفت و او ہم
 سال ۴ ہجرت در گزشت۔ ۷۔ فاطمہ کہ بعلی تزویج نمود۔

(چہارہ معصوم بعد اول چہاپ پنجم،
 ص ۲۲۲ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن اسحاق لکھتا ہے۔ کہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ہاں
 سات بچے بچیاں پیدا ہوئے۔ ۱۔ قاسم۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کی کنیت ابوالقاسم ان کی طرف نسبت تھی بعثت سے دو سال قبل مکہ
 میں ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ ۲۔ عبد اللہ جنہیں طیب بھی کہتے ہیں۔
 ان کا انتقال اعلان نبوت سے قبل ہی ہو گیا تھا۔ ۳۔ طاہر۔ اسلام
 کے ابتدائی دور میں پیدا ہوئے۔ اسی لیے ان کا نام طاہر ہوا۔
 اور بعثت کے بعد فوت ہوئے۔ ۴۔ زینب۔ ان کی شادی
 خدیجہ الکبریٰ کی دائی کے بیٹے ابوالعاص سے ہوئی تھی۔
 ان سے ایک بیٹا پیدا ہوا تھا۔ دونوں کا انتقال ہو گیا۔ ۵۔
 رقیہ۔ ان کی شادی عتبہ سے ہوئی۔ اور پھر عثمان غنی کی زوجیت
 میں آئیں۔ چار ہجری میں ان کا انتقال ہوا۔ ۷۔ فاطمہ۔ جو

حضرت علی المرتضیٰ کے عقد میں تھیں۔

توضیح

روایت بالا میں اس امر کی تصریح کر دی گئی ہے۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سات بچے پیدا ہوئے۔ ان میں سے تین بیٹے اور چار بیٹیاں بمعہ نام تحریر ہیں۔ اس سے اہل تشیع کے منہ پر طمانچہ پڑتا ہے۔ جو آپ کی تین بیٹیوں کو آپ کی حقیقی بیٹیاں نہیں کہتے اور درمیانہ، کہتے ہیں۔ اگر جناب رقیہ، ام کلثوم اور زینب حضرت خدیجہ کے پہلے خاوند سے تھیں۔ تو ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کیسے شمار کیا گیا۔ ان اہل تشیع کے پیٹ میں دردِ قلوبخ اس لیے اٹھتا ہے کہ اگر انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادیاں تسلیم کر لیا جائے۔ تو عثمان غنی کو آپ کا داماد ماننا پڑے گا۔ اور ذوالنورین بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ اور یہ تسلیم کرنا ان کے مقدّر میں نہیں۔

حوالہ ناسخ التواریخ

دہشت تن از اصحاب کہ در غزوہ بدر متقا عدو غائب بودند۔
بروایت عامہ از جملہ غازیان بدر شمرده شوند و ایشان را پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم از غنائم بدر بہرہ فرستاد و ایں جماعت سہ تن از مہاجر
بودند۔ نخستیں عثمان بن عفان کہ بدست اویز ناتدرستی رقیہ
دختر رسول خدا در سراسرے ابو بود متقا عدو گشت۔ و دیگر طلحہ و
زبیر کہ بجاسوسوسے مامور شدند و در راہ یا وہ کشتند۔

ترجمہ:

اور اٹھ اشخاص حضرات صحابہ کرام میں سے جو غزوہ بدر میں شریک نہ ہوئے۔ روایت مشہورہ کے مطابق ان کا شمار بھی بدر کے غازیوں میں سے ہوتا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کو بھی مالِ غنیمت سے حصہ عطا فرمایا۔ اس جماعت میں تین ہما جرتھے۔ ان میں سے پہلے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کی ناساز طبیعت کی بنا پر شرکت نہ کر سکے۔ چونکہ وہ ان کی بیوی بھی تھیں۔ اس لیے ان کی تیمارداری کی بنا پر پیچھے رہ گئے۔ دوسرے حضرت طلحہ اور تمیم سے جناب سعید تھے۔ یہ دونوں حضرات دشمنوں کی جاسوسی پر مقرر تھے۔ وہ راستہ میں ادھر ادھر پھرتے رہے۔

توضیح:

روایت بالا سے معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عقد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی تھیں۔ اور ان کا نام سیدہ رقیہ تھا آپ بوجہ تیمارداری غزوہ بدر میں شریک نہ ہو سکے۔ چونکہ یہ عذر دوسرے لوگوں کی طرح قابل قبول تھا۔ اور حقیقت پر مبنی تھا۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بھی مالِ غنیمت کا پورا حصہ عطا فرمایا۔ صاحبِ رِئَاسَةُ التَّوَالِیْکِ

نے اس واقعہ کو ذکر کر کے اپنی کج باطنی کا مظاہرہ کیا اور لکھا کہ عثمان غنی نے محض یہ بہانہ بنایا تھا۔ سیدہ رقیہ کوئی بیمار نہ تھیں۔ بہر حال اس کو باطنی سے اس امر کا انکار نہ کر سکا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ان کے گھر میں تھی۔ اور جناب عثمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد تھے۔ رہا یہ معاملہ کہ کیا حضرت عثمان کا یہ محض بہانہ تھا۔ تو اس سلسلہ میں شیعہ معتقدات کی روشنی میں ہم عرض کرتے ہیں۔ کہ جب ان کے ہاں ہر امام غیب اور شہادت کا جاننے والا ہوتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس خوبی کے بطریقہ اولیٰ مستحق ہوئے۔ اگر عثمان غنی نے بہانہ ہی بنایا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کیسے مخفی رہ سکتا ہے۔ اور پھر آپ انہیں مال غنیمت سے حصہ بھی نہ دیتے۔ صاحب ناسخ التواریخ تو اپنی بات پر خود بھی قائم نہیں رہا۔ یہاں تو حضرت عثمان کے پیچھے رہنے کا بہانہ نکال لیا۔ اور دوسری جگہ بدری حضرات میں ان کو شمار بھی کر گیا حوالہ ملاحظہ ہو۔

حوالہ ناسخ التواریخ

و شاذ زده تن از بنی عبد الشمس بودند۔ اول عثمان بن عفان بن ابی العاص
العاص بن امیہ بن عبد الشمس و از جماعت بنی قسیم بن مرثدہ بنج تن
بودند۔ اول ابو بکر و از جماعت عدی بن عدی بن کعب چہار دہ تن
بودند اول عمر بن الخطاب۔

دنا سخ التواریخ جلد اول ص ۱۴۸

تا ۹۴ و قائل سال دوم ہجرت

نزدیک ۱۰ بنی عبد الشمس کے سولہ آدمی غزوہ بدر کے غازیوں میں تھے

ان میں سے پہلے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تھے۔ جماعت
بنی تمیم سے پانچ آدمی تھے۔ ان میں سے پہلے ابو بکر صدیق تھے۔
عدی بن کعب کی جماعت چودہ آدمی تھے۔ جن میں سب سے اول
حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ تھے۔

بات واضح ہے۔ کہ اگر حضرت عثمان غنی نے سیدہ رقیہ کی بیماری کا
بہانہ بنایا تھا۔ تو پھر یہ بدری غازیوں میں کس قانون کے تحت شمار کیے گئے
صاحب ناسخ التواریخ کے برعکس کتب شیعہ میں درج ہے۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنی کو اپنی طرف سے یہ حکم دیا تھا۔ کہ تم گھر پر رہ کر
اپنی زوجہ کی دیکھ بھال کرو۔ اگر یہ بہانہ ہی ہوتا۔ تو تاریخ میں یہ حقیقت بھی درج
نہ ہوتی۔ وہ یہ کہ جب بدر سے فراغت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف
لائے۔ تو سیدہ رقیہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ ان کی بیماری ایک
حقیقت ہے۔

حوالہ ناسخ التواریخ

ہماں در ہنگام ہجرت دو دختر پنیر در مکہ باز ماند کہ ایں ہر دو از ظہور
اسلام در حیات خدیجہ شوی گرفتند یکے رقیہ نام داشت و در
مہر اسے عقبہ بن ابی لہب بود۔ چوں پنیر ہجرت فرمود۔ مردم
بعقبہ گفتند ما کنوں پیوند تو با محمد پستہ نباشد۔ دست از رقیہ بردار
کہ از شہر شبد فرستیم تا دبنال پدر گیرد۔ آنکہ از اشارت قریش
ہر کہ را خواہی از بہر تو زن گیرم۔ عقبہ سخن ایشان را پذیرفت و رقیہ
را طلاق گفت و او مدینہ آمد و پنیر شبد عثمان بن عفان عقد بست و

در سفر بدر وفات یافت چنان کہ مذکور گشت۔

دنا سخ التوایخ جلد اول ص ۲۶۹ وقائع

سال دوم از ہجرت (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں، ہجرت مدینہ کے وقت مکہ میں ہی رہیں۔ کیونکہ ان دونوں نے ظہور اسلام سے پہلے یتیم خانہ اکبری کی زندگی میں ہی شادی کر لی تھی۔ ان میں سے ایک کا نام رقیہ تھا جو عقبہ بن ابی لہب کے گھر میں تھیں۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت فرمائی۔ تو لوگوں نے عقبہ کو کہا۔ اب تمہارا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ ہمیں پسند نہیں لگتا۔ رقیہ کو چھوڑ دے۔ ہم اسے شہر سے باہر نکال دیں گے۔ تاکہ اپنے باپ کے پیچھے چلی جائے پھر اگر تمہاری شادی کی خواہش ہوگی۔ تو جس قریشی کے گھر کہو گے ہم رشتہ کرادیں گے۔ اس پر عقبہ نے رقیہ بنت رسول کو طلاق دے دی۔ وہ مدینہ آگئیں۔ یہاں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شادی حضرت عثمان بن عفان سے کر دی۔ اور غزوہ بدر کے سفر کے وقت ان کا انتقال ہو گیا۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔

توضیح

حوالہ مذکورہ سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ بوقت ہجرت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں مکہ میں ہی رہ گئی تھیں۔ ان میں سے ایک رقیہ اور دوسری زینب ہیں۔ حوالہ میں انہیں دو دختر پیغمبر، کہا گیا ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ سیدہ رقیہ اور زینب رضی اللہ عنہما حضور کی حقیقی صاحبزادی ہیں۔
 لے پالک یا اور قسم کی بیٹیاں نہیں۔ دوسری بات یہ بھی قابل توجہ ہے کہ رقیہ
 کے خاوند عقبہ کو لوگوں نے جب یہ کہا۔ کہ اب رسول اللہ کے ساتھ تیری رشتہ داری
 کا کوئی جواز نہیں۔ رقیہ کو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادی ہی سمجھتے
 تھے۔ تبھی یہ بات کہی گئی اور نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رشتہ داری کیسے ہو
 سکتی تھی۔ تیسری تصریح یہ کہ لوگوں نے کہا۔ اسے چھوڑ دو۔ اپنے باپ کے پیچھے
 چلی جائے۔ یعنی وہ بھی جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی رقیہ کے حقیقی باپ
 ہیں۔ پھر یہ واقعی اپنے والد کے پاس آئیں۔ اب ہی رقیہ ہیں۔ کہ جن کی شادی
 حضرت عثمان سے ہوتی ہے۔ اور یہی ہیں وہ کہ جن کا غزوہ بدر کے دوران
 انتقال ہوا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ سیدہ رقیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی صاحبزادی
 تھیں۔ اس لیے حضرت عثمان غنی آپ کے داماد قرار پائے۔ اور یہ بھی کہ بوقت
 غزوہ بدر یہ بیمار تھیں۔ جن کی تیمارداری کے لیے حضرت عثمان پیچھے رہ گئے
 تھے۔ یہ کوئی بہانہ نہ تھا۔

(فاہتبر وایا اولی الابصار)

حوالہ ناسخ التواریخ

اذ برائے من مفاخر چند است کہ از برائے تو نیست۔ در غزوہ بدر
 حاضر بودم و تو نہ بودی۔ و در بعیت الرضوان حاضر بودم و تو نہ بودی
 و در غزوہ احد من کار بعبر کردم و تو بگریختی۔ عثمان گفت روز بدر و ختر
 رسول خدا مر لیکن بود پیغمبر مرا بد و فرستاد و بشارت داد کہ با اجر
 شما از ثواب و سهم شما از غنائم شریک باشم و در بعیت الرضوان پیغمبر

مرا بسوئے قریش فرستاد و بجائے بیعت من دست راست
خود را بر دست چپ زد۔ اما قرار من در اعد خدا و ندا از من عفو کرد و
معلوم نیست گناہان تو عفو باشد۔

رنا سخ التوارخ۔ تاریخ خلفاء جلد سوم،
ص ۹۲ تذکرہ مخصومت انجامیدنی کار
عثمان بعد الرحمن بن عوف مطبوعہ تہران
طبع جدید

قرآن مجید :

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا۔ اسے عثمان! مجھ میں چند
قابل فخر باتیں ہیں۔ جن سے تم محروم ہو۔ بیعت الرضوان کے وقت
میں موجود تھا۔ اور تم حیر حاضر تھے۔ غزوہ بدر میں تم موجود نہ تھے
میں تھا۔ اور غزوہ احد میں میں نے ثابت قدمی دکھائی۔ اور
تم بھاگ گئے تھے۔ حضرت عثمان نے کہا۔ غزوہ بدر میں میری
عدم شرکت کی وجہ یہ تھی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
رقیہ گھر میں بیمار تھی۔ اور آپ نے مجھے اس کی تیمارداری کے لیے
پیچھے رہنے کو فرمایا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ تمہارا ثواب اور مال غنیمت
کا حصہ دوسروں کے برابر تمہیں ملے گا۔ اور بیعت الرضوان میں
وجہ یہ تھی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے قریش کی طرف بھیجا ہوا
تھا۔ اور بوقت بیعت آپ نے میری طرف سے اپنا دایاں ہاتھ بٹک
ہاتھ پر رکھ کر میری بیعت فرمائی تھی۔ رہا غزوہ احد میں میرا بھاگ
جانا تو اللہ تعالیٰ نے مجھ سمیت بھاگنے والوں کی غلطیاں معاف

کردی ہیں۔ اور تمہارے بارے میں معلوم نہیں۔ کہ تمہارے گناہ
معاف کر دیئے گئے ہیں یا نہیں۔؟

توضیح

حوالہ مذکورہ میں بھی اس امر کی تصریح ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
غزوہ بدر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم شریف سے شریک نہ ہوئے تھے۔ اسی
لیے آپ نے انہیں شرکت کرنے والوں کے برابر ثواب و مال قیمت میں
شریک فرمایا۔ اور یہ حکم اس لیے دیا گیا تھا۔ کہ رقیہ دختر رسول مریض ہو، یعنی حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی رقیہ بیمار تھیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت عثمان نے نہ
بہانہ بنایا تھا۔ اور نہ ہی وہ عیچھے اپنی مرضی سے رہے۔ بلکہ یہ سب کچھ انہوں نے
اتباع رسول میں کیا۔ نیز یہ بھی واضح ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف
ایک صاحبزادی سیدہ فاطمہ کے سوا آپ کی دوسری صاحبزادیوں کا انکار
کرنے والے گستاخان رسول ہیں۔

نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان کا

سن وصال

حوالہ بحار الانوار

قَالَ فِي الْمُنْتَقَى وَلَدَتْ خَدِيجَةُ لَهَا صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْنَبُ، رُقَيْيَةُ وَأُمُّ كُلثُومٍ وَ
فَاطِمَةُ وَالْقَاسِمُ ثَمَرُ أُمِّ كُلثُومٍ ثَمَرًا فَاطِمَةً
أَنَّ الذُّكُورَ مِنْ أَوْلَادِهِ ثَلَاثَةٌ وَالْبَنَاتُ أَرْبَعٌ
أَوْ لَعْنُ زَيْنَبُ ثَمَرُ الْقَاسِمِ ثَمَرُ أُمِّ كُلثُومٍ ثَمَرًا فَاطِمَةً
ثَمَرُ رُقَيْيَةَ ثَمَرُ أُمِّ كُلثُومٍ ثَمَرًا فَاطِمَةً وَأَمَّا بَنَاتُهُ
فَزَيْنَبُ كَانَتْ زَوْجَةَ أَبِي الْعَاصِ وَاسْمُهُ الْقَاسِمُ
ابْنُ أَبِي بَيْعٍ وَكَانَ لَهَا مِنْهُ ابْنَةٌ اسْمُهَا أُمَامَةُ
فَتَزَوَّجَهَا الْمَغِيرَةَ بْنَ نُوفَلٍ ثَمَرًا فَاطِمَةً وَ
تَزَوَّجَهَا عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ وَفَاتِ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ وَكَانَتْ أَوْصَتْ بِذَلِكَ قَبْلَ وَفَاتِهَا
وَتَقْوِيَّتُ زَيْنَبَ سَنَةً ثَمَانٍ مِنَ الْهَجْرَةِ وَقِيلَ
إِنَّهَا وَلَدَتْ عَنْ أَبِي الْعَاصِ ابْنًا اسْمُهُ عَلِيٌّ وَمَاتَ
فِي وَلَايَةِ عُمَرَ وَمَاتَ أَبُو الْعَاصِ فِي وَلَايَةِ عُثْمَانَ
وَتَقْوِيَّتُ أُمَامَةَ سَنَةً خَمْسِينَ وَرُقَيْيَةُ كَانَتْ

زَوْجَةَ عَتَبَةَ بْنِ أَبِي لَقَبٍ وَطَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ
بِأَمْرِ أَبِيهِ وَتَزَوَّجَهَا عُثْمَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ
فَوَلَدَتْ لَهُ ابْنًا سَمَّاهُ عَبْدَ اللَّهِ وَبِهِ كَانَ يَكْنَى
وَمَا جَرَتْ مَعَ عُثْمَانَ إِلَى الْحَبَشَةِ ثُمَّ مَجِرَتْ
مَعَهُ إِلَى الْمَدِينَةِ وَتَقْوِيَّتُ رُقَيْةَ سَنَةً اِثْنَيْنِ
مِنَ الْهَجْرَةِ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي غَزْوَةِ بَدْرٍ وَتُوُفِيَ ابْنُهَا سَنَةً اَرْبَعٍ وَلَهُ
سِتُّ سِنِينَ وَيُقَالُ نَقَرَهُ دِيكٌ عَلَى عَيْنَيْهِ .
فَمَاتَ وَأُمُّ كُلثُومٍ تَزَوَّجَهَا عَتَبَةُ بْنُ أَبِي
لَقَبٍ وَفَارَقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَتَزَوَّجَهَا عُثْمَانُ
بَعْدَ رُقَيْةَ سَنَةً ثَلَاثٍ وَتَقْوِيَّتُهَا فِي شُعْبَانَ
سَنَةِ سَبْعٍ وَفَاطِمَةُ صَلَوةُ اللَّهِ عَلَيْهَا تَزَوَّجَ
عَلِيٌّ سَنَةً اِثْنَيْنِ مِنَ الْعِجْرَةِ .

(بخاری الانوار جلد ۲۲ ص ۱۴۶-۱۴۷)

باب عدد اولادہ علیہ السلام الخ۔

مطبوعہ تہران جامع جدید

ترجمہ:-

المتقی میں ہے۔ کہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بطن سے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سات بچے پیدا ہوئے۔ زینب، رقبہ
ام کلثوم، فاطمہ، القاسم بن کے نام کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی کنیت تھی۔ الطاہر اور الطیب۔ تین لڑکے اور چار صاحبزادیاں

تھیں۔ ان صاحبزادیوں میں سے پہلی زینب ہیں۔ ان سے چھوٹے القاسم پھرام کلثوم پھر فاطمہ پھر رقیہ پھر عبداللہ جو الطیب والطاہر بھی کہلاتے ہیں پھر ابراہیم۔ یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ ان میں سے سب سے پہلے پیدا ہونے والے القاسم تھے۔ پھر زینب، پھر عبداللہ، پھر رقیہ، پھر ام کلثوم اور آخر میں فاطمہ۔ آپ کی صاحبزادی سیدہ زینب یہ ابوالعاص کی بیوی تھیں۔ جس کا نام قاسم ابن یزید تھا۔ ان کے ہاں اس کی ایک بچی پیدا ہوئی جس کا نام امامہ تھا اس کی شادی مغیرہ بن نوفل سے ہوئی۔ پھر دونوں میں جدائی ہونے پر حضرت علی المرتضیٰ کے عقد میں آئیں۔ یہ نکاح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے انتقال کے بعد بموجب ان کی وصیت کے ہوا تھا۔ سیدہ زینب کا انتقال آٹھ ہجری میں ہوا تھا۔ کہا گیا ہے۔ کہ ان کے ہاں ابوالعاص سے ایک بیچہ مسیحی ملی بھی پیدا ہوا تھا۔ جو حضرت عمر کی خلافت میں فوت ہوا۔ ابوالعاص کی موت خلافت عثمان میں ہوئی تھی۔ امامہ کا انتقال پچاس ہجری میں ہوا تھا۔ دوسری صاحبزادی رقیہ عتبہ بن ابی لہب کی زوجیت میں تھیں۔ دخول سے قبل اپنے باپ کے کہنے پر اس نے انہیں طلاق دے دی تھی۔ اور جاہلیت میں ان کی شادی پھر عثمان غنی سے ہو گئی۔ ان کا ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام عبداللہ تھا۔ اور عثمان اسی کی نسبت سے اپنی کنیت رکھتے ہیں۔ رقیہ نے عثمان کے ساتھ حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ پھر مدینہ بھی دونوں اکٹھے ہی آئے۔ رقیہ کا انتقال ۱۷ ہجری ہے

یہ اس وقت ہوا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ بدر میں مصروف تھے۔ ان کے بیٹے کا انتقال سات سال کی عمر میں سن چار ہجری میں ہوا۔ یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ ایک مہرغ نے اُن کی آنکھوں میں چونک ماری تھی۔ جس سے ان کا انتقال ہوا تھا۔ تیسری صاحبزادی ام کلثوم ہیں۔ ان کی شادی قتیبہ بن ابی لہب سے ہوئی اور دخول سے قبل ہی طلاق ہو گئی تھی۔ پھر حضرت عثمان سے رقیہ کے انتقال کے بعد ان کی شادی ہوئی۔ سن سات ہجری میں شعبان کے مہینہ میں ان کا انتقال ہوا۔ چوتھی صاحبزادی حضرت فاطمہ ہیں۔ جو حضرت علی المرتضیٰ کے عقد میں تھیں ان کا نکاح دو ہجری میں ہوا تھا۔

حوالہ مذکور سے تین امور ثابت ہوئے

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تین صاحبزادے اور چار صاحبزادیاں تھیں ان میں سے جناب ابراہیم کو چھوڑ کر بقیہ چھ حضرت خدیجۃ الکبریٰ کے بطن سے پیدا ہوئے۔ آپ کی صاحبزادیوں کے نام یہ ہیں۔

زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ

۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ بنت جنت کے انتقال کے بعد ان کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے ان کی بھانجی سے شادی کی تھی۔ جن کی والدہ کا نام زینب تھا۔ اور بھانجی کا نام اُمّامہ تھا۔

سیدہ زینب کا انتقال اٹھ ہجری، رقیہ کا دو ہجری اور

ام کلثوم کا سات ہجری میں ہوا۔

قابل غور

شیعہ برادری کے بہت بڑے مجتہد نے المنتقی سے اولادِ رسول کی تعداد اور ان کی ترتیب پیدائش ذکر کی۔ اولادِ رسول میں سے چار صاحبزادیوں کے نام اور ان کا سن وصال وغیرہ ذکر کیا۔ اس سے ایک بات جو ہمارا موضوع ہے۔ وہ کھٹے الفاظ سے ثابت ہوئی۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ اب ”آل رسول“ کے جھوٹے محبت اور نام نہاد مجاہدین علیٰ حمیہ کہتے پھرتے ہیں۔ کہ آپ کی صرف ایک صاحبزادی تھی۔ کون سامنے کل قیامت کو حضور کو دکھائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چار صاحبزادیاں عطا فرمائیں اور یہ نبض و حسد کے یہودی پودے تین کا انکار کر کے کس کا دل دکھا رہے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تین صاحبزادیوں زینب، ام کلثوم اور رقیہ کے سنی وصال جو بالترتیب آٹھ، سات اور دو ہجری ہیں۔ سے اہل تشیع کا ایک پرانا اور دقیقاً فوسی سوال خود بخود حل ہو جاتا ہے۔ وہ یہ کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واقعی چار صاحبزادیاں تھیں۔ تو نجران کے عیسائیوں سے مباہلہ کے وقت صرف ایک یعنی حضرت فاطمہ کو کیوں لیا گیا۔ دوسری تین کو چھوڑنا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ وہ آپ کی حقیقی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ جن لوگوں کو تاریخ و سیرت کی کتب سے تعلق ہے۔ وہ سب جانتے ہیں۔ کہ واقعہ مباہلہ ۹ یا ۱۰ ہجری میں رونما ہوا تھا۔ اب جو صاحبزادیاں اس سے کہیں پہلے انتقال کر چکی تھیں۔ ان کو مباہلہ میں شریک کرنے کا کیا طریقہ ہو سکتا تھا۔

اسی حوالہ سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو
دومرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کا شرف عطا ہوا۔ سیدہ رقیہ اور
اور سیدہ ام کلثوم یکے بعد دیگرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان کی زوجیت میں دیں۔

نبی علیہ السلام کی چار بیٹیاں اور ان سب کا اسلام
قبول کرنا

حوالہ اعیان الشیعہ

وفي مجمع المجرمين كان لرسول الله صلى الله
عليه وسلم من خذ يجة اربع بنات كلهن
ادركن الاسلام وماجرن وهن زينب وفاطمة
ورقية وام كلثوم وقال الطبرسي في اعلام الولا
وغیره ان ام كلثوم بنت رسول الله صلى الله
عليه وسلم تزوجها عثمان بعد اختمارقية
وتوفيت حنكة ومثله عن ربيع الشیعة لا
بن طاووس في الطبقات الكبير لا بن سعد ام كلثوم
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم واما
خذ يجة بنت خويلد بن اسد بن عبد العزی
بن قصى تزوجها عتيبة بن ابي لهب بن عبد المطلب

قبل النبوة فلما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانزل الله تبت يدا ابي لهب قال له ابوه ابو لهب لرأسي من رأسي محرام ان لم يطلق ابنته وفارقها ولم يكن دخل بها فلم تنزل بمكة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم واسلمت حين اسلمت امها وبايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم مع اخواتها حين بايعه النساء وما جرت الى المدينة حين هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرجت مع عيال رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة فلم تنزل بها فلما توفيت رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف عثمان بن عفان على ام كلثوم بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت بكر ابي لهب في شهر ربيع الاول سنة ثلاث من الهجرة وادخلت عليه في هذه السنة في جمادى الاخرة فلم تنزل عنده الى ان ماتت ولم تلد له شيئاً..... ثم ان الروايات من الفريقين متفقة على ان عثمان زوج ام كلثوم بعد رقية ولكن في تكملة الرجال عن قرب الاسناد بعبد الله بن جعفر الحميري

عن مارون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة
قال حدثني جعفر بن محمد عن ابيه قال
ولد لرسول الله صلى الله عليه وسلم من
خديجة القاسم والظاهر و أم كلثوم و
رقية و فاطمة و زينب - فزوج عليا فاطمة
و تزوج ابو العاص ابن ربيع و هو من
بنی امیة زینب و تزوج عثمان بن عفان
ام كلثوم و لم يرد خل بها حتى هلكت و ذوات
مكناها رقية -

(ایمان الشیعہ جلد سوم ص ۲۸۷)
تذکرہ ام کلثوم بنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

مجمع البحرین میں لکھا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت
خدیجہ کے بطن سے چار بیٹیاں تھیں۔ ان چاروں نے اسلام
قبول کیا۔ اور ہجرت بھی کی۔ ان کے نام یہ ہیں۔ زینب ،
فاطمہ، رقیہ اور ام کلثوم۔ اعلام الوراہ وغیرہ میں طبرسی نے لکھا
ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ام کلثوم سے حضرت
عثمان نے شادی کی جبکہ ان کی ہمیشہ رقیہ کا انتقال ہو گیا تھا
ان کا عثمان غنی کے ہاں ہی انتقال ہو گیا تھا۔ اسی طرح کی
روایت ابن طاووس سے ربيع الشیعہ نے بھی ذکر کی۔

طبقات ابن سعد میں ہے۔ کہ حضرت فدیکہ کے ہاں پیدا ہوئے
 والی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ام کلثوم کی اعلان
 نبوت سے قبل ابولہب کے بیٹے عقیبہ سے شادی ہوئی تھی جب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ ہوئی۔ اور اللہ تعالیٰ
 نے ”و تبت يدایا لہب“ سورہ نازل فرمائی۔ تو ابولہب نے
 اپنے بیٹے سے کہا۔ اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
 کو طلاق نہیں دے گا۔ تو میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں رہے گا۔ باپ
 کے کہنے پر عقیبہ نے ام کلثوم کو طلاق دے دی۔ اور یہ طلاق
 دخول سے قبل ہی ہو گئی۔ طلاق ملنے کے بعد ام کلثوم مکہ میں ہی
 رہیں۔ اور اپنی والدہ کے اسلام لانے کے ساتھ یہ بھی اسلام
 لے آئیں۔ اور اپنی بہنوں کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 اس وقت بیعت کی جب عورتوں نے بیعت کی تھی۔ اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مدینہ کی طرف ہجرت
 فرمائی۔ تو ام کلثوم نے بھی ہجرت کی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے کنبہ کے ساتھ یہ بھی روانہ ہو گئیں۔ مدینہ میں ٹھہری رہیں
 جب ان کی ہمیشہ رقیہ کا انتقال ہوا۔ جو حضرت عثمان کی زوجیت
 میں تھیں۔ تو اس کے بعد حضرت عثمان نے ان سے شادی کر
 لی تھی یہ بھی کنواری تھیں۔ سن تین ہجری ماہ ربیع الاول میں
 شادی ہوئی۔ اور اسی سال جمادی الاخرہ میں ان سے صحبت
 ہوئی۔ ام کلثوم اب حضرت عثمان کی بیوی بن کر زندگی بسر کرنے
 لگیں۔ حتیٰ کہ ان کی موت اسی حالت میں ہو گئی۔ اور کوئی اولاد نہ ہوئی۔

پھر دونوں طرف کی روایات اس پر متفق ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی نے رقیہ کے انتقال کے بعد ام کلثوم سے شادی کی۔ لیکن تہذیب الرجال اسناد کے ساتھ امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں حضرت خدیجہ سے قاسم، طاہر، ام کلثوم، رقیہ، فاطمہ اور زینب نامی بچے پیدا ہوئے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے سیدہ فاطمہ سے شادی کی۔ ابوالعاص بن بصرہ جو بنی تمیم میں سے تھا۔ اس نے زینب سے نکاح کیا۔ اور عثمان بن عفان نے ام کلثوم سے عقد کیا۔ لیکن وطی سے قبل ہی ان کا انتقال ہو گیا۔ پھر ان کی جگہ ان کی ہمیشہ رقیہ سے آپ نے شادی کی۔

حاصل کلام

اعیان الشیعہ جو اہل تشیع کی مائے ناز کتب میں شمار ہوتی ہے جس کی بڑی بڑی دس مجلدات ہیں۔ اور اس کے علاوہ دیگر مستند اور معتبر کتب اہل تشیع سے ہم نے درجنوں حوالہ جات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موت ایک صاحبزادی نہ تھی۔ بلکہ چار تھیں۔ اور اعیان الشیعہ کے بقول شیعہ یعنی دونوں فریق اس پر متفق ہیں۔ کہ ان چار صاحبزادیوں میں سے دو کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عقد ہوا تھا۔ صرف ایک تکملۃ الرجال میں کچھ غلط فہمی تحریر میں آئی۔ وہ بھی اس بارے میں کہ ان دونوں صاحبزادیوں میں سے کس سے پہلے نکاح ہوا۔ تو صاحب تکملتہ نے انہیں ام کلثوم لکھا۔ اور ان کے انتقال کے بعد رقیہ سے شادی کرنا لکھی۔ لیکن صاحب اعیان الشیعہ نے اسے دونوں مکتبہ فکر کے نزدیک غیر متفقہ بات کہا۔ صاحب تکملہ کا

اول و ثانی عقد میں اختلاف ہے۔ لیکن دونوں صاحبزادیوں کے بارے میں یہ اختلاف نہیں۔ کہ وہ حضور کی صاحبزادیاں تھیں۔ یا ان سے عثمان غنی کا نکاح ہوا تھا۔ ان دونوں باتوں کو وہ بھی تسلیم کرتا ہے۔ اب جبکہ درجنوں حوالہ جاتا ہے یہ امر متحقق ہو گیا، کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں۔ تو پھر صرف ایک کے صاحبزادی ہونے پر اصرار اور تین کا انکار کس بنا پر؟ معلوم یہ ہوتا ہے۔ بلکہ حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ سیدہ رقیہ اور ام کلثوم کا بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونا تو شاید ظالموں کو گوارا ہوتا۔ لیکن ان کی شادی کی وجہ سے ان کے خاوند حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا داماد رسول تسلیم کرنا کڑوا گھونٹ ہے۔ جو شیعہ برادری کے گلے سے نیچے نہیں اترتا۔ اور ذوالنورین کا لقب انہیں ڈستاب ہے۔ کیونکہ اس میں عثمان غنی کی فضیلت ہے اور فضیلت عثمان غنی انہیں ایک آنکھ نہیں بھاتی۔ اور کسی امتی کے نکاح میں بنی کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے آئی ہوں۔ یہ شرف صرف اور صرف حضرت عثمان غنی ذوالنورین کو حاصل ہے اور اس سے بڑھ کر ان کے لیے اعزاز اور کیا ہو گا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دوسری صاحبزادی کے انتقال کے بعد فرمایا تھا۔ اگر میری تیسری صاحبزادی ہوتی۔ تو وہ بھی میں آج عثمان کے عقد میں دے دیتا۔ آخر میں ہم اہل تشیع کو قبول حق کی دعوت دیتے ہیں۔ اور وہ بھی ان کی کتاب کے حوالہ جات سے۔ اللہ تعالیٰ حق میں عقل عطا فرمائے۔ اور پھر اسے قبول کرنے کی توفیق بھی عطا فرمائے

واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم

ۛ

تحقیقی بیان

شیخ الاسلام و امین حجۃ العلماء و المتحققین
 حضرت مولانا صاحب رضا خلف الرشید شیخ اعجاز العجم قبلہ
 مولانا ضیاء الدین مبارک اللہ علیہ مدقون جنت البقیع
 (مدینہ منورہ) خلیفہ مجاز امام اہل سنت اعلیٰ حضرت
 مولانا احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَّا بَعْدُ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کے فضائل و مناقب میں بہت سی
 آیات قرآن کریم میں وارد ہوئیں۔ انہیں علی الاطلاق جنتی کہا گیا، رضی اللہ عنہم و
 رضوا عنہ، سے ان کے مقام و مرتبہ کو بیان کیا گیا۔ ان حضرات میں سے
 سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ لیکن
 بدقسمتی سے اہل تشیع کی نظر میں آپ مسلمان تک نہیں۔ صرف آپ ہی نہیں
 بلکہ ان کے عقیدہ فاسدہ باطلہ کے مطابق سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 وصال شریف کے بعد صرف تین صحابی اسلام پر قائم رہے۔ ان کے سوا
 باقی تمام (معاذ اللہ) مرتد ہو گئے۔ (رجال کشی ص ۱۱) گزشتہ ادوار میں

امیر معاویہ کے متعلق اس نظریہ پر ان اہل تشیع کی کسی نے تائید نہ کی۔ لیکن اس دور میں کچھ دیوبندی اور بعض سنی غلام لوی اور پیر بھی ان کی ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے اہل تشیع کو بھی پیچھے چھوڑ گئے ہیں۔ بایں وجہ میرے ایمان نے اس کو گوارا نہ کرتے ہوئے مجھے اس پر ابھارا۔ کہ کتب اہل سنت سے حضرات صحابہ کرام کا مقام و مرتبہ واضح کروں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ان سے بغض و حسد اور عداوت رکھنے والے کا حشر بھی سپردِ قلم کروں۔ اور پھر کتب سے چند ایسے حوالہ جات بھی درج کروں۔ جو اس بات کو واضح کرتے ہوں۔ کہ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے تعلقات کیسے تھے اور امیر معاویہ نے ان حضرات کی خدمت کرنے میں کیا رویہ اپنایا۔؟ تاکہ شیعہ لوگ امیر معاویہ کی ذات پر لعن طعن کرنے سے باز رہیں۔

اہل سنت و جماعت کا شروع سے ہی یہ عقیدہ چلا آ رہا ہے۔ کہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہماری آنکھوں کا نور اور دل کا سرور ہیں۔ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتبِ وحی، سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے صحابیِ رسول سمجھتے ہیں۔ ان کے کامل الایمان ہونے کے جہاں اور بہت سے شواہد ہیں۔ وہاں ان کی حقیقی ہمشیرہ ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجیت میں اکرام المومنین کا منصب جلیل حاصل کرنا بھی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرات حسنین کریمین کے مابین عداوت و مخالفت کے فرضی قصہ جات کے ہمارے جو شخص حضرت امیر معاویہ پر لعن طعن کرتا ہے۔ وہ شخص ہمارے معتقدات کے پیشِ نظر

دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل سنت کی مشہور و معروف کتب میں فضائل و مناقب امیر معاویہ پر کئی دفتر لکھے گئے ہیں۔ اور حسنین کریمین کے ساتھ ان کے خوشگوار تعلقات کے بیسیوں مستند واقعات درج ہیں۔ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے عنانِ خلافت سنبھالی۔ تو انہی خوشگوار تعلقات کی بنا پر حسنین کریمین نے ان کی بلاخوت و اکراہ بیعت کی تھی۔ اور تازہ زندگی اس بات پر قائم ہے یہ حقیقت ان لوگوں کی کتابوں میں موجود ہے۔ جو رات دن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نقائص اور حسنین کریمین کے ساتھ ان کی دشمنی کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشتی

محمد بن راشد قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ كَتَبَ إِلَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا أَنَّ أَقْدِمَ أَمَّانَتِ وَالْحُسَيْنِ وَأَصْحَابِ عَلِيٍّ فَخَرَجَ مَعَهُمْ قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ ابْنُ حَبَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ وَقَدِمُوا الشَّامَ فَأَذِنَ لَهُمْ مُعَاوِيَةُ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخُطْبَاءَ فَقَالَ يَا حَسَنُ قُمْ قَبَايِعَ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ قَالَ لِلْحُسَيْنِ قُمْ قَبَايِعَ فَقَامَ فَبَايَعَ ثُمَّ قَالَ يَا قَيْسُ قُمْ قَبَايِعَ فَالتَفَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُهُ فَقَالَ يَا قَيْسُ إِنَّهُ إِمَامِي يَعْنِي الْحَسَنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(رجال کشتی ص ۲۲ تذکرہ قیس بن سعد بن عبادہ بطبوعہ کربلا طبع جدید)

ترجمہ:

محمد بن راشد کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق کو یہ فرماتے سنا۔ کہ امیر معاویہؓ نے امام حسینؑ کی طرف رقبہ لکھا۔ کہ تم اور تمہارا بھائی اے بعد اصحاب علی میرے پاس آؤ۔ جب یہ چلے تو ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بھی ہو لیے۔ جب یہ حضرات شام پہنچے۔ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ انہیں ملاقات کی اجازت دی۔ اور ان کے لیے خطیب بھی مقرر کیے۔ امیر معاویہ نے امام حسن سے کہا۔ اٹھیے اور میری بیعت کیجئے۔ یہ اٹھے اور بیعت کر لی۔ پھر امیر معاویہ نے امام حسین کو بیعت کرنے کا کہا۔ انہوں نے بھی بیعت کر لی۔ پھر قیس بن سعد انصاری کو کہا۔ تم بھی اٹھو اور میری بیعت کرو۔ یہ سن کر انہوں نے امام حسین کی طرف دیکھنا شروع کر دیا۔ تاکہ ان کا حکم ارادہ معلوم کر سکیں۔ اس پر امام حسین نے فرمایا۔ اے قیس! امام حسن رضی اللہ عنہ ہمارے امام ہیں۔ لہذا جب انہوں نے بیعت کر لی ہے۔ تو پھر شش و پنج کیوں کر رہے ہو؟

کچھ شہر پسندوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تک یہ خبر پہنچائی۔ کہ امام حسین آپ سے متنفر ہیں۔ اور وہ چاہتے ہیں۔ کہ بیعت توڑ ڈالیں۔ یہ سن کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تحقیق کی خاطر آپ کی طرف سے جواب پوچھا۔ امام موصوت نے فرمایا۔

مقتل ابی مخنف

کَتَبَ الْحُسَيْنُ حَتَّىٰ بَايَقُولَ فِيهِ سَمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ وَصَلْتَنِي كِتَابَكَ وَقِيلَتْ مَا ذَكَرْتِ
وَمَعَاذَ اللَّهِ أَنْ أَنْقُضَ عَهْدًا عَاهِدَهُ إِلَيْكَ
أَخِي الْحَسَنُ وَ أَمَّا مَا ذَكَرْتِ مِنَ الْكَلَامِ فَإِنَّهُ
أَوْصَلَهُ إِلَيْكَ أَوْشَاتُ الْمَلِكُوتِ بِأَنَّمَا هُمُ
الْمُفَرِّقُونَ بَيْنَ الْجَمَاعَاتِ فَإِنَّهُمْ وَاللَّهُ
يَكْذِبُونَ فَلَمَّا وَصَلَ الْكِتَابُ إِلَى مُعَاوِيَةَ
بْنِ أَبِي سُفْيَانَ أَمْسَكَ عَنْهُ وَلَمْ يُجِيبْهُ وَأَوْصَلَهُ
وَلَمْ يَقْطَعْ صِلَتَهُ

و نقل ابی مخنف ص ۶ مقدمہ

ترجمہ

امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کے جواب میں لکھا۔
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ اما بعد۔ مجھے آپ کا
مکتوب ملا۔ اور اس کی تحریر بھی۔ خدا کی پناہ! میں وہ عہد توڑوں
جو میرے بھائی حسن نے آپ سے کر رکھا ہے؟ باقی جو باتیں
آپ نے ذکر فرمائیں۔ انہیں آپ کی طرف پہنچانے والے
چغل خوروں۔ غیبت کے خوگر ہیں۔ اور مسلمانوں کی جمعیت کے ٹکڑے
کرنے کے خواہاں ہیں۔ خدا کی قسم! وہ جھوٹ بکتے ہیں۔ یہ
رقعہ جب امیر معاویہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے اس پر
اطمینان کا اظہار کیا۔ اور مزید کوئی خط نہ لکھا۔ اور نہ ہی امام حسین
رضی اللہ عنہ کے ساتھ حسن سلوک اور صلہ رحمی میں کوئی فسرق
آسنے دیا۔

اسی طرح موقعہ پرست اور مسلمانوں کے افراق کے خواہاں شہر پسندوں نے ایک مرتبہ حجر بن عدی کے ساتھ مل کر امام حسین رضی اللہ عنہ سے جب یہ خواہش ظاہر کی۔ کہ امیر معاویہ اور امام حسن کے مابین طے پایا جانے والا معاملہ آپ چھوڑ دیں۔ اور دستبرداری کا اعلان فرمادیں۔ ہم تمام شیعیان کو فہ کو ساتھ لے کر امیر معاویہ کا مقابلہ کریں گے۔ اس انجیخت پر جو امام حسین رضی اللہ عنہ کا جواب تھا۔ وہ بھی خود ان لوگوں کی کتابوں سے سنئے۔

الاخبار الطوال

فَقَالَ الْحُسَيْنُ إِنْ قَدْ بَايَعْنَا وَعَهِدْنَا وَلَا
سَبِيلَ إِلَى فَتْقِ بَيْعَتِنَا۔

(الاخبار الطوال ص ۲۲۰ مطبوعہ بغداد)

ترجمہ:

امام عالی مقام نے ان سے کہا۔ ہم نے یقیناً امیر معاویہ کی بیعت کی ہے۔ اور ان سے عہد و پیمان کیا ہوا ہے، ہماری بیعت توڑنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

”رجال کشی“ کے حوالہ سے صاف عیاں کہ حسین کریمین رضی اللہ عنہما نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت بخوشی کی۔ اور مدینہ منورہ سے ان کی شام روانگی بھی اپنی صوابدید کے مطابق تھی۔ انہیں جبراً نہ منگوا یا گیا۔ اور نہ ہی جبراً ان سے بیعت لی گئی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جب ان کے ساتھی قیس بن سعد نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف اس خیال سے دیکھا۔ کہ شاید اشارہ کنایہ وہ بیعت کرنے سے منع کر دیں۔ تو اس کی بجائے

انہوں نے امام حسن کی امامت کی اقتداء کرنے کا حکم دیا۔ یہی بیعت قائم رہی۔ حتیٰ کہ کچھ لوگوں نے ادھر ادھر کی لگا کر اس بیعت کو ختم کرنے کی کوشش کی۔ اور اپنی بھرپور معاونت کا یقین بھی دلایا۔ لیکن پھر بھی امام علی مقام نے ان کی ایک بھی نہ سنی۔ اگر بطور قیصر یا جبر و اکراہ کی صورت میں بیعت ہوئی ہوتی۔ تو ایسے لوگوں کو وہ جواب نہ دیا جاتا۔ جو بحوالہ مقتل اور اخبار الطوال ذکر ہوا۔ ایک طرف ان حضرات کی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ قلبی یگانگت اور دوسری طرف امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا ان کا تہ دل سے خیال رکھنا اس کا شاہد ہے۔ کہ ان حضرات کے مابین منجھمت و عداوت کے قصہ جات فرضی اور من گھڑت ہیں بھلا کوئی دشمنوں کی مالی مدد کیا کرتا ہے۔

مقتل ابی مخنف

وَكَانَ يَبْعَثُ إِلَيْهِ فِي كُلِّ سَنَةٍ أَلْفَ دِينَارٍ
سَوَّى إِلَيْهِ أَيَّامًا مِنْ كُلِّ مِثْقَلٍ

(مقتل ابی مخنف ص ۷، مقدمہ مطبوعہ
مطبع حیدریہ نجف اشرف)

ترجمہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف دس لاکھ دینار بھیجا کرتے تھے۔ یہ خطیر رقم ان مختلف تحفہ جات کے علاوہ ہوتی۔ جو امام موصوف کو امیر معاویہ کی طرف سے ہر قسم کی اجناس سے ملا کرتے تھے۔

ۛ

جلال العیون

صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔ کہ ایک روز امام حسن نے امام حسین و عبداللہ بن جعفر سے فرمایا۔ خرچ معاویہ کی جانب سے تم کو پہلی تاریخ کو پہنچے گا۔ جب

پہلی تاریخ ہوئی۔ حضرت نے جس طرح فرمایا تھا اسی طرح خرچ پہنچا۔ اور امام حسن بہت قرض دار تھے۔ جو کچھ حضرت کے لیے اس نے بھیجا۔ اس سے اپنا قرض ادا کیا۔ اور باقی اہل بیت اور اپنے شیعوں پر تقسیم کر دیا۔ اور امام حسین نے بھی اپنا قرض ادا کیا اور جو کچھ باقی رہا اس کے تین حصے کیے ایک حصہ اپنے اہل بیت کو اور شیعوں کو دیا۔ اور دو حصے اپنے عیال کے لیے بھیجے اور عبداللہ بن جعفر نے بھی اپنا قرض ادا کیا اور جو کچھ بچا وہ معاویہ کے لازم کو بطور انعام دیا اور جب یہ خبر معاویہ کو پہنچی اس نے عبداللہ بن جعفر کے لیے بہت سا مال انعام بھیجا۔

(جلال العیون مترجم جلد اول ص ۲۹۸)

تذکرہ معجزہ ذخیرہ موافق ارشاد مطبوعہ لاہور

ان دونوں حوالہ جات سے واضح طور پر ثابت ہوا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہر سال مختلف تحفہ جات کے علاوہ اس قدر خطیر رقم حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کو بھیجا کرتے تھے۔ جس کے یقینی ملنے پر یہ حضرات دوران سال قرضہ بھی لینا پڑے تو بے لیا کرتے تھے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے قطع رحمی کا انہیں کوئی خطرہ نہ تھا۔ اس حسن سلوک کو یہودی ذہن ایک آنکھ نہ دیکھ

سکتا تھا۔ لہذا اس نے ہر موقع سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی۔ لیکن ہر بار اسے
 منہ کی کھانی پڑی۔ جب حسنین کریمین رضی اللہ عنہما نے اپنی زندگی میں ایسے
 لوگوں کو ڈانٹ پلائی۔ اور ان کی باتوں میں پڑ کر بیعت توڑنے اور عہد شکنی
 کو خاندان نبوت پر ایک بدنامہ داغ سمجھا۔ تو اب اگر کوئی شخص ان حضرات
 کے مابین حسن معاشرت و اعلیٰ سلوک سے قطع نظر۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کی شان میں ادھر ادھر ہانکتا پھرنے۔ تو وہ خود ہی اپنے گریبان میں منہ ڈال
 کر دیکھے اور سوچے کہ کیا اس کے اس طور طریقہ کو حسنین کریمین رضی اللہ عنہما پسند
 کریں گے؟ حقیقت یہی ہے۔ کہ جس طرح یہ شاہزادے اپنے دور میں
 شاطر لوگوں سے ناخوش تھے۔ اسی طرح آج کے اُن نام نہاد و مجبان اہلبیت
 اور سنیت کا سبیل لگانے والے لوگوں سے بھی وہ بری ہیں۔ جو ان کے
 کے محسن اور خیر خواہ، جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات کو طعن و تشیع
 کا نشانہ بناتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق و باطل کے مابین امتیاز کرنے کی
 توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سنی نما مولویوں اور پیروں کو سمجھ لینا چاہیے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کی شخصیت وہ ہے۔ کہ ان کے صحابی ہونے میں متقدمین و متاخرین میں
 سے کسی نے قطعاً اختلاف نہیں کیا۔ آپ بالاتفاق صحابی رسول ہیں۔ اور
 صحابی وہ خوش قسمت شخص ہے۔ جسے نور ایمان کے ہوتے ہوئے حضور
 ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حاصل ہوئی ہو۔ اور اسی کیفیت
 پر اس کا دنیا سے رخصت ہونا واقع ہو۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 مشرت باسلام ہوئے۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔ ہاں وہ وقت کون سا
 تھا۔ جب آپ نے دائرہ ایمان میں قدم رکھا؟ اس میں اقوال مختلف ہیں۔

کچھ حضرات فتح مکہ کے وقت ان کے ایمان لانے کا وقت بتلاتے ہیں۔
اور بعض عمرۃ القضا میں ان کا ایمان لانا بیان کرتے ہیں۔ بہر حال وقت کوئی
بھی ہو۔ آپ اسلام لائے۔ اور صحابی رسول ہونے کا اعزاز پایا۔
سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام کے بدخواہوں کے
بارے میں ارشاد فرمایا۔

شفاعشریف

وَمَنْ إِذَا هُمْ فَقَدْ إِذَا إِنِّي وَمَنْ إِذَا إِنِّي فَقَدْ
إِذَا اللَّهُ وَمَنْ إِذَا اللَّهُ يُوشِكُ أَنْ يَأْخُذَهُ.
(شفاعشریف ص ۲۶۶ مطبوعہ مصر طبع قدیم)

ترجمہ:

حضرت صحابہ کرام کو اذیت پہنچانے والے نے مجھ محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت پہنچائی۔ اور مجھے اذیت
دینا اور اصل اللہ تعالیٰ کو اذیت دینا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانے
والا، قریب ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ اپنی گرفت میں لے لے

شفاعشریف

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَمَنْ سَبَّهُمْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ
صَرْفًا وَلَا عَدْلًا.... قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَإِنَّهُ يَحْيِي قَوْمٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ
يَسُبُّونَهُمْ فَلَا تُصَلُّوا عَلَيْهِمْ وَلَا تُصَلُّوا
مَعَهُمْ وَلَا تَنَاجَوْهُمْ وَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَإِنْ
مَرَضْتُمْ فَلَا تَعُودُوا لَهُمْ۔

(شفا شریف ص ۲۶۶ مطبوعہ مصر،

بیع قدیم۔

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ میرے صحابہ کو برا بھلا
مُت کہو۔ جس نے انہیں گالیاں دیں اس پر اللہ اس کے فرشتوں
اور تمام لوگوں کی لعنتیں۔ اللہ تعالیٰ اس کے فرض و نفل کوئی عبارت
قبول نہیں کرے گا۔ آپ نے فرمایا۔ میرے صحابہ کو گالی مت دو
یقیناً آخری زمانہ میں ایک قوم ایسی بھی اُسے گی۔ جو صحابہ کرام
کی شان میں بکے گی۔ لہذا تم نہ ان کی نماز جنازہ پڑھنا، نہ ان کے
ساتھ نماز باجماعت میں کھڑے ہونا نہ ان سے بیاہ شادی کرنا
نہ ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور اگر بیمار ہو جائیں
تو ان کی عیادت بھی نہ کرنا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت اجماعی
ہے۔ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق کسی
صحابی پر طعن و تشنیع دراصل اللہ اور اس کے رسول پر طعن و تشنیع کے
مترادف ہے۔ ایسا شخص ملعون ہے اس کا ہر طرح بائیکاٹ کیا جانا
چاہیئے۔ ایک طرف ایسے شخص کے لیے اس قدر وحیدت ہوں۔ اور

دوسری طرف وہ اپنے تئیں ”اہل بیت کا سچا عاشق“، کہتا پھرے۔ اس کی مانی جائے گی یا محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ تو معلوم ہوا کہ اہل بیت کا خادم اور غلام وہی ہوگا۔ جو ان کے نانا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و احکامات پر عمل پیرا ہوگا۔ اور جسے حسنین کریمین رضی عنہما کے نانا جان، پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ملعون کہیں۔ اور ان ائمہ کے نزدیک بھی ملعون ہی ہے۔ وہ ان کا دشمن تو یقیناً ہوگا۔ لیکن ان کی محبت اور دوستی تو وہ اس کے قریب تک نہ پھٹک سکا۔ اللہ تعالیٰ اپنی، اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت و الفت میں قائم رکھے۔ اسی پر قائمہ فرمائے۔ اور اپنے محبوبوں کے ساتھ حشر و نشر فرمائے۔ آمین۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة

والسلام علی حبیبہ وعلی آلہ واصحابہ

اجمعین والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



آقائی سیدی و مرشدی قبلہ حضرت خواجہ

سید محمد باقر علی شاہ صاحب

ظہیر العالی زبیب جادہ آستانہ عالیہ حضرت کیلیانوالہ شریف (کوچہ زوالہ)

خلیفہ مجاز شہنشاہ ولایت قبلہ سید نور الحسن شاہ صاحب علیہ الرحمۃ

کا

ایک نورانی ایمانی اور محققانہ بیان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرام اور اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جو فضائل و مناقب عطا فرمائے۔ ان کا احاطہ کرنا ناممکن ہے۔ اور ان میں جو باہم محبت و دوستی پیدا فرمائی۔ اس کا ادراک حقیقت ہم سے نہیں ہو سکتا۔ لیکن کچھ عقل و بصیرت سے اندھوں نے ان حضرات کے مابین ایسے فرضی واقعات تراشے۔ جن سے یہ ثابت کرنے کوشش کی گئی۔ کہ ان میں محبت کی بجائے عداوت تھی۔ اور اس موضوع پر زیادہ تر واقعات سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی باہم دشمنی

ثابت کرنے کے لیے گھڑے گئے۔ اور مائی صاحبہ اور حضرت خاتونِ جنت
 وحسین کرمین رضی اللہ عنہم کے درمیان بغض و عداوت کی موضوع روایات میں گھر
 اٹا دیتا کا سہارا لے کر اپنے مذموم مقاصد کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی۔ حضرت
 سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ کہ آپ سرکارِ دو عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوبہ ہیں۔ اس لیے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو ناراض کرنا دراصل
 محبوبِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ناراض کرنا ہے۔ اور ان کی خوشی رسولِ خدا کی خوشی
 ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذات پر تبرّازی اور گستاخانہ رویہ
 اس قدر شدید گناہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک بھی ایسے شخص کی توبہ ہرگز قبول
 نہیں ہوتی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

ہر گاہ کسے گناہ ہے کند و ازاں توبہ نماید توبہ او مقبول است گناں کی کدور
 امرِ عائشہ خویش کردہ و برا و انک کردہ ۔

ترجمہ:

جب بھی کوئی شخص کوئی گناہ کرتا ہے اور اس سے توبہ کر لیتا ہے تو
 اس کی توبہ مقبول ہے۔ مگر وہ شخص جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 کے بارے میں غور و خوض کرتا ہے اور ان پر تہمت لگاتا ہے۔
 اس کی توبہ قبول نہیں ہوتی۔

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں دریدہ دہنی کرنے اور
 اس کے جواز کے لیے ایسے فرضی واقعات پیش کیے جاتے ہیں۔ جن میں یہ مذکور

ہوتا ہے۔ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، سیدہ کریمین اور سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہم کے ساتھ دوستانہ سلوک نہ تھا۔ بلکہ ان کو اپنا دشمن سمجھتی تھیں۔ لہذا ان پاکیزہ شخصیات کے بارے میں جس کے دل میں کدورت و عداوت ہو۔ اس پر لعن طعن کرنا چاہیے۔

ان فرضی واقعات کا سہارا لے کر اپنی دنیا و آخرت برباد کرنا کوئی دانشمندی نہیں۔ قرآن کریم نے اجمالی طور پر تمام صحابہ کرام کا باہم شیر و شکر ہونا اور ایک دوسرے پر مہربان و متفق ہونا بالتصریح ذکر فرمایا۔ (رُحِمَاءُ بَيْنَهُمْ) اس کی تفصیل اور تائید میں سینکڑوں واقعات مذکور ہیں۔ احادیث مقدسہ اور کتب تالیف ان کے باہم پیار و محبت کے مثالی رشتہ کو بیان کرتی ہیں۔ اور اس پر مزید یہ کہ ان فرضی واقعات کا سہارا لینے والے بھی اپنی کتب میں ان حضرات کے مابین سچائی اور سچی محبت کے بہت سے واقعات درج کر چکے ہیں۔ اہلسنت کی کتب سے اس کی تفصیل اور تائید کے لیے اگر حوالہ جات لکھنے شروع کر دیں۔ تو کئی مجلدات تیار ہو جائیں۔ لیکن بایں وجہ کہ گستاخان سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ان کتب کے حوالہ جات سے کوئی اثر نہیں ہوگا۔ اور نہ ہی انہیں پڑھ کر لوگ۔ اپنی روش تبدیل کرنے پر آمادہ ہوں گے۔ فقیر نے چند حوالہ جات ان کی مشہور و معروف کتابوں سے درج کر دینا مناسب سمجھا۔

کشف الغمہ:

لِلزَّمَّخَشَرِيِّ قَالَ جَمِيعُ بَنِي مُخَيْرَةَ خَلَّتْ عَلَى
عَائِشَةَ فَقُلْتُ مَنْ كَانَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ فَاطِمَةُ صَلَوَاتُ اللَّهِ

عَلَيْهَا قُلْتُ لَهَا إِنَّمَا اسْأَلُكَ عَنِ الرِّجَالِ قَالَتْ زَوْجُهَا
وَمَا يَصْنَعُهُ فَوَاللَّهِ إِنَّهُ كَانَ لَصَوًّا مَاقُومًا
وَلَقَدْ سَأَلْتُ نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمْتُ فِي يَدِهِ فَرَدَّهَا إِلَيَّ فِي يَدِي -

دکھن الغمہ جلد اول ص ۴۴۴ مطبوعہ تہران

ترجمہ:

زمخشری سے منقول ہے کہ جمیع بن عمیر رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ سیدہ
عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہاں گئے۔ فرماتے ہیں کہ میں نے مائی صاحبہ
سے پوچھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام لوگوں زیادہ پیارا کون
تھا؟ فرمایا، سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا۔ میں نے عرض کیا۔
میں مردوں میں سے آپ کا محبوب ترین پوچھ رہا ہوں۔ فرمانے
لگیں۔ وہ فاطمہ زہرا کے خاوند حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔
اور اس میں نہ ماننے والی اور تعجب والی بات کونسی ہے۔ فدا کی
قسم! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بہت زیادہ روزہ رکھنے والے
اور شب بیدار تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون اقدس ان
کے ہاتھ پر گرا۔ تو انہوں نے اسے نوش فرمایا تھا۔

اس حوالہ کی روشنی میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا حضرت علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کے بارے میں محبت بھر عقیدہ چھلک رہا ہے۔ آپ مولائے
کائنات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ترین شخص سمجھتی ہیں۔ ان کی
یہ عقیدت اور ادھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دل میں جو ان کا احترام تھا
وہ بھی سن لیجئے۔

ابن شہر آشوب

قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ أَفْتَسُبُّونَ أُمَّكُمْ عَائِشَةَ
ثُمَّ تَسْتَحِلُّونَ مِنْهَا مَا يَسْتَحِلُّ مِنْ غَيْرِهَا فَلَنْ فَعَلْتُمْ
لَقَدْ كَفَرْتُمْ وَهِيَ أُمُّكُمْ وَإِنْ قُلْتُمْ لَيْسَتْ بِأُمِّكُمْ
فَقَدْ كَذَبْتُمْ بِتُرْبَتِوَالِدِ وَأَنْوَاجِهِ أُمَّهَاتِكُمْ۔

(ابن شہر آشوب جلد دوم صفحہ نمبر ۱۱)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تم اپنی ماں عائشہ صدیقہ کو
قیدی بنانا چاہتے ہو۔ اور پھر ان کے ساتھ ہر وہ سلوک کرنا جاؤ گے جتنے
ہو۔ جو ان کے غیروں کے ساتھ روا ہوتا ہے۔ سنو! اگر تم نے اپنے
ارادہ پر عمل کر لیا۔ تو تم یقیناً کافر ہو جاؤ گے۔ کیونکہ وہ تمہاری ماں ہیں
اور اگر تم یہ کہہ دو کہ وہ ہماری ماں نہیں۔ تو پھر تم اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی
تکذیب کر دو گے۔ و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں تم مسلمانوں کی
مائیں ہیں۔

بیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان محبت
اور عقیدت کا ثبوت مذکور ہوا۔ اسی طرح حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے ساتھ
بھی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو محبت و شفقت تھی۔ ایک
شیعہ کے قلم سے ثبوت ملاحظہ ہو۔

بحار الانوار

عَنْ أَبِي عَتَبٍ قَالَ دَخَلَتْ عَائِشَةُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَقْبَلُ فَاِطْمَءَ
فَقَالَتْ لَهُ اَتُحِبُّهَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ اَمَّا وَكَوْنُهَا حُبِّي لَهَا لَا زِدْتُ
لَهَا حُبًّا۔

(بحار الانوار جلد ۴۳ ص ۵)

ترجمہ:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں۔ تو کیا دیکھتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ فاطمہ الزہرا کو چوم رہے ہیں۔ یہ دیکھ کر سیدہ عائشہ بولیں۔ یا رسول اللہ! آپ انہیں محبت کرتے ہیں؟ فرمایا۔ خدا کی قسم! اگر فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جو میرے دل میں محبت ہے تجھے معلوم ہو جائے۔ تو تو بھی اُس سے زیادہ محبت کرنے لگے۔

وَلَا زِدْتُ لَهَا حُبًّا، اس بات کی طرف واضح اشارہ کر رہے ہیں۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے دل میں پہلے سے ہی حضرت فاطمہ بنت سے محبت تھی۔ اور اس میں اضافہ کی بات ہو رہی ہے۔ اور یہ الفاظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نکلے۔ اس لیے یہ ماننا پڑے گا۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کے مابین دوستانہ اور محبت بھرے تعلقات بہت سے سیدہ عائشہ انہیں اپنی بیٹی سمجھتی بلکہ کہتی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ انہیں اپنی ماں کی حیثیت دیتی تھیں۔ اسی تعلق کو ایک شیعہ نے یوں بیان کیا ہے۔

✽

بحار الانوار:

عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ أَقْبَلْتُ فَاطِمَةَ
عَلَيْهَا السَّلَامُ تَمْشِي لَا وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
مَا شَيْءٌ يَحْزَنُ مِنْ مَشْيَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا رَأَاهَا قَالَ مَرْجِعًا بِابْنَتِي مَرَّتَيْنِ
قَالَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ فَقَالَ لِي أَمَا تَرْضَيْنِ
أَنْ تَأْتِيَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ
أَوْ سَيِّدَةَ نِسَاءِ الْمَلَائِكَةِ.

(بحار الانوار جلد ۳ ص ۳۳)

ترجمہ:

حضرت مسروق رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ صدیقہ سے روایت کرتے
ہیں کہ مائی صاحبہ نے فرمایا۔ ایک مرتبہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے ملنے تشریف لائیں۔ اس خدا کی قسم جو معبود
برحق ہے! ان کی چال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چال کے مشابہ
تھی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ان پر نظر پڑی تو وہ مرتبہ یہ الفاظ فرمائے۔
خوش آمدید میری بیٹی! سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ مجھے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کیا تو اس پر راضی نہیں کہ قیامت کو تو تمام
مومن عورتوں یا اس امت کی تمام عورتوں کی سردار بن کر آئے۔
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا قسم اٹھا کر سیدہ فاطمہ بنت جنت رضی اللہ
عنہ کی چال بیان کریں۔ اور مجھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چال جیسی کہیں کیا

یہ اُن کی ان سے محبت کی دلیل نہیں۔ اگر نفیض ہوتا۔ تو معاملہ کچھ اور ہی ہوتا۔ اور اُدھر خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا اپنے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سیدہ عائشہ کو سنارہی ہیں۔ اور ام المومنین عائشہ اُسے اُگے بیان کر رہی ہیں۔ یہ دونوں طرف سے محبت اور پیار کا زندہ ثبوت ہے۔

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو جس قدر حضرت خاتونِ جنت سے محبت تھی۔ وہ اُن کے ان اشعار میں ٹپک رہی ہے۔ یہ اشعار سیدہ عائشہ صدیقہ نے اس وقت کہے۔ جب خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی شادی ہو گئی۔ اور آپ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے گھر لے جایا جا رہا تھا۔

يا نسوة استترن بالمعاجز والحمد لله على افضاله
(۱) وذكرن ما يحسن في المحاضر (۲) والشكر لله العزيز القادر
وذكرن رب الناس قد خصنا سرن بها والله على ذكرها
(۳) بدینه مع كل عبد شاكر (۴) وخص مناه بطهر طاهر

۱۔ بحار الانوار جلد ۴۳ ص ۱۱۶

۲۔ ناسخ التواریخ جلد ۱ اول ص ۶۲

ترجمہ:

اے عورتو! پردوں کے اندر پوشیدہ ہو جاؤ اور محفلوں میں ان باتوں کا تذکرہ کرو جو پسندیدہ ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے تمام تعریفیں اور غالب قدرتوں واسے کا ہی شکر اس بات پر ہے کہ اس نے اپنی بخشش سے نوازا ہے۔ اس پروردگار کا ذکر کرو جس نے اپنے شاگردوں کے ساتھ ہمیں بھی اپنے دین کے لیے مخصوص فرمایا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ چلو۔ اللہ تعالیٰ

نے اس کا چرچا اور غلغلہ بلند کیا اور بہترین پاکیزگی کے ساتھ انہیں مخصوص فرمایا ہے۔

آخر میں ایک حوالہ ذکر کر کے میں اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ اس حوالہ میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حسین کریمین کے مابین رشتہ مودت اور ان صاحبزادوں کا مقام و مرتبہ مذکور ہے۔ اور وہ بھی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی زبانی۔

بحار الانوار

عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ سَأَلْتُ الْفَرْدَوْسَ رَبِّمَا فَقَالَتْ أَيْ رَبِّ زَيْتُنِي
فَإِنَّ أَصْحَابِي وَأَهْلِي أَتَقِيَاءُ وَأَبْرَارٌ فَأَوْحَى اللَّهُ
عَزَّ وَجَلَّ إِلَيْهَا أَلَسْرَازِ تَيْسِكَ بِالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
ربحار الانوار جلد ۲۲ ص ۴۰۶

ترجمہ:

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ فردوس (جنت) نے اللہ تعالیٰ سے عرض کیا۔ یا اللہ! میرے ہاں تشریف لاسنے والے تمام متقی اور نیک لوگ ہیں۔ اُن کے آنے سے پہلے مجھے خوبصورت کرو۔ اور سجاوے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف پیغام بھیجا۔ کیا حسن حسین کے ساتھ تجھے میں زینہ نہیں دے چکا۔

جنت الفردوس کی زینت حسین کریمین ہیں۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

ان کی یہ خوبی اور صفت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے بیان فرما رہی ہیں اگر سیدہ عائشہ کو ان صاحبزادوں کے ساتھ الفت نہ تھی۔ تو ان کی خوبیاں اور ان کی بڑائیاں کیوں ذکر کیں؟

بروایت حضرت سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نقل کیے ہیں۔ اور یہ مسئلہ قانون ہے۔ کہ روایت صحیحہ کے لیے یہ شرط ہے کہ اس کا راوی عادل متقی اور پرہیزگار ہو۔ اور اس کا ضبط بھی تام ہو۔ ورنہ وہ روایت صحیح نہیں ہوگی۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا میں یہ صفات موجود تھیں یا نہیں؟ اگر میں تو پھر ان کی ذات پر لعن طعن اور تبر ابازی کی وجہ سے اپنی عاقبت کیوں خراب کر رہا ہوں۔ اور اگر ان میں یہ صفات موجود نہیں تو چہرین کریمین، سیدہ فاطمہ اور حضرت علی کے فضائل و مناقب ایسی غیر صحیحہ روایات کے ساتھ بیان کرنے میں لوگوں کو کیوں دھوکہ دیتے ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ روایات سب صحیحہ ہیں اور جو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان حضرات کے مناقب و فضائل بیان کیے ہیں۔ یہ بھی بالکل صحیح ہیں۔ جس سے قیجنا یہ ثابت ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ عنہا علی درجہ کی عادلہ عارفہ اور محبوبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حضرت علی، سیدہ فاطمہ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم کے ساتھ ان کا انتہائی محبت و پیار کا رشتہ ہے۔ جس کی بنا پر انہوں نے مذکورہ روایات میں ان کی تعریف کی ہے۔

مختصر یہ کہ تمام صحابہ کرام اور حضرات اہل بیت مع ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم باہم پیار و محبت اور عقیدت و احترام سے رہتے تھے کسی سے کسی کو کسی قسم کی عداوت اور مخالفت نہ تھی۔ بلکہ ان کے دل ایک دوسرے کی محبت

سے لبریز تھے۔ کیونکہ اس پر نص قطعی رحمانیہ منہم کی ہر ثابت ہو چکی ہے۔
 لہذا ان حقائق اور واقعات کے پیش نظر ہم اہل سنت و جماعت اس پر فخر کرنے
 میں حق بجانب ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جہاں محبت صحابہ کرام سے نوازا۔
 وہاں حضرات اہل بیت کی حقیقی دوستی بھی ہمیں عطا فرمائی۔ آخر میں میں اپنے
 تمام متوسلین و مریدین کو تنبیہ کرتا ہوں۔ اور واشگاف الفاظ میں یہ کہتا ہوں۔ کہ جو
 شخص سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ عنہا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے
 مابین دشمنی کا عقیدہ رکھتا ہو۔ یا ام المومنین سیدہ عائشہ اور خاتون جنت و حسین کربلا
 کے مابین اخوت و محبت کا منکر ہو۔ میرا اور میرے خاندان کا اس سے کوئی
 تعلق نہیں۔ اور نہ ہی تمہیں ایسے شخص سے کوئی تعلق رکھنا چاہیے۔ امید ہے کہ میری
 گزارشات پر مسن کردار نجات نہیں گی۔ اور حق و ہدایت کے متلاشی کے لیے زاویہ
 کا کام دیں گی۔ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی دعا پراقتیام کرتا ہوں۔

سے الہی۔ بحق نبی فاطمہ کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ

اگر دعوت تم رد کنی در قبول من و دست و دامان آل رسول

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

اللهم تقبل منا واعطنا سالناک بجاہ حبیبک

وحبیبتہ حبیبک واولیائک وعلی اللہ علی

نبیہ ورسولہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

سید محمد باقر علی شاہ

سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ شریف۔ ضلع گوجرانوالہ

روشنی شیعہ میں ہماری مطبوعات کا مختصر تعارف

پہلی کتاب

تحفہ جعفریہ — ۵ جلدیں

شیخ الحدیث مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی مدظلہ

اس کتاب کے تمام تر مضامین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فتاویٰ کے گرد گھومتے ہیں

مضامین جلد اول مقدمہ — اس بارہ میں کہ مستبر شیعہ موزنین کا اعتراف ہے کہ شیعہ مذہب کا بانی عبداللہ بن سبا یہودی ہے۔ باب اول (مسئلہ خلافت) اس باب میں اولاً شیعوں کے وہ دلائل پیش کیے ہیں جو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت پر بلا فصل پر قائم کرتے ہیں اور ساتھ ساتھ شیعہ کتب کی روشنی میں ان کا نہایت ٹھوس اور محققانہ رد کیا گیا ہے۔ اس کے بعد خلفاء راشدین کی خلافت حقہ پر قرآن مجید اور شیعہ کتب و ذنی دلائل ورجح کیے گئے ہیں۔ ہر دلیل اپنی جگہ ایک تحقیقی مقالہ ہے۔ باب دوم — اس میں دو فصلیں ہیں پہلی فصل میں شیعوں کے اس دعوے کی تردید کی گئی ہے کہ حضرت علی سے دست صلیق اکبر پر جبراً بیعت لی گئی تھی۔ اور فصل دوم میں شیعہ کی تضاد بیانی واضح کی گئی ہے۔ کہ ایک طرف شیعہ حضرت علی کی طاقت و قوت خدا تک پہنچاتے ہیں اور دوسری طرف انہیں بہت بڑا بزدل ثابت کرتے ہیں۔ باب سوم۔

اس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کمال الایمان اور جنتی ہونے پر قرآن کریم اور کتب شیعہ سے نو عدد فولادی دلائل ہیں۔ باب چہارم۔ یہ باب فضائل صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے متعلق ہے (فصل اول) میں فضائل مجیدہ صحابہ کرام از کتب شیعہ (فصل دوم) میں کتب شیعہ سے خلفاء ثلاثہ کے مشترکہ فضائل (فصل سوم) میں ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم تینوں صحابہ کے علیحدہ علیحدہ مناقب بیان کیے گئے ہیں جو مکمل طور پر کتب شیعہ سے لیے گئے ہیں۔ کوئی انصاف پسند انہیں پڑھ کر شیعہ نہیں رہ سکتا۔

مضامین جلد دوم

باب اول۔ خلفاء ثلاثہ کے نبی و آل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خاندانی اور نسبی تعلقات کے بارہ میں ہے (فصل اول) اس میں ابو بکر صدیق اور ان کے اہل بیت کے نبی و آل نبی سات رشتہ داریاں کتب شیعہ سے ثابت کی گئی ہیں۔ (فصل دوم) عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی نبی و آل نبی سے رشتہ داریاں اس ضمن میں نکاح اکم مکرّم کے بارے میں چار طویل و مرلیض تحقیقی ابجاث ہیں۔ (فصل سوم) عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نبی و آل نبی سے اٹھارہ رشتہ داریاں از کتب شیعہ۔ اس ضمن میں مسودہ بات رسول پر کتب شیعہ کی روشنی میں بے مثل تحقیق لائی گئی ہے جو اس موضوع پر شیعوں کو عاجز کر دینے کے لیے کافی ہے۔ باب دوم نبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المرکبۃ اور اہل بیت رسول سے خلفاء ثلاثہ کے خوشگوار تعلقات۔ یہ بات تین فصلوں پر مشتمل ہے۔ باب مسودہ۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل اور بخوامیہ کے اہل بیت رسول سے مذہبی تعلقات فصل اول۔ شان امیر معاویہ کتب اہل سنت و اہل تشیع سے، فصل دوم

امیر معاویہ اور ان کے خاندان کے نبی علیہ السلام اور نبوہاشم سے نسب و خاندانی تعلقات۔ فصل سوم۔ دستِ امیر معاویہ پر سنین کریمین کی بیعت کا ثبوت از کتب شیعہ۔ باب چہارم۔ فضائل اہلبات المؤمنین ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فصل اول۔ قرآن کی روشنی میں ازواج۔ رسول آپ کی اہلبیت میں داخل ہیں۔ فصل دوم۔ فضائل جملہ ازواج از قرآن و کتب شیعہ۔ فصل سوم۔ فضائل سیدہ عائشہ و خفصہ رضی اللہ عنہما۔

مضامین جلد سوم

باب اول۔ (بحث فدک) اس میں آٹھ فصلیں ہیں۔ فصل اول۔ باغ فدک کی تحقیقی بحث جنراقیائی حدود۔ فصل دوم۔ شمولِ فدک در مالِ فئی اور فئی کا حکم از قرآن کتب شیعہ۔ فصل سوم۔ سیدہ فاطمہ کی ابو بکر صدیق سے ناراضگی کی تحقیقی۔ فصل چہارم۔ بنتِ رسول کی ناراضگی استحقاقِ خلافت پر اثر انداز نہیں۔ فصل پنجم۔ بیہ فدک کی سنی روایات کی جرح۔ فصل ششم۔ انبیاء کی مالی میراث نہیں ہوتی۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہفتم۔ سیدہ فاطمہ رضہ صدیق اکبر سے راضی تھیں۔ ثبوت از کتب شیعہ۔ فصل ہشتم۔ جنازہ سیدہ فاطمہ میں صدیق و فاروق کی عدم شمولیت کے طعن کا جواب۔ باب دوم۔ سے باب ہفتم۔ تک ابو بکر صدیق عمر فاروق عثمان غنی سیدہ عائشہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم پر شیعوں کے بعض اعتراضات کا نہایت ٹھوس اددمنہ توڑ جواب ہے

مضامین جلد چہارم

جلد سوم کی طرح یہ بھی عظمتِ صحابہ پر کیے گئے اعتراضات کے جواب

میں ہے۔ جلد سوم اور جلد چہارم میں درج شدہ بعض اعتراضات یہ ہیں۔ ۱۔ صحابہ میدان احد سے بھاگ گئے۔ ۲۔ ابو بکر صدیق سے سورہ برادہ کے اعلان کی ذمہ داری نبی علیہ السلام نے واپس لے کر علی المرتضیٰ کو دے دی تھی۔ ۳۔ حدیث قرطاس۔ ۴۔ عمر فاروق نے سیدہ فاطمہ کو زندہ جلاوسینے کی دھمکی دی۔ ۵۔ اور سیدہ فاطمہ کے بطن پر دروازہ گرا کر حمل خالی کر دیا۔ ۶۔ حضرت عمر فاروق کو مدینہ میں نبی کی رسالت میں شدید شک ہو گیا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر کیے گئے اعتراضات کی منہ توڑ تردید۔ بعض اعتراضات یہ ہیں ۱۔ مروان کو نبی علیہ السلام نے مدینہ سے نکالا اور عثمان نے واپس بلایا۔ ۲۔ عثمان نے بنی رسول ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو قتل کیا۔ اور اس کی لاش سے جماع کیا۔ (معاذ اللہ) ۳۔ ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی کو جلاوطن کر دیا۔ ۴۔ عبد اللہ بن مسعود کا وظیفہ بند کر دیا۔ ۵۔ معتد رضی اللہ عنہ کو معزول کر کے اپنے رشتہ داروں کو گورنریاں دے دیں۔ اس ضمن میں عثمانی گورنروں اور عمال کی فتوحات اور کازنامے شیوہ کتب سے مفصل پیش کیے گئے ہیں۔ ۶۔ اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عطیات دیے۔ ۷۔ نتیجہ لوگ مخالفت ہو گئے اور عثمان غنی کو قتل ہونا پڑا۔ ۸۔ تین دن تک لاش کوڑے کرکٹ پر پڑھا رہی۔ اسی طرح سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراضات کا جواب بھی قابل دید ہے۔ بعض یہ ہیں ۱۔ پردہ کے احکامات کی مخالفت کی ۲۔ خلیفہ برحق سے بغاوت کی ۳۔ ام حسن کو دھم رسول میں دفن نہ ہونے دیا اور لاش پر تیر پھینکے۔ اس ضمن میں جنگ جمل اور جنگ صفین کا پس منظر اور بعض شہادت کا قابل مطالعہ ازالہ جلد سوم میں ملاحظہ فرمائیں۔

فقہ جعفریہ کی جہاد کا تعارف

جلد اول میں مختلف موضوعات پر گفت گو کی گئی ہے۔ طہارت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، نکاح و طلاق اور حلال و حرام کے مسائل کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ان موضوعات میں بہت سے مسائل اہل تشیع نے ایسے درج کر دیئے ہیں۔ جو ان کے خانہ ساز ہیں۔ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”فقہ جعفریہ“ ان کی گھڑی ہوئی فقہ ہے۔ اجمالی طور پر ہم نے ان مسائل کے تعارف کے لیے تین فصول باندھیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول

”فقہ جعفریہ“ کی بنیاد اور ماخذ چار کتابیں ہیں۔ اصول کافی، تہذیب الاحکام من لایحضره الفقیہ اور الاستبصار۔ صاحب الاستبصار اور حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام (جن کی طرف نسبت کی وجہ سے فقہ جعفریہ کہلاتی ہے) کے مابین تقریباً تین صدیوں کا فاصلہ ہے۔ امام جعفر صادق اور ان کے والد گرامی سے جن لوگوں نے روایات بیان کی ہیں۔ وہ ان ائمہ کی زبانی طعون اور مرد و ملعون ہیں۔ ان لوگوں کی روایت کو احادیث سند کے اعتبار سے ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ حضرات ائمہ اہل بیت سے ان کتاب کے واسطے صحیح نہیں ہیں۔ یہ بات ”فقہ جعفریہ“ کے خود ساختہ ہونے کا ثبوت ہے۔

فصل دوم

اس میں اہل تشیع کے ایسے عقائد زیر بحث لائے گئے ہیں۔ جو توحید کے خلاف ہیں۔ اور مشرکانہ نظریات ہیں۔

فصل سوم

یہ فصل حضرات ائمہ اہل بیت کے اُن ارشادات میں ہے جن میں انہوں نے ”دین چھپانے“ کی تاکید کی۔ اور اس پر نہ عمل کرنے والے کو اپنا قاتل قرار دیا ہے

مسائل طہارت کے ضمن میں درج ذیل بات
مذکور ہوئیں۔

فصل اول

- ① پانی سے بھرے ہوئے ایک بڑے ٹکے میں خواہ کتنی ہی نجاست گر پڑے، وہ ناپاک نہیں ہوتا۔
- ② استنجاء کے لیے جو پانی استعمال کیا گیا۔ وہ پاک ہے۔ اور اگر اس میں کوئی کپڑا وغیرہ گر پڑے تو وہ ناپاک نہیں ہوتا۔
- ③ گدھے اور خچر کا پیشاب، ودی اور مری اور علی جنابت کے لیے استعمال کیا گیا پانی پاک ہے۔
- ④ ہوا خارج ہو۔ نہ سے وضو میں کوئی غل نہیں پڑتا۔

⑤ پردہ صرف قبل اور دیر کا ہے۔ ان میں سے دُبر خود جو تڑوں میں چھپی ہونے کی وجہ سے پردہ میں ہے۔ اور اگلی شرمگاہ پر اگر ہاتھ رکھ لیا جائے۔ یا بوری کا ہاتھ رکھ لے تو پردہ ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس پر کوئی چیز لپیپ دی جائے تو بھی پردہ ہو جاتا ہے۔ دُبر میں دُٹی کرنے سے عورت کا نہ روزہ ٹوٹتا ہے۔ اور نہ ہی اُسے نہانے کی ضرورت ہے۔

⑥ بول و براز پھرتے وقت قرآن کریم پڑھنا جائز ہے۔

⑦ کُتّا یا چوہا اگر گھئی یا ہنڈیا میں گر جائے تو اس سے طہارت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

⑧ سوراور کُتّا، زندہ یا مردہ دونوں حالتوں میں پاک ہے۔

فصل دوم

① تیمم میں منہ میں سے صرف ماتھے کا مسح اور ہاتھوں میں سے صرف ہتھیلی کا مسح کرنا کافی ہے۔

② وضو میں پاؤں دھونے کی بجائے ان پر مسح کرنے کا شیعہ عقیدہ اور اس کی تردید۔ پاؤں دھونے پر ہر دور کے علماء کا اتفاق رہا۔ نیز وضو میں ترتیب جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ نے اختیار فرمائی اسی پر اہل سنت کا عمل ہے۔

فصل سوم

اس میں اذان کے مسائل میں سے پہلے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی گئی ہے کہ اذان میں ”علی ولی اللہ“ بڑھانے والا ملعون، گنہگار اور بدعتی ہے۔ نیز جنبی کے اذان کے جواز پر حوالہ جات مذکور ہیں

کتاب الصلوٰۃ

اس موضوع کے ضمن چند مسائل بطور خاص یہ ہیں

فصل اول

- ۱۔ دوران نماز بچے کو دوہ پلانے سے ماں کی نماز نہیں ٹوٹتی۔
- ۲۔ لونڈی اور بیوی کو اگر نمازی دوران نماز جھاتی سے لگالے۔ تو نماز بدستور قائم رہتی ہے اسی طرح آدمی تناسل سے کھیلنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔
- ۳۔ پلید ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے۔
- ۴۔ دوران نماز لعنت بھیجتا سنت ائمہ ہے۔

فصل دوم

- ۱۔ بے نماز کی سزا ستر دفعہ حقیقی ماں سے زنا کرنا، ستر پیغمبروں کو شہید کر دینا ستر قرآن جلد دینا اور سات دفعہ بیت المعمور کو گمانا، نماز نہ پڑھنے سے چھوٹے جرم ہیں۔
- ۲۔ بے نماز کتے، خنزیر اور کافر سے بدتر ہے۔ اس کی تجہیز و تکفین نہیں کرنی چاہیے۔
- ۳۔ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا ثبوت
- ۴۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ باندھ کر نماز ادا کرنے کا ثبوت۔
- چیلنج: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جو نمازیں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتدا میں ادا کیں مگر کوئی شیعہ یہ ثابت کر دے کہ اپنے وہ نمازیں

ہاتھ کھلے چھوڑ کر ادا کیں۔ تو اسے دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ نیز اتنا ہی انعام اس شخص کو دیا جائے گا۔ جو یہ ثابت کر دے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے ان نمازوں کو دوبارہ پڑھا۔ جواب بکر صدیق کی اقتدار میں آپ کے ادا فرمائیں۔

فصل سوم

”التحیات للہ والصلوات والطیبات“ کے الفاظ کا ثبوت کتب شیعو سے۔

نماز تراویح شیعو لوگوں کے نزدیک اگر بدعتِ عمری ہے۔ تو حضرت علی نے اپنے دور خلافت میں اسے ختم کیوں نہ کیا۔ حضرت علی ہمیشہ اس کی تعریف کرتے رہے۔ ائمہ اہل بیت ہمیشہ نماز تراویح ادا کرتے رہے۔

فصل چہارم

۱۔ میت کو غسل دیتے وقت اس کے پاؤں قبلہ کی طرف ہونے چاہئیں۔
۲۔ مرنے کے فوراً بعد مرنے والے (شیعہ) کے مُنہ یا آنکھ وغیرہ سے منی نکلتی ہے۔

۳۔ جو بھی میت کو ہاتھ لگا دے۔ اس پر غسل واجب ہے۔
۴۔ غسل دیتے وقت میت کی بغلوں میں کلڑی رکھی جائے اور اس کی ٹانگیں مضبوط باندھ لی جائیں۔

۵۔ جنہی نماز جنازہ پڑھ سکتا ہے۔ نماز جنازہ پڑھنے کے لیے شرمگاہ ڈھانپنا شرط نہیں ہے۔

۶۔ نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں اور رفع یدین کی تردید

۷۔ قبر کو چوکور شکل بنانا غلات شرع ہے۔

کتاب الزکوٰۃ

۱۔ مرد جب سکہ کے بغیر سونے چاندی پر زکوٰۃ نہیں۔

کتاب الصوم

۱۔ بیوی یا بیٹی کا تھوک نکلنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا
۲۔ اللہ اور اس کے رسول پر جھوٹ بولنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے

کتاب الحج

۱۔ جس کا فتنہ نہ ہو۔ اس کا حج باطل ہے۔
۲۔ عورت کو حج کرنے کے لیے محرم کا ساتھ ہونا ضروری نہیں۔

کتاب النکاح

۱۔ عورت کی شرمگاہ کا بوسہ لینا، اس میں انگلی پھیرنا، اس کی دُبر میں دھکی
کرنا سب جائز ہیں۔
۲۔ خوبصورت سے بے غم ختم ہو جاتی ہے۔
۳۔ معصوم اگر مسجد میں دھکی کرے تو جائز ہے۔
۴۔ پیغمبروں کی خصوصیات مُرغ میں بھی پائی جاتی ہیں۔
۵۔ ریشمی کپڑا اذیتناں پر لپیٹ کر محرم عورتوں سے بھی دھکی جائز ہے۔
۶۔ ماں، بیٹی اور بہن وغیرہ محارم سے دھکی کرنا ایک طرح جائز اور دوسری

طرح ناجائز ہے۔

۷۔ باپ بیٹا ایک دوسرے کی بیوی سے وطی کر لیں تو اس سے حرمت نہیں آتی۔

۸۔ سید زادی کے ساتھ جو ہڑے چماڑ تک کا نکاح جائز ہے۔

۹۔ کتب شیعوں میں نکاح کے لیے شہادت شرط نہیں۔

۱۰۔ اہل سنت کے ساتھ اہل تشیع نکاح کو حرام سمجھتے ہیں۔ شیعوہ لوگوں کے نزدیک اہل سنت، یہود و نصاریٰ، حوام زادے اور کتے سے بھی بدتر ہیں۔ لہذا شیعوں کو بھی شیعوں سے رشتہ ناظم ہرگز نہیں کرنا چاہیئے۔

کتاب الحدود

۱۔ رضامندی سے زنا پر کوئی حد نہیں لگ سکتی۔

۲۔ بھول کر نکاح چھوڑ دینے کی صورت میں بھول کر وطی کر لینے سے بھی کوئی حد نہیں لگے گی۔

۳۔ چوری کی حد میں صرف ہاتھ کی انگلیاں کاٹی جائیں گی۔

”فقہ جعفریہ“ — جلد دوم

”فقہ حنفی“ پر لگائے گئے اعتراضات، امام اعظم کی شخصیت پر دھرے گئے الزامات کا تفصیلی تذکرہ، خاص کر غلام حسین نجفی شیعہ کی۔ کتاب ”و حقیقت فقہ حنفیہ“ کا ترکی بہ ترکی جواب اس جلد کی مخصوص بحثیں ہیں۔

ان اعتراضات و الزامات کا ایک اجمالی خاکہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ فقہ حنفی کے ماخذ ثنائی یعنی احادیث کہ راوی مجروح ہونے کی بنا پر

یہ فقہ بے اصل ہے

۲۔ تاریخ بغداد میں ابو حنیفہ کو کافر لکھا گیا۔ اور ان کا ایمان و اسلام کو سب سے زیادہ نقصان پہنچانا۔

۳۔ ابو حنیفہ کا فقہ ابلیس اور دجال کے فتنے سے بھی بڑا ہے۔ اس فقہ نے اسلامی منہج و طریقی کو ختم کر دیا۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو حنیفہ کی باتوں پر عمل کرنے سے منع کیا ہے

۵۔ ان کی کتاب ”کتاب الحیل“ نے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دکھایا۔

۶۔ ابو حنیفہ کی مجلس درود و سلام سے خالی ہوتی تھی۔ اور ان کے فتاویٰ حق کے خلاف ہیں۔

۷۔ ابو بکر صدیق کی گواہی کہ ابو حنیفہ نے دین کو بدل ڈالا ہے۔

۸۔ امام اعظم کے جنازے پر پادریوں کا اجتماع

۹۔ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے (ابو حنیفہ)

۱۰۔ باپ کا قاتل اور ماں سے نکاح کرنے والا مومن ہے۔

۱۱۔ ایمان ابو بکر صدیق اور ایمان ابلیس ایک ہی ہے۔ (معاذ اللہ)

ان اعتراضات و الامارات کے علاوہ بیچاس کے قریب ایسے ہی لغویات

کا جواب اس حصہ میں مذکور ہے۔ اور ”تاریخ بغداد“ کے حوالہ فات سے امام اعظم رضی اللہ عنہ کی عظمت شان، اور کتب شیعہ سے ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی منزلت بیان کی گئی ہے۔

فقہ جعفریہ جلد سوم

بحث ماتم کو شریعہ و بسط کے ساتھ اس جلد میں ذکر کیا گیا جس کا

اجمالی خاکہ اس طرح ہے۔

فصل اول

اہل سنت کے نزدیک حضرات اہل بیت کی تعزیریت کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

فصل دوم

مروجہ ماتم کے ثبوت پر اہل تشیع کے گیارہ دلائل کا سکت جواب۔

فصل سوم

قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت سے مروجہ ماتم کی زینح کنی۔

فصل چہارم

ماتم کس کی ایجاد سے؟ اس کا فقہی حکم اور انجام کیا ہے؟ مروجہ ماتم پر شیخ قمی کی بحث اور مروجہ ماتم کی تردید۔

فصل پنجم

ماتم کرنے والوں کی نشانیاں۔ (داڑھی چٹ، مونچھیں لمبی، لباس سیاہ اور لوہے کے کڑے) ان علامات کی کتب شیعہ سے تردید۔

فصل ششم

تعزیر نکالنے کی تاریخ، اس کی شرعی حیثیت اور ذوالجناح برآمد کرنے اور اس کی حقیقت کی تفصیلی بحث۔

نوٹ:

غلام حسین نجفی شیعہ نے ثبوت ماتم پر ایک کتاب بنام "ماتم اور صحابہ" لکھی جس میں اس نے کمال عیناری اور مکاری سے گندی زبان کا سہارا لے کر مروجہ ماتم کو ثابت کرنے کی کوشش کی۔ تقریباً ستاسی ہدایت ذکر کیے۔ ہم نے ان کا پورا محاکمہ کیا۔ اس تفصیلی بحث کے بعد "جواز ماتم" کا قول بالکل پاکلا نہ بات نظر آئے گی۔

فہرست فریبہ جلد چہارم = منوعہ کی بحث

بحث منوعہ کو کمال خوبی کے ساتھ درج ذیل فصول میں مکمل کیا گیا ہے

فصل اول: منوعہ کا رواج زمانہ جاہلیت تھا۔

فصل دوم: کتب اہل سنت سے منوعہ کی حقیقت۔

فصل سوم: تعارف منوعہ از کتب شیعہ

فصل چہارم: منوعہ کے جواز پر اہل تشیع کے چار دلائل اور ان کا دندان شکن جواب

فصل پنجم:

منوعہ کے حرام ہونے پر قرآن کریم اور کتب شیعہ سے آٹھ دلائل قاہرہ۔

فصل ششم: اہل تشیع کے ہاں بے حیائی کے عجیب و غریب طریقے۔

فصل ہفتم:

"جواز منوعہ" نامی کتاب میں پچیس کے قریب مذکور ان مغالطوں اور دھوکہ بازیوں

کا بے مثل جواب جو جواز منوعہ پر دیئے گئے جن کے مطالعہ کے بعد حرمت میں ہر دم

از خود ختم ہو جاتا ہے

تحفہ جعفریہ جلد پنجم: ان جلدیں دو باب ہیں

باب ۱: باب اول میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کیے گئے مطاعن کے دندان شکن جوابات
طعن ۱: حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دورِ خلافت میں خطیب حضرات کو حکم دے رکھا تھا
کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کیا کریں! (معاذ اللہ)

طعن ۲: حضرت امیر معاویہؓ نے عہد شکنی کی۔ اور حضرت امام حسنؓ کو بجائے یزید کو ولی عہد بنایا
طعن ۳: حضرت امیر معاویہؓ نے اس شرط کی مخالفت کی کہ اپنے بعد مسئلہ خلافت شوریٰ پر چھوڑ دیں گے
طعن چہارم: حضرت امیر معاویہؓ نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر دلا کر شہید کر دیا۔

طعن پنجم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سیدہ عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا کے قاتل ہیں
طعن ششم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں یزید کو ولی عہد
بن کر مسلمانوں کی خون ریزی کی بنیاد رکھی۔

طعن ہفتم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے صحابی رسول جناب محمدؐ کی گولہ و قہر لیا۔
باب دوم: اہل تشیع کے مشہور مطاعن و اعتراضات کے چند اور تحقیقی جوابات کے ساتھ ساتھ
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کی ایک اور جھلک اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
وسیدہ عائشہ رضی اللہ عنہما کی باہم الفت کا تذکرہ اس باب میں بھی چند فصول ہیں۔
فصل ۱: بکر بلائے معلیٰ میں جانے والی ام کلثوم جو امام مسلم کی زوجہ تھیں۔ وہ سیدہ فاطمہ الزہرا
رضی اللہ عنہا کے صاحبزادی نہیں اور وہ ام کلثوم جو حضرت فاروق اعظم کی زوجہ تھیں۔ وہ
فاتونِ جنت کے بطن اقدس سے تھیں۔

فصل ۲: ام کلثوم بنت علی کا عقد عمر فاروق سے باہمی رضامندی سے ہوا۔
فصل ۳: اس میں درج ذیل مطاعن اور ان کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔

طعن ۱: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حسینؓ کو اچھا نہ سمجھتی تھیں۔

طعن ۲: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نفقہ و عناد تھا۔

طعن سوم: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضرت علی پر گالی گلوچ کیے جانے کو پسند کرتی تھیں۔
 طعن چہارم: سیدہ فاطمہ زہراؑ کو اپنی سوتیلی ماؤں سے شکایت رہتی تھی (طعن پنجم: سیدہ عائشہ نے حضرت فاطمہ زہراؑ کی وفات پر اظہارِ افسوس تک نہ کیا
 طعن ششم: سیدہ زہراؑ کے جنازہ پر آنے سے سیدہ عائشہ کو زبردستی روکا گیا۔ اور
 ابو بکر صدیق کی سفارش بھی ٹھکرا دی گئی۔

طعن ہفتم: حضرت عثمان غنیؓ کے قتل میں جناب طلحہ اور زبیرؓ کے علاوہ ام المومنین سیدہ عائشہ بھی ملوث تھیں۔

طعن ہشتم: سیدہ عائشہ صدیقہ نے قتل عثمان کی کوشش کی۔

طعن نہم: حضرت طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہما ہی حضرت عثمان کے قاتل ہیں۔

طعن دہم: حضرت عائشہ صدیقہ کا گھر فتنوں کی جگہ تھا۔

طعن یازدہم: حضرت طلحہ نے یہ تمنا کی کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے
 ہے کہ شیعہ فرقہ ہی امام حسین و آل نبی کا قاتل ہے۔

آگے نفس نہم سے نیز دہم تک امام زین العابدین سے لے کر امام
 مجددی تک اپنے مقرر کردہ اماموں کی شان میں شیعوں کی بے ادبیاں اور
 گستاخیاں درج کی گئی ہیں۔

باب سوم: ائمہ اہل بیت کی شیعوں سے بیزاری اور ان کے حق
 میں ان کی بددعاؤں کا مفصل تذکرہ جو تعجب خیز بھی ہے اور عبرت انگیز بھی
 باب سوم: بحث بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم (فصل اول نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی چار حقیقی صاحبزادیاں تھیں۔ قرآن کریم اور کتب شیعہ سے ٹھوس دلائل و فصل دوم)
 چار عدد بنات رسول دلی بطلان شیعہ روایات کے راویوں پر شیعہ مودیوں کی
 نابالغ تنقید کا جائز کن می سبب: فصل سوم: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کو ربیبہ

بعد ان کی زوجہ عائشہ صدیقہ سے شادی کروں گا۔

طعن دوازدهم: عکرمہ صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سے نکاح کیا تھا
فصل چہارم: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں چار تھیں۔ اس پر چند تحقیقی حوالہ جات۔
فصل پنجم: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیرت کی کتب شیعہ سے
مزید جھلکیاں۔

فصل ششم: سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المومنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا
کے مابین مثالی محبت و الفت۔

دوسری کتاب

عقائد جعفریہ ۛ جلد میں

شیخ الحدیث مناظر اسلام علامہ مولانا محمد علی مدظلہ

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے عقائد کا حقیقت نما آئینہ ہے

ۛ سامان بن جلد اول:

باب اول: شیعہ فرقہ کے گستاخانہ عقائد۔ (فصل اول) ائد کی شان میں
شیعوں کی گستاخیاں۔ (فصل دوم) شانِ جلا نبیاء میں گستاخیاں (فصل سوم)
شانِ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم میں بے ادبیاں (فصل چہارم) شانِ امہات
المومنین رضی اللہ عنہم میں شیعوں کی جستاخیاں (فصل پنجم) شانِ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں
شیعوں کی گستاخیاں (فصل ششم) سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی عظمت میں بے باکیاں
(فصل ہفتم) شانِ امام حسنؑ میں گستاخیاں (فصل ہشتم) امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں
گستاخیاں۔ اس ضمن میں کتب شیعہ سے بڑی شرح و بسط کے ساتھ ثبوت کے لیے

یعنی محض پروردہ بیٹیاں ثابت کرنے پر شیعوں کے دلائل کا سخت ترین علمی محاسبہ۔
مضامین جلد دوم

باب اول۔ (بحث امامت) (فصل اول) مسئلہ امامت کے متعلق
 سنی عقیدہ کا خلاصہ۔ اہل شیعوں کا یہ عقیدہ کہ بارہ اماموں میں سے کسی کی امامت
 کا مفکر یا ان کے متبع بلکہ میں دعویٰ امامت کرنے والا یا اسے امام ماننے والا کافر و
 مرتد ہے۔ یہ بارہ امام اللہ کی طرف سے منصوب ہیں (فصل دوم) شیعوں کے ہاں
 امامت کی شرط اول منصوب من اللہ ہونے کی تردید پر مفصل دلیل۔ (دلیل اول)۔
 آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔
 چنانچہ اس دلیل میں ثابت کیا گیا کہ امام زین العابدین کے مقابلہ میں محمد
 بن حنفیہ فرزند علی المرتضیٰ نے دعویٰ امامت کیا۔ امام باقر کے مقابلہ میں حضرت
 زید بن امام زین العابدین نے۔ امام جعفر کے مقابلہ میں نفس زکیہ آل امام حسن نے
 اور اسی طرح دیگر ائمہ کی امامت کا انکار کرتے ہوئے ان کے مقابلہ میں آل رسول
 کی بزرگ تر شخصیات دعویٰ امامت کرتی رہیں۔ دلیل دوم۔ کسی خاص شخص کے
 لیے امامت و خلافت کے منصوب ہونے سے ائید تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 حضرت اور دیگر ائمہ اہل بیت کا انکار از کتب شیعہ (فصل سوم) شیعوں کے
 نزدیک امامت و خلافت کی دوسری شرط امام کے معصوم ہونے کی تردید
 اقوال ائمہ اہل بیت کی روشنی میں۔

باب دوم شیعوں کی طرف سے اہل سنت پر امامت و خلافت کے متعلق بعض اعتراضات کا جواب
 باب سوم۔ اس میں یزید کو اہل سنت کا کام قرار دینے پر شیعوں کے
 دلائل و اعتراضات۔ اور اہل سنت کے ہاں یزید کی پست ترین حیثیت کا
 بیان ہے۔ نیز اس ضمن میں شیعہ کتب سے ثابت کیا گیا ہے کہ یزید نے

قتل حسین پر منہ پٹیا۔ سب پہلے ماتم کیا۔ اور یزید سے بڑا محب، اہل بیت کا کوئی نہ تھا۔
مضامین جلد سوہ: اس جلد میں تین امور پر بحث کی گئی ہے۔

- ۱۔ کلمہ اسلام کیا اور کتنا ہے۔ اور لفظ علی ولی اللہ کلمہ کا جز بنانا جائز ہے یا نہیں
- ۲۔ تحریف قرآن کی طویل بحث۔ اس بحث میں شیعہ کتب سے شمار سے زائد
ہمایت وزنی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ شیعہ فرقہ کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں ہے۔
- ۳۔ بحث تئقہ۔ تئقہ کیا ہے شیعوں کے ہاں اس کی کیا فضیلت ہے اور اس کے بطلان کے دلائل۔

عقائد جعفریہ۔۔۔ جلد چہارم

یہ جلد چار ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ اور اس بارے میں پارمطاعن کا
جواب اس باب میں مذکور ہوئے۔

طعن اول: صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ نہیں پڑھا۔
طعن دوم:

اگر صحابہ کرام میں محبت رسول تھی۔ تو آپ کی تدفین سے قبل خلافت کے لیے
ووٹ دھوپ کیوں کی؟

طعن سوم:

صحابہ کی عدم موجودگی کی وجہ سے جنازہ رسول میں تاخیر ہوئی۔
طعن چہارم:

ابوبکر، عمر اس وقت لوٹے جب آپ کی تجہیز و تکفین ہو چکی تھی۔

ان مطاعن کے علاوہ ایک الزامی چیلنج کہ کوئی شیعہ کسی مستند فروع اور

سمیع حدیث سے یہ ثابت کر دکھائے۔ کہ تین ہی شیوخ حضرت علی المرتضیٰ کی نہ جنازہ

میں موجود تھے۔ تو منہ مانگا انعام پانچ

باب دوم فضائل اہلبیت میں

اس باب میں بارہ ائمہ اہل بیت کے فضائل و مناقب کتب اہل سنت سے پیش کیے گئے ہیں۔ تاکہ یہ ثابت ہو سکے کہ اہل بیت کے حقیقی محبت اہل سنت و جماعت ہی ہیں۔

باب سوم

بحث تہیہ۔ اس بحث کو چند فصول میں بیان کیا گیا۔

فصل اول: تہیہ کے متعلق شیعہ سنی نظریات۔

فصل دوم

اثبات تہیہ پر شیعہ دلائل اور ان کے جوابات۔

فصل سوم

اہل تشیع کے ہاں تہیہ کے فضائل اور اس کے ترک پر وعیدات۔

فصل چہارم

وسعت تہیہ۔

فصل پنجم

ترویج تہیہ میں قرآن کریم اور کتب شیعہ سے دلائل

فصل ششم

دعا اور بخشش طلب کرتے وقت لعنت۔

فصل ہفتم

تہیہ کی شکل میں ائمہ اہل بیت پر لعنت جائز ہے۔

باب چہارم: لفظ شیعہ اور سنی کی بحث۔ مذہب شیعہ کے حق ہونے کے تین ارکان اور ان کا جواب۔

رکن اول: لفظ شیعہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ لیکن لفظ سنی نہیں۔

رکن دوم: ابراہیم علیہ السلام شیعہ تھے۔

رکن سوم: کتب اہل سنت کہتی ہے کہ شیعہ جنت میں جائیں گے۔

جلد پنجم عقائد جعفریہ بمعہ ضمیمہ

یہ جلد دو ابواب اور چند فصول پر مشتمل ہے

باب اول:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے متعلق گفتگو۔

اس میں چند فصول پر ذیل ہیں

فصل اول: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجداد کی ہر ذریعہ افضلیت

فصل دوم: آپ ان لوگوں میں منتقل ہوتے رہے جو نسا جدین تھے۔

فصل سوم: آپ کے آباؤ اجداد ذیہ فطرت میں صاحبان ایمان اور توحید کے معتقد تھے

فصل چہارم: مودودی محدث ہزاروی وغیرہ سنی غامولویوں پیروں

کے امیر معاویہ کی ذات پر اعتراضات کے دیمانہ کی جوابات

فصل پنجم: امیر معاویہ کے بارہ میں اکابرین امت کے عقائد

فصل چہارم: اپنے اپنے الدین کریمین کو دوبارہ زندہ کیا۔ اور اپنا کلمہ پڑھوایا۔

فصل پنجم: ان احادیث و روایات کے جوابات جن میں اپنے والدین کا دوزخی ہونا آیا ہے

فصل ششم: امام اعظم کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو کافر کہا اس کی تردید۔ اور علی تارقی کی توبہ۔

باب دوم

ان کتب کا تذکرہ جو اہل تشیع دھوکہ دینے کے لیے ہم

اہل سنت کی معتبر کتاب، اس کے عنوان پیش کرتے ہیں۔

- مثلاً۔ ۱۔ شرح ابن ابی حدید۔ ۲۔ روضۃ الاحباب۔ ۳۔ حبیب السیر۔ ۴۔ تاریخ یعقوبی۔ ۵۔ الصفوة الصفوة۔ ۶۔ مروج الذهب، تذکرۃ الخواص ۸۔ نایب المودۃ ۹۔ فرائد السطین۔ ۱۰۔ مقتل ابن ابی مخنف ۱۱۔ حلیۃ الاولیاء ۱۲۔ اخبار الطوال۔ ۱۳۔ روضۃ الشہداء ۱۴۔ مقاتل الطالبین۔ ۱۵۔ مودۃ القربی ۱۶۔ الملل والنحل، عقد الفرید ۱۸۔ تاریخ طبری ۱۹۔ الامامۃ والسیاستہ۔ ۲۰۔ خصائص نائی ۲۱۔ معارج النبوة۔ ۲۲۔ کتاب الفتح اعظم کوفی۔ ۲۳۔ روضۃ العقائد ۲۴۔ تاریخ ابوالفداء ۲۵۔ مستدرک حاکم۔ وغیرہ

باب دوم:

اس باب میں ایک تحقیقی بحث ہے یعنی جب شیعہ لوگ اہل سنت و جماعت پر کوئی الزام قائم کرتے ہیں۔ یا اپنے مسلک کی توثیق پیش کرتے ہیں۔ تو لکھتے ہیں۔ کہ اہل سنت و جماعت کی فلاں فلاں معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے۔ تو اس باب میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے۔ کہ یہ نہ کوئی کتب

کیا اہل سنت کی ہیں یا اہل تشیع کی ؟
اگر اہل سنت کی ہیں تو کیا معتبر ہیں یا نہیں۔

عقائد جعفریہ جلد ششم

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر لعن طعن کرنے والے سنی نمازیوں و بندوں
موردیوں، بریلویوں اور پیروں کا معتبر کتب اہل سنت سے صحابہ۔
اس جلد میں ایک باب اور چند مندرجہ ذیل فصول ہیں۔

فصل اول : شان صحابہ : فصل دوم : صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والوں کا انحراف
فصل سوم : امیر معاویہ کے صحابی ہونے پر مدلل ثبوت
فصل چہارم : امیر معاویہ کے فضائل و مناقب
فصل پنجم : امیر معاویہ پر لعن طعن کرنے والے کس زمرہ میں۔

ماخذ و مراجع کتب اہل سنت

برائے تحفہ فریہ جلد پنجم

نام کتاب	نام مصنف و سن و حال	مطبوعہ حسن طباعت
تاریخ طبری (فی تہستع)	محمد بن جریر طبری ۳۱۰ھ	مصر
میزان الاعتدال	محمد بن احمد ذہبی ۷۴۸ھ	مصر قدیم ۱۳۲۵ھ
تاریخ خمیس	حسین بن محمد بن حسن الدیلمی ۹۸۲ھ	بیروت طبع جدید
الریاض النضرہ	محب الدین طبری	بیروت ۱۹۸۲ھ
طبقات ابن سعد	محمد بن سعد ۲۳۰ھ	بیروت ۱۳۶۶ھ ۱۹۵۶ھ
تہذیب التہذیب	علامہ ابن حجر عسقلانی ۷۵۲ھ	دکن - حیدرآباد ۱۳۷۵ھ
عقد الفرید (فی تہستع)	احمد بن محمد بن عبد ربه ۳۲۹ھ	بیروت طبع جدید
بخاری شریف	حضرت امام محمد بن اسماعیل	اصح المطابع کراچی
الامام والیاسہ (فی تہستع)	ابن قتیبہ ۲۴۶ھ	مصر ۱۳۸۹ھ ۱۹۶۹ھ
لسان المیزان	علامہ ابن حجر ابی الفضل محمد بن علی ۸۵۲ھ	دکن - حیدرآباد ۱۳۲۹ھ
الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب	ابن عبد البر اندلسی مع اصحابہ ۴۶۳ھ	بیروت ۱۳۲۸ھ
اصول القاب فی معرفۃ الصحابہ	عزالدین ابوالحسن علی بن ابوالکریم خلیفانی ۱۱۶۰ھ ۱۲۲۲ھ	بیروت - طبع جدید ۱۹۶۹ھ

نام کتاب	نام مصنف و سن و سال	مطبوعہ سن طباعت
تفسیر قرطبی	ابوبکر اللہ محمد بن عبد اللہ احمد الانصاری القرطبی ۴۵۰ھ	مصر ۱۳۸۶ھ ۱۹۶۶ء
البدایہ والنہایہ	لایں کثیر عماد الدین ابوالفداء الدمشقی	بیروت ۱۹۶۶ء
الکامل فی ضعفاء الرجال	عبد اللہ ابن عدی اکبر جانی ۳۶۵ھ	بیروت طبع جدید ۱۴۰۲ھ
الکامل ابن اثیر	عزالدین ابوالحسن علی بن ابی کریم شیبانی ۱۶۰ھ ۱۲۳۲ھ	بیروت طبع جدید ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹ء
لسان العرب	جمال الدین محمد بن مکرم بنی تیشیع ۷۵۰ھ	بیروت طبع جدید ۱۳۸۸ھ ۱۹۶۸ء
ارشاد الساری	شہاب الدین احمد بن محمد ۹۲۳ھ	بیروت
عمدة القاری	بدر الدین عینی ۸۵۵ھ	بیروت - طبع جدید
مؤطا امام مالک	امام مالک ۱۸۹ھ	اصح المطالع کراچی طبع جدید
الاصابة فی تیزر الصحابة	احمد بن علی ابن جریر مستطانی ۸۵۲ھ	مصر ۱۳۲۸ھ
تاریخ ابن خلدون	عبد الرحمن بن محمد بن خلدون خنزی ۸۰۸ھ ۱۴۰۶ھ	بیروت ۱۴۰۱ھ ۱۹۸۱ء
زرقانی	محمد بن عبد الباقي الزرقانی مالکی ۱۱۲۲ھ	بیروت - طبع قدیم ۱۳۵۳ھ ۱۹۶۳ء
حلیۃ الاولیاء (فی تیشیع)	لابی نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی ۴۳۰ھ	بیروت ۱۳۸۶ھ ۱۹۶۶ء
نیراس شرح عقائد	عبد العزیز پیراروی ۱۲۳۹ھ	ملک دین محمد اینڈ سنز لاہور ۱۳۱۸ھ
ماثبت باسنہ	شیخ عبدالحق محدث دہلی ۱۰۵۲ھ	حمایت الاسلام پریس لاہور
مسند امام احمد بن حنبل	امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ	بیروت ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء
شفای شریف	قاضی عیاض ۵۴۲ھ	بیروت ۱۳۶۹ھ ۱۹۵۰ء

ماہنامہ مراجع (نشیہ کتب) برائے تحفہ ہر پندہ

نام کتاب	نام مصنف و کنانات	مطبوعہ و سن طباعت
منتفع المقال	شیخ عبداللہ المملکانی ۳۲۳ھ	تہران - طبع قدیم ۱۳۲۹ھ
منہج البلاغہ	سید شریعت الدین حسن محمد بن الحسن	بیروت - طبع جدید ۱۹۸۰ھ
الذریعہ الی التصانیف	شیخ آقا بزرگ طہرانی ۱۳۱۲ھ	۱۳۲۹ھ - ۱۹۸۳ھ - بیروت - طبع جدید
تاریخ التواریخ	مرزا محمد تقی پیرلسان الملک ۱۲۹۶ھ	تہران ۱۳۶۳ھ
تفسیر منہج الصادقین	طافی اللہ کاشانی	تہران ۱۳۳۳ھ
مسائل الافہام الی آیات	جوادی ابن سعد اللہ ۱۰۴۴ھ	
قرب الاسناد	ابوالعباس عبداللہ بن جعفر حمیری قمی ۱۰۳۳ھ	تہران - طبع قدیم
الامالی شیخ طوسی	ابوجعفر محمد بن حسن طوسی ۴۲۶ھ	قم - ایران
شرح ابن ابی عدیدہ	ابوالحاجہ عبدالحمید ۴۵۶ھ	بیروت - طبع جدید
الکلی والانتخاب	الشیخ عباس قمی ۱۳۵۹ھ	تہران - طبع جدید ۱۳۹۶ھ
جاگیر فدک	غلام حسین نجفی	لاہور - سنہ
تاریخ یعقوبی	احمد بن ابویعقوب ۲۸۴ھ	بیروت - طبع جدید
تہذیب المتین	سید مظہر حسین سارنپوری	دہلی - طبع قدیم ۱۳۲۹ھ
مروج الذهب	ابوالحسن علی بن حسین بن علی سودی ۵۳۴ھ	بیروت ۱۹۶۵ھ - ۱۳۸۵ھ
منتخب التواریخ	عاجی محمد شمس بن محمد علی خراسانی	تہران - طبع جدید ۱۳۲۶ھ
کتاب الصغیرین	ابن مزاحم	بیروت - طبع قدیم ۱۳۲۹ھ - ۱۹۷۱ھ
امالی شیخ صدوق	الصدوق محمد بن علی ۳۸۱ھ	قم ایران - طبع قدیم ۱۳۶۳ھ
فروع کافی	محمد بن یعقوب کینی ۳۲۹ھ	تہران - طبع جدید ۱۳۶۳ھ

نام کتاب	نام مصنف و سن وفات	مطبوعہ و سن طباعت
تحفۃ العوام	مفتی سید احمد علی	لکھنؤ طبع قدیم ۱۹۲۵ء
بحار الانوار	علامہ باقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	تہران طبع جدید ۱۳۸۵ھ
چودہ ستارے	نجم الحسن کراروی	کتب خانہ امامیہ لاہور ۱۳۹۳ھ
کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ	ابو الحسن علی بن عیسیٰ بن ابوالفتح ابوعلی ۴۸۶ھ	تبریز ۱۳۸۱ھ
الاخبار الطوال	امجدی داکٹر الدینوری ۲۸۲ھ	بیروت طبع جدید
روضۃ الصفاء	محمد بن حامد شاہ ۹۰۳ھ	ممبئی۔ طبع قدیم ۱۲۷۱ھ
مقتل ابی مخنف	لوط بن یحییٰ	نجف اشرف ۱۳۷۵ھ ۱۹۵۲ء
مناقب آل ابی طالب	محمد بن علی بن شہر آشوب بغدادی ۵۸۸ھ	قم ایران ۱۳۷۵ھ
احتجاج طبری	شیخ ابو منصور احمد بن علی طبری ۵۲۸ھ	نجف اشرف طبع قدیم ۱۲۸۹ھ
تاریخ ائمہ	سید علی حیدر نقوی	ممبئی دروازہ لاہور
امیر معاویہ تاریخ مکاتیبہ میں	سید ذوالقرنین زیدی شیعہ	
تاریخ احمدی	احمد حسین	لاہور
ایمان الشیعہ	امام السید محسن الامین	بیروت طبع جدید ۱۹۸۳ء
جلاء العیون	علامہ باقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	تہران طبع قدیم ۱۳۹۸ھ
المبسوط	شیخ ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی ۴۶۰ھ	تہران۔ طبع جدید۔
وسائل الشیعہ	محمد بن حسن الحر العاملی ۱۱۰۴ھ	۱۳۹۶ھ
دین حق	شرف الدین موسوی شیعہ	بیروت طبع جدید۔
الامام الصادق	اسد حیدر	۱۳۹۹ھ ۱۹۶۹ء
چہارہ معصوم	عماد زادہ	تہران ۱۳۸۰ھ
رجال کشی	محمد بن طہر الکشی (قرآن رابع)	کربلا۔

تمام مسلمانوں کے لئے عظیم خوشخبری

بینات فی تفسیر القرآن

علامہ قاری محمد طیب نقشبندی
ناظم جامعہ رسولیہ اسلامک سنٹر، مانچسٹر، انگلینڈ

پہلی جلد شائع ہوگئی۔ دوسری اور تیسری عنقریب زیور طباعت سے مزین ہوگی۔ ہر جلد تین پاروں پر مشتمل

خصوصیات:

- ☆ ہر آیت کے تحت رواں ترجمہ، مختصر تفسیر، تحقیقی ابحاث اور تفسیری فوائد بعنوان بینات القرآن
- ☆ اسلام پر اہل مغرب کی موجودہ فکری یلغار کا بھرپور جواب
- ☆ مغربی تہذیب کے مقابلہ میں اسلامی و قرآنی آداب و اخلاق کی حسین تفصیل
- ☆ قرآن کی روشنی میں عقائد اہل سنت اور فقہ حنفی کی محققانہ تائید
- ☆ کلام اللہ کی روشنی میں سیکولرزم، مرزائیت، شیعیت، جملہ مذاہب باطلہ اور دیگر اعتقادی فتنوں کی تردید پر پیش بہا علمی خانہ
- ☆ محبت رسول ﷺ میں ڈوب کر لکھی جانے والی تفسیر قرآن
- ☆ علماء، خطباء، اہل قانون، عصری اور عوام المسلمین کے لئے یکساں مفید تفسیر قرآن
- ☆ زبان انتہائی سادہ کہ ہر اردو پڑھنے والا سمجھ سکے۔
- ☆ ہر گھر اور ہر فرد کی ضرورت، ہر لائبریری کی زینت
- ☆ خوبصورت کمپوزنگ، قیمتی کاغذ، اعلیٰ جلد بندی، دیدہ زیب ٹائٹل اور مناسب قیمت، طلباء اور تاجروں کے لئے خصوصی رعایت

ہر قریبی بک سٹال پر دستیاب